УДК: 344.3:341.326.15(575.2)(04)

ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ РАССМОТРЕНИЯ ВОЕННЫМ СУДОМ ДЕЛА О ДЕЗЕРТИРСТВЕ

Б.С. Батырбаев – соискатель

В современных условиях демократизации общества появилась тенденция к ослаблению уголовной ответственности за рассматриваемое преступление, что нашло свое законодательное оформление в примечании к ст. 359 Уголовного кодекса Кыргызской Республики¹. Данное примечание предусматривает освобождение от уголовной ответственности военнослужащих, впервые совершивших самовольное оставление части, если оно явилось следствием стечения тяжких обстоятельств. Это примечание вызывает неоднозначное отношение со стороны работников правоохранительных органов. С одной стороны, личная ответственность командиров (начальников) за состояние воинской дисциплины в вверенном ему подразделении побуждает последних скрывать имеющиеся случаи покушения военнослужащих на самовольное оставление части, а в отдельных случаях и сами факты совершения самовольного оставления части, с другой стороны, временные экономические трудности, присущие периоду становления вооруженных сил, порочно истолковываются как стечение тяжелых обстоятельств. В результате лица, в отношении которых возбуждено производство предварительного следствия за совершение деяний, предусмотренных ст. 359 УК Кыргызской Республики, как правило, избегают уголовной ответственности за совершенное преступление и наказываются в дисциплинарном порядке командиром части. Подобное положение дел отрицательно сказывается на состоянии воинской дисциплины подразделения, так как личный состав лишается наглядной демонстрации действия принципа неотвратимости наказания.

Дезертирство — одно из самых тяжких и опасных воинских преступлений. Оно представляет собой проявление трусости и шкурничества, уклонение от выполнения конституционной обязанности гражданина Кыргызской Республики. Дезертирством признается самовольное оставление части или места службы с целью вовсе уклониться от прохождения военной службы².

Объектом дезертирства является установленный порядок прохождения военной службы. Совершая дезертирство, субъект пытается вовсе исключить себя из сферы действия военно-служебных отношений.

С объективной стороны дезертирство может быть совершено двумя способами: а) путем оставления воинской части или места службы, б) путем неявки. В соответствии с указом ст. 8 Положения о воинских преступлениях 1927 г. была сформулирована в новой

¹ Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Кыргызской Республики. – Бишкек: Нормативные акты Кыргызской Республики, 2000. – 162 с.

² Там же.

редакции¹. Эта норма была воспроизведена законом об уголовной ответственности за воинские преступления в ст. 10. В настоящее время за совершение этого преступления предусмотрена уголовная ответственность, закрепленная ст. 359-360 УК КР. По своей юридической природе это преступление представляет собой уклонение от несения обязанностей военной службы путем самовольного оставления части или места службы в течение того или иного отрезка времени. Объектом преступления является установленный в вооруженных силах, пограничных, внутренних войсках, войсках гражданской обороны и других воинских формированиях порядок прохождения военной службы, обязывающий военнослужащих находиться в расположении части или месте службы и не оставлять ее без разрешения соответствующего командира (начальника).

С объективной стороны различаются: 1) самовольное оставление части или места службы, совершенное военнослужащим срочной службы продолжительностью свыше трех суток, но не более месяца (ч. 1 ст. 359 УК КР); 2) то же деяние, если самовольное отсутствие продолжалось свыше одного месяца (ч. 2 ст. 359 УК КР); 3) самовольное оставление части или места службы лицом офицерского состава, прапорщиком, мичманом или военнослужащим сверхсрочной службы продолжительностью свыше десяти суток, но не более месяца, либо, хотя и менее десяти суток, но более трех суток, совершенное повторно в течение года (ч. 3 ст. 359 УК КР); 4) деяния, предусмотренные ч. 3, если самовольное отсутствие продолжалось свыше месяца².

На одинаковых основаниях с самовольным оставлением части признается преступной неявка военнослужащего срочной службы в срок без уважительных причин на службу при увольнении из части, при назначении, пе-

¹ Ведомости Верховного Совета СССР. – 1957. №5. Ст. 100.

реводе, из командировки, из отпуска или лечебного заведения.

С субъективной стороны самовольное оставление части предполагает вину умышленную, а неявка в срок без уважительных причин на службу может быть совершена как умышленно, так и по неосторожности. Умышленная вина применительно к самовольному оставлению части состоит в сознании субъектом того, что он самовольно, без разрешения оставляет воинскую часть или место службы, таким образом уклоняется от несения обязанностей воинской службы и желает этого. Сознанием виновного охватывается также продолжительность незаконного пребывания вне части или места службы от трех суток до одного месяца либо свыше одного месяца.

Самовольное оставление части, предусмотренное ст. 359 УК КР, представляет собой временное уклонение от несения обязанностей военной службы. Субъективная сторона рассматриваемого преступления включает в себя намерение субъекта лишь временно находиться вне части или места службы и желание его вернуться в часть и продолжать службу. Отсутствие цели вовсе уклониться от военной службы отличает это преступление от дезертирства. Объективные признаки самовольного оставления части лицом офицерского состава, прапорщиком, мичманом или военнослужащим сверхсрочной службы (ч. 3 ст. 359 УК КР) несколько отличается от соответствующих срочной службы. Военнослужащие офицерского состава, прапорщики, мичманы и военнослужащие сверхсрочной службы проживают, как правило, на квартирах за пределами воинской части и свободным от службы временем располагают по своему усмотрению. Для оконченного состава дезертирства продолжительность незаконного отсутствия военнослужащего в воинской части или месте службы значения не имеет. При доказанности цели уклонения от военной службы дезертирство должно быть признано оконченным независимо от того, сколько времени военнослужащий находился вне части или места службы. В конкретных случаях лицо может быть задержано через несколько часов после оставления части, но его действия при наличии цели уклониться от военной службы образуют состав оконченного дезертирства.

² Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Кыргызской Республики. – Бишкек: Нормативные акты Кыргызской Республики, 2000. – С. 161–162.

Дезертирство – длящееся преступление, которое характеризуется непрерывным в течение определенного отрезка времени совершением преступления с оконченным составом. Оно представляет собой деяние, сопряженное с длительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновного законом под угрозой уголовного преследования. Длящийся характер дезертирства заключается в том, что, достигнув стадии оконченного преступления с момента оставления части или места службы с целью уклониться от военной службы, дезертирство, как оконченное преступление, совершается (длится) в течение всего времени отсутствия военнослужащего в части, пока он не будет задержан или не вернется сам либо в силу иных обстоятельств (например, смерть обвиняемого, амнистия).

С субъективной стороны дезертирство может быть совершено только с прямым умыслом. Военнослужащий осознает, что он незаконно оставляет воинскую часть или место службы и желает таким образом уклониться от несения обязанностей военной службы. С прямым умыслом совершается также дезертирство путем неявки в часть или к месту службы при назначении, переводе, из командировки, из отпуска или лечебного заведения.

Следует различать уклонение от военной службы и дезертирство. Дезертирство — уклонение от обязанностей военной службы путем самовольного оставления части или неявки в часть и нахождении таким образом вне армии, вызванное у военнослужащего определенными мотивами. Мотивы эти могут быть весьма различными: нежелание переносить трудности военной службы, боязнь ответственности за совершенный проступок или преступление, боязнь смерти в военное время и др. Мотивы дезертирства имеют важное значение для определения степени общественной опасности преступления и преступника, для правильного применения наказания.

Ст. 361 УК КР предусматривает уголовную ответственность за уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или причинения себе какоголибо повреждения (членовредительство), или подлога документов, иного обмана.

Все перечисленные способы уклонения объединяет то, что незаконное освобождение

от несения обязанностей военной службы происходит, как правило, с разрешения соответствующих начальников. В одних случаях созданные виновными основания для освобождения от военной службы являются реальными (например, возможность исполнять обязанности по военной службе в результате самоповреждения), в других фиктивными, когда виновные используют обман начальников, вводя их в заблуждение по поводу действительного наличия у них права на освобождение. Опасность названных преступлений состоит в том, что виновные военнослужащие либо вовсе освобождаются от военной службы, либо уклоняются на определенный, часто значительный срок. Опасны и сами способы уклонения, нередко они носят изощренный характер, что вызывает трудности в квалификации содеянного, пресечении преступной деятельности.

Сложность объективных признаков составов, предусмотренных ст. 361 УК КР, требует, прежде всего, глубокого теоретического исследования перечисленных в ней уклонений от военной службы, выяснения их существенных черт и критериев разграничения между собой.

Объективные признаки членовредительства могут выражаться в нарушении анатомической целостности тканей и органов, расстройстве нормальной деятельности внутренних органов, вызывания различных заболеваний, в том числе и психических. К членовредительским действиям относятся также искусственное ухудшение или обострение действительно существующей болезни, так как они связаны с фактическим причинением дополнительного вреда здоровью, что ведет к более длительному лечению военнослужащего. Положение о медицинском освидетельствовании в вооруженных силах устанавливает перечень болезней и физических недостатков, при наличии которых лицо может быть признано годным, временно или постоянно негодным к действительной военной службе. Кроме того, Положение устанавливает необходимые требования к состоянию здоровья лиц, проходящих службу в специальных частях и подразделениях. Наличие конкретного заболевания является основанием либо полного освобождения от несения обязанностей военной службы, либо изменениями условий прохождения военной службы (перевод в нестроевую часть,

представление отпуска по болезни, освобождение от некоторых видов работ и т.п.). По смыслу ст. 361 УК КР понятие "какое-либо повреждение" охватывает лишь такое причинение вреда здоровью, которое объективно препятствует выполнению военнослужащим всех или некоторых обязанностей военной службы, в связи с чем он подлежит либо временному освобождению от обязанностей военной службы для прохождения лечения, либо увольнению с действительной военной службы по состоянию здоровья.

В ст. 361 УК КР указывается ряд способов уклонения от военной службы, основанных на обмане начальника: симуляция болезни, подлог документов, иной обман. Общим признаком перечисленных способов уклонения является обман соответствующих начальников относительно наличия основания для освобождения от обязанностей военной службы. Обман можно определить как намеренное введение другого лица в заблуждение в целях извлечения той или иной выгоды. Уклонение от военной службы путем обмана может быть связано с разнообразными по характеру действиями: симулированием заболевания, использованием подложных документов, ложным со-общением о невозможности выполнить служебное задание, ложной информацией о семейных и иных обстоятельствах, предоставляющих право на освобождение от военной службы и др. Следует подчеркнуть, что ложная информация должна формально содержать основание для освобождения от военной службы, закрепленное действующим законодательством. При отсутствии такого основания освобождение военнослужащего от тех или иных обязанностей по военной службе было бы невозможно.

Иной обман – понятие более широкое по объему, чем понятие "симуляция болезни" или "подлог документов". Оно включает все иные способы введения начальника в заблуждение относительно наличия оснований для освобождения от военной службы. Это может быть, например, неподтвержденная документом устная просьба подчиненного о предоставлении отпуска якобы с целью проведать больных родителей, жениться и т.п.

Перечисленные в ст. 361 УК КР формы уклонения от военной службы обладают рядом общих признаков.

Они имеют единый непосредственный объект посягательства — установленный порядок прохождения военной службы. Своими действиями виновный может уклониться не только от всех обязанностей военной службы (например, в результате причиненного вреда здоровью лицо оказалось негодным к военной службе), но и от выполнения отдельных воинских обязанностей (например, от выполнения хозяйственных работ).

Квалификация деяния по ст. 361 УК КР возможна лишь в том случае, если уклонение выполнено способом, прямо указанным в диспозиции данной нормы.

Преступление, предусмотренное ст. 361 УК КР, считается оконченным с момента уклонения, то есть фактического прекращения исполнения воинских обязанностей. Уголовная ответственность предусмотрена не за действия, образующие способ уклонения, а за уклонение, которое достигается строго определенными способами.

Уклонение от военной службы путем членовредительства и иными способами может быть совершено только с прямым умыслом. В том числе, если совершенные действия не повлекли освобождения от военной службы по обстоятельствам, не зависящим от виновного, их следует квалифицировать как покушение на уклонение соответствующим способом.

Наиболее распространенными мотивами уклонения от несения военной службы являются стремление побывать дома, нежелание переносить трудности военной службы, малодушие, трусость, шкурничество.

Субъектами преступления, предусмотренного ст. 361 УК КР, могут быть как военнослужащие, проходящие службу по призыву, так и лица офицерского состава, а также прапорщики, мичманы, военнослужащие сверхсрочной службы.

Таким образом, исследование правовых вопросов на основе судебной практики военными судами Кыргызской Республики показывает необходимость пересмотрения диспозиций ст. 359, 361 и включения по вышеанализированным признакам отдельных видов уклонения от военной службы в ст. 360 УК КР о дезертирстве.