

УДК 159.922 (575.2) (04)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА РИСОВАНИЯ АРХЕТИПИЧЕСКИХ ТЕМ ДЛЯ ЭКСПРЕСС-ДИАГНОСТИКИ НАРУШЕНИЙ ПОВЕДЕНИЯ У УЧАЩИХСЯ

О.В. Киселева – ст. преподаватель

The author considers results of usage of archetype subjects drawing method ("Fire" subject) for exposure of behavioral breaches at their early development stages among 7–16-year-old pupils. There is a method's description, realization procedures and results treatment there.

Диагностика и профилактика нарушений поведения у учащихся общеобразовательных школ на ранних этапах развития продолжает оставаться актуальной. На наш взгляд, при проведении психопрофилактической работы в школе необходим такой прием, который бы позволил в условиях ограниченного времени, без использования специальных вспомогательных средств, а также не фрустрируя ребенка, получить информацию о его психическом состоянии.

По мнению ряда авторов [1–8], рисование является творческим актом, позволяющим учащемуся ощутить и понять самого себя, выразить свободно свои мысли и чувства, освободиться от конфликтов и сильных переживаний. Изображения, выполненные учеником, могут служить отражением его внутреннего состояния.

Передача информации о психологических особенностях индивида через рисунок происходит в форме символов, представляющих собой наиболее универсальный язык, на котором происходит презентация сознанию неосознаваемых психических содержаний, аффективных аспектов образов [9].

Как отмечает К.Г. Юнг [10], символ обладает “колдовской силой” непосредственного, эмоционального (в противовес рациональному, через осмысление) воздействия. Отра-

жающие динамику коллективного бессознательного символы назывались им архетипическими.

Архетипические структуры коллективного бессознательного постоянно и активно воздействуют на сознание и играют решающую роль в его формировании. Понятно, что архетипы могут действовать в разуме человека и как созидательные, и как разрушительные силы [11].

В проводимом исследовании перед нами стояла задача – подобрать такой метод для диагностики нарушений поведения у учащихся, который помог бы проникнуть в трудно объективируемые, ускользающие при использовании традиционных психодиагностических методов особенности личности. В связи с чем мы предположили, что использование метода рисования архетипических тем для ранней диагностики нарушений поведения у учащихся, описанного в работе Дж. Алана [2], будет информативно, надежно и доступно. Учитывая универсальную природу архетипов, а также присущую всем этническим группам способность к изобразительной деятельности, использование метода рисования архетипических тем, на наш взгляд, является наиболее адекватным методом для реализации поставленной задачи.

Методика. В исследовании принимали участие 409 учащихся в возрасте от 7 до 15 лет

(209 девочек и 200 мальчиков) гимназии-комплекса №26 г. Бишкек.

В *I группу* – экспериментальную, вошли 156 учащихся (87 мальчиков и 69 девочек), у которых учителя отметили дисциплинарные нарушения (прогулы занятий, нарушение дисциплины на уроке, необязательность, оценки “удовлетворительно” или “неудовлетворительно” по поведению, курение сигарет или эпизодическое употребление алкоголя), агрессивность и конфликтность (драки, ссоры или конфликты с одноклассниками, конфликты с учителями), нарушения умственной работоспособности (невнимательность, неудовлетворительная успеваемость). Во *II группу* – кон-

трольную, были включены 253 учащихся (113 мальчиков и 140 девочек), у которых учителями не было отмечено каких-либо нарушений поведения.

Результаты, полученные с помощью данной методики рисования архетипических тем, подкреплялись данными других измерительных процедур: теста Р. Кеттелла (детский (CPQ) и подростковый (HSPQ) варианты [12], цветового теста отношений (ЦТО) [13], теста “Дом-дерево-человек” (ДДЧ) [1, 14].

В проведенном исследовании использовалась архетипическая тема “Огонь”, которая, на наш взгляд, наиболее адекватно отразила имеющиеся у детей эмоциональные пережи-

Средние значения частоты встречаемости деталей рисунка по методике рисования архетипической темы “Огонь” в I и II группах

Характеристика рисунка	I группа (n= 156)	II группа (n= 253)
	M±m	M±m
Негативные образы	1.42±0.12*	1.13±0.09*
Смещение к левому краю	1.1±0.12***	0.57±0.07***
Смещение в правую часть листа	0.17±0.06**	0.39±0.06**
Расположение в центре	0.52±0.09**	0.8±0.08**
Положение рисунка ближе к верхнему краю	0.87±0.11**	0.51±0.07**
Колеблющаяся линия	0.62±0.1**	0.33±0.06**
Подчеркнутая линия основания	0.71±0.1***	0.14±0.04***
Сильный нажим	1.81±0.12***	1.18±0.09***
Штриховка	0.92±0.11***	0.34±0.06***
Отсутствие существенных деталей	1.04±0.11***	0.62±0.07***
Разрушительные действия огня	1.63±0.12***	1.1±0.08***
Костер, обложенный камнями	0.38±0.08***	0.03±0.01***
Горящие общественные здания	0.23±0.06***	0.69±0.08***
Пламя, разрывающееся в разные стороны	2.29±0.1***	1.47±0.09***
Использование огня в быту	0.46±0.09***	0.86±0.08***
Крутые горы	0.6±0.1***	0.16±0.04***
Человек на рисунке	1.37±0.12***	0.74±0.07***
Гибель людей	0.5±0.09*	0.3±0.06*
Человек борется с огнем	0.21±0.06**	0.49±0.07**
Отсутствие основных частей лица	1.17±0.12**	0.81±0.08**
Группа людей на рисунке	0.79±0.11**	0.44±0.06**
* Достоверность различий при $p<0,05$ между группами.		
** Достоверность различий при $p<0,01$ между группами.		
*** Достоверность различий при $p<0,001$ между группами.		

вания (см. таблицу). С подобной же целью могут быть использованы и другие темы: “Вода”, “Земля”, “Солнце” [2].

Результаты и их обсуждение. Из таблицы видно, что в I группе достоверно значимо ($p<0,05$) преобладание негативных образов, выступающих в качестве проекции бессознательных психических содержаний, а также являющихся формой отреагирования инстинктивных импульсов и эмоциональных состояний в ходе творческого процесса [14].

В I группе наблюдается большее смещение рисунка в левую часть листа (см. таблицу), свидетельствующее о наличии у учащихся этой группы дисбаланса, фиксации или ориентации на прошлое, а также сильной эмоциональной привязанности к матери и зависимости от нее. Повышение положения рисунка на листе ($p<0,01$) позволяет говорить о неудовлетворенности собственным положением в обществе и недостаточном признании окружающих, а также о стремлении уйти от реальности в сферу фантазий, иллюзорном восприятии действительности.

Анализ графологических аспектов рисунков свидетельствует о легкой напряженности, повышенном уровне тревожности, агрессии, возможных конфликтах ($p<0,001$).

Содержательный анализ также показал, что огонь в рисунках детей I группы достоверно чаще ($p<0,001$) носит разрушительный характер, при этом пламя в рисунках разрывается в разные стороны ($p<0,001$). Присутствующие в рисунках горы отличаются крутизной и остроконечностью ($p<0,001$). Отсутствие основных деталей лица при изображении человека свидетельствует о наличии у учащихся I группы каких-либо сложных межперсональных отношений, проблем в общении, враждебности и выраженной настороженности. Гибель людей на рисунках учащихся I группы встречается чаще, чем у учащихся II группы ($p<0,001$).

Во II группе статистически достоверно ($p<0,01$) акцентирование будущего, стремление к контролю над ситуацией, ориентация на окружающих. Также у учащихся данной группы достоверно чаще ($p<0,001$) встречается использование огня в быту.

В ходе проведенного корреляционного анализа показателей по шкалам выделенных элементов методики рисования архетипической темы “Огонь” и факторами теста Кеттелла в I группе было выявлено, что присутствие на рисунках учащихся позитивных образов положительно коррелирует с показателями фактора А ($r=0,22$, $p<0,05$) и показателями фактора I ($r=0,2$, $p<0,05$), свидетельствуя о выраженности таких характеристик, как легкость в общении, открытость, доверчивость, гибкость и адаптивность, а также о ранимости, мягкости и утонченности.

Изображение костра, обложенного камнями, положительно коррелирует с фактором I ($r=0,22$, $p<0,05$), выражая сентиментальность, эстетическую утонченность, ранимость, склонность к фантазированию, мягкость и доброту.

Выявлена также положительная корреляционная связь между изображением маленького пламени и факторами А ($r=0,21$, $p<0,05$), I ($r=0,2$, $p<0,05$) и отрицательная корреляционная связь с фактором J ($r=-0,21$, $p<0,05$). В связи с этим можно отметить, что данный элемент обуславливает присутствие таких черт, как легкость в общении, открытость, доверчивость, гибкость и адаптивность, а также ранимость, мягкость, утонченность, образность. Так же это говорит о стремлении учащихся к совместным действиям, желании быть на виду, подчинении личных интересов групповым и принятии общегрупповых норм.

Изображение большого пламени положительно коррелирует с фактором I ($r=0,21$, $p<0,05$), отражая такие свойства личности, как тревожность и беспокойство, зависимость и потребность в любви, внимании и помощи других людей. Пламя, разрывающееся в разные стороны на рисунке, связано с повышением показателей по фактору J ($r=0,28$, $p<0,01$) и снижением показателей по фактору Q2 ($r=-0,23$, $p<0,05$), говоря о наличии внутриличностной напряженности и противоречивом характере: с одной стороны, обнаруживаются такие черты, как выраженный индивидуализм, замкнутость, некоторое непринятие общегрупповых норм, с другой – несамостоятельность, зависимость от группы, потребность в поддержке и одобрении окружающих.

На рисунках учащихся присутствует такой элемент, как использование огня в быту, который положительно коррелирует с факторами F ($r=0,22$, $p<0,05$) и G ($r=0,2$, $p<0,05$) и позволяет говорить об ответственности, обязательности, требовательности к порядку, дисциплинированности, жизнерадостности, общительности, разговорчивости, доверчивости, бодрости, энергичности, некоторой импульсивности и легкомысленности.

Графическое отображение военных действий положительно коррелируют со значениями факторов D ($r=0,2$, $p<0,05$), E ($r=0,2$, $p<0,05$), F ($r=0,28$, $p<0,05$), H ($r=0,22$, $p<0,05$), I ($r=0,21$, $p<0,05$), J ($r=0,22$, $p<0,05$), обуславливая проявление таких черт, как ранимость, зависимость от окружающих, нетерпеливость, демонстративность, активность, непостоянство, беззаботность, неумение увидеть сигналы опасности, настойчивость и напористость, конфликтность, неприятие групповых норм, импульсивность, легкомысленность.

Изображения воды в рисунках учащихся положительно коррелируют ($r=0,2$, $p<0,05$) с факторами A, F, H, выражая легкость в общении, открытость, отзывчивость, дружелюбие, доверчивость, гибкость и адаптивность, жизнерадостность, общительность, разговорчивость, гибкость.

Амбивалентные образы в рисунках учащихся положительно коррелируют с факторами F ($r=0,22$, $p<0,05$), H ($r=0,22$, $p<0,05$), J ($r=0,22$, $p<0,05$), отражая выраженность таких противоречивых черт, как жизнерадостность, дружелюбие, общительность, отзывчивость, разговорчивость и небрежность, неприятие общегрупповых норм.

Проведенный корреляционный анализ показателей шкал выделенных графических элементов методики рисования архетипической темы “Огонь” и показателей суммарного отклонения ЦТО выявил наличие положительной корреляционной связи ($r=0,2$, $p<0,05$) между изображением на рисунках негативных образов и отношением к понятиям “одноклассники” и “Я-сам”. Это позволяет связывать присутствие данных элементов в рисунках с наличием низкой самооценки и затруднениями при построении взаимоотношений с одноклассниками.

Разрушительные действия огня на рисунках положительно коррелируют ($r=0,2$, $p<0,05$) с повышением суммарного отклонения по отношению к понятиям “одноклассники” и “учителя”, свидетельствуя об имеющемся напряжении в отношениях с ними.

Корреляционный анализ показателей шкал методики рисования архетипической темы “Огонь” с методикой ДДЧ показал, что изображение маленького пламени на рисунках отрицательно коррелирует с показателями по шкалам тревожности ($r=-0,19$, $p<0,05$), незащищенности ($r=-0,24$, $p<0,05$) и враждебности ($r=-0,23$, $p<0,05$); округленная форма пламени, как было выявлено в ходе исследования, отрицательно коррелирует с показателем “незащищенности” ($r=-0,2$, $p<0,05$).

Положительная корреляционная связь выявлена между показателями шкал выделенных элементов – изображением большого пламени и показателем по шкале “конфликтность” ($r=0,2$, $p<0,05$).

Таким образом, содержание рисунков посредством символов на неосознаваемом уровне может передавать информацию о наличном психологическом состоянии учащихся. Характеристики используемых в ходе рисования образов, в данном случае изображение огня и сопровождающих его различных графических элементов, позволяют сделать предположение о наличии тех или иных нарушений в поведении учащихся.

Литература

1. Агеева И.А. Коррекционные техники в школе. – СПб.: Речь, 2004. – 184 с.
2. Аллан Дж. Ландшафт детской души. – СПб. – 256 с.
3. Вишневская И.В. Рисуночные тесты как метод исследования агрессивной материнской позиции // Перинатальная психология и психология родительства. – 2004. – №1. – С. 12–43.
4. Грецов А.Г. Применение арт-терапии в психологических тренингах со старшеклассниками и студентами // Психология и школа. – 2004. – №3. – С. 74–79.
5. Дилео Д. Детский рисунок: Диагностика и интерпретация. – М.: Апрель Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. – 272 с. (Серия “Психологический практикум: тесты”).

6. Зинкевич-Евстигнеева Т.Д., Кудзилов Д.Б. Психодиагностика через рисунок в сказкотерапии. – СПб.: Речь, 2003. – 144 с.
7. Практикум по арт-терапии / Под ред. А.И. Копытина. – СПб.: Питер, 2000. – 448 с. (Серия “Практикум по психологии”).
8. Уэлсби К. Часть целого: арт-терапия в школе // Арт-терапия / Сост. и общ. ред. А.И. Копытина. – СПб.: Питер, 2001. – 320 с.
9. Абрамова Г.С. Графика в психологическом консультировании. – М.: ПЕР СЭ, 2001. – 142 с.
10. Юнг Карл Густав, фон Франц М.-Л., Хендерсон Дж.Л., Якоби И., Яффе А. Человек и его символы / Под общ. ред. С.Н. Сиренко. – М.: Серебряные нити, 1997. – 368 с.
11. Гугенбюль А. Зловещее очарование насилия. Профилактика детской агрессивности и жестокости и борьба с ними / Пер. с нем. Н. Скородума; послесловие В. Зеленского. – СПб., 2000. – 220 с.
12. Адаптированный модифицированный вариант детского личностного вопросника Р.Б. Кеттелла: Метод. рекомендации / Сост. Э.М. Александровская и И.Н. Гильяшева. – Л.: НПИ им. В.М. Бехтерева, 1985.
13. Лидерс А.Г. Семья как психологическая система: Очерки психологии семьи. – Москва-Обнинск: ИГ-СОЦИН, 2004. – 296 с.
14. Графические тесты: Хрестоматия для студентов-психологов / Сост. И.А. Агеева, И.А. Лысенкова. – Бишкек: Изд-во КРСУ, 2003. – 196 с.