

КНЯГИНЯ М.К. ТЕНИШЕВА ОБ ЭТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ¹

Ключевые слова: этика, этическое воспитание, нравственность, нравственное воспитание.

Данная статья посвящена вопросу этического воспитания в семье и школе. Эти вопросы отражались и находили практическое решение в педагогической деятельности одной из выдающихся представительниц русского просвещения XIX - XX веков княгини Марии Клавдиевны Тенишевой. В рамках статьи рассматриваются различные аспекты данной проблемы: составляющие этического воспитания, взаимосвязь между ними; их влияние на поведение человека и результаты его жизнедеятельности.

Коренная перестройка в экономической и духовной сферах жизнедеятельности человека требует совершенствования всех социальных институтов и государственных систем, в том числе и системы образования.

Модернизация современного российского образования ориентировано на воспитание «современного национального воспитательного идеала – высоконравственного, творческого, компетентного гражданина России, принимающего судьбу Отечества как свою личную, осознающего ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененного в духовных и культурных традициях многонационального народа РФ» [2, с. 42].

Исследования ученых показывают, что воспитание нравственности является актуальной задачей становления личности и выступает одним из важных условий ее жизнеспособности в обществе, в котором реформируются и создаются новые демократические институты, складывается обновленная система ценностей, интегрирующая традиционные ориентации российской культуры, идеалы социальной справедливости, ценности прав и свобод личности (В.П. Борисенков, О.В. Гукаленко, А.Я. Данилюк, Н.Д. Никандров, Н.Е. Щуркова и др.).

В условиях современной России система нравственности имеет динамичный характер, проявляющийся в сочетании моральных устоев, традиций, обычаев прежней эпохи и нарождающихся норм нового этапа развития. В этом проявляется одна из основных трудностей в вопросах этического воспитания, поэтому необходима ориентация российских образовательных институтов на сохранение лучших национальных традиций отечественного образования, на вооружение молодого поколения не только системой знаний, но и духовно-нравственными идеалами и ценностями (Н.Н. Баркова, В.М. Кларин, С.А. Козлова, В.М. Коротов и др.).

В связи с этим, начало XXI века в нашей стране ознаменовано повышенным вниманием к историческому наследию. Одним из условий познания педагогической истины является неразрывная связь истории педагогики с современностью, что побуждает нас постоянно обращаться к педагогическим трудам ученых прошлого. Развитие педагогической науки и воспитательной практики немыслимо без творческого освоения наследия, созданного предыдущими поколениями, без выделения в этом наследии того, что принадлежит будущему.

¹ Источник поддержки: Грант РГНФ - РК 2010 «Центральная Россия: Смоленская Область» «Центральная Россия: прошлое, настоящее, будущее» и Администрация Смоленской области. Название проекта: «Эволюция ценностей этического воспитания в педагогическом наследии второй половины XIX век» № 10-06-58612 а/Ц

Особое место в данном процессе занимает воспитание этическое, которое вбирает в себя такие понятия как «мораль» и «нравственность», уровень развития которых является одним из определяющих факторов состояния современного общества, его жизнеспособности и продуктивности.

Особый интерес, с этой точки зрения, на наш взгляд, представляют работы педагогов второй половины XIX – начала XX веков.

Конец 50-х годов XIX века ознаменовал собой важный перелом в жизни русского общества, что нашло отражение почти во всех его сферах, проявившийся в передаче руководства народным образованием из рук государства и правительства в руки самого общества. Данный переход положил начало зарождения «новой русской школы», где одной из приоритетных задач выступает задача воспитания человека «полезного государству и Отечеству гражданина».

Именно в это время педагогика обогащается такими именами как К.Д.Ушинский, Л.Н. Толстой, Н.И. Пирогов, П.Ф. Каптерев, П.А. Флоренский, А.Н. Острогорский, В.И. Водовозов, М.И. Демков, К.В. Ельницкий и др., изучение и осмысление трудов которых обогащает нас не только знанием и опытом, но и помогает на основе анализа свершившихся исторических фактов лучше понять настоящее и увидеть будущее.

В связи с этим необходимо учитывать и тот факт, что «идеи социализма и коммунизма, основы марксистско-ленинского учения, владевшие сознанием общества более 70 лет, не всегда позволяли адекватно оценить вклад в науку просветителей «буржуазного строя», «классовый подход искусственно ограничивал источниковую базу исследований педагогики России рубежа XIX-XX в.в., практически оставив «за пределами научного знания» «собственно педагогическое наследие, вобравшее в себя многовековой опыт воспитания и обучения, особенно ту его часть, в которой заключались идеи духовно-нравственного образования, гражданской солидарности различных сословий, гармонизация межнациональных отношений» [1, с. 12].

Современная педагогическая мысль стремится к синтезу всего ценного, что есть в педагогическом наследии, осуществляя поиск новых подходов к решению проблем этического воспитания.

Одним из важнейших источников нравственности современного школьника, студента выступают произведения литературы и искусства, лучших образцов отечественной и мировой культуры, где достойное место занимают труды Марии Клавдиевны Тенишевой (1858 -1928), в педагогических воззрениях которой отразились глубокие философские взгляды на природу и духовную сущность человека, его способность и тяготение к нравственной жизни, важность решения задач нравственно-духовного воспитания и развития личности.

Современники называли княгиню Марию Клавдиевну Тенишеву «гордостью всей России». Судьба щедро одарила Тенишеву, выдающуюся просветительницу и меце-натку, общением, дружбой с выдающимися личностями эпохи — Репиным, Турге-невым, Чайковским, Мамонтовым, Врубелем, Коровиным, Рерихом, Бенуа, Дягилевым, Малютиным, Серовым. Во многом она способствовала приумножению их славы. Их имена составляют гордость России, их чтут и помнят, а ее имя только сейчас возвращается из небытия...

Современники высоко ценили работы княгини Марии Тенишевой. «Большой человек — настоящая Марфа Посадница», — говорил Рерих о М.К. Тенишевой — замечательной женщине, созидательнице и собирательнице Культуры.

Но особое место в жизни и творчестве Марии Клавдиевны занимала педагогическая деятельность, одним из важных составляющих которой выступало этическое воспитание подрастающего поколения.

Так, при выборе места для строительства храма во Фленове (Смоленская губерния), Тенишева вспоминала: «Мы долго искали место для церкви, ездили и ходили вокруг

Флёнова, обсуждали этот вопрос со всех сторон и, наконец, нашли. Это было восхитительное место, лучше которого вряд ли возможно найти для церкви. Оно точно для того и было предназначено. Здесь, рядом со школой, на высокой красивой горе, покрытой соснами, елями и липами, с необозримым кругозором, положено было основание храму во имя Святого Духа. «Хотелось дело любви — школу — увенчать неугасимой лампадой — церковью, хотелось, чтобы десница Господня с вершины этой горы из века в век благословляла создание любви — народную школу, где в классах, на полях, в лесу, в огородах, в труде шевелился бы маленький люд, раздавался весёлый смех, где совершалось великое дело: из тёмных дикарей выходили люди...» [4, с. 242]

Одним из условий реализации задач этического воспитания ребенка является, по мнению М.К. Тенишевой, учитель, как носитель этических норм и ценностей, и ребенок, который уже имеет определенный опыт этического поведения, принятый в том обществе, которое воспитывает его.

Идеал народного учителя, которому общество доверяет воспитание нравственности подрастающего поколения, это человек, который «должен быть не только преподавателем в узком смысле этого слова, ...но он должен сам быть руководителем, воспитателем, ...а, кроме того, он должен быть их и первым учителем нравственных правил, чистоплотности, порядочности, уважения к чужой собственности» [4, с. 179]. Именно учитель должен, по мнению Марии Клавдиевны, «заронить в душу своих питомцев искру Божию» [4, с. 179], «разыскать эту душу (*крестьянскую*), отмыть то, что приросло от недостатка культуры, и на этой заглохшей, но хорошей почве можно вырастить какое угодно семя» [4, с. 188].

Поэтому, принимая учителя на работу М.К. Тенишева, оценивала не только профессиональные знания и умения, но и личностные качества человека, «любовь и признание к делу» [4, с. 190]. Однако, как отмечает Мария Клавдиевна, далеко не всегда учитель выступал образом нравственности: ссоры, интриги, жалобы, «они капризничали, искали развлечений и если знакомились между собой, то сейчас же ссорились, создавая удушливую атмосферу претензий и сплетен» [4, с. 191].

В более «тяжелом положении» с точки зрения нравственности оказывался ребенок: «Меня всегда мучила мысль, как может иметь облагораживающее влияние школа и как могут укрепиться всякие житейские правила порядочности в крестьянском ребенке, если он уходит на продолжительное время в свою среду, где видит и слышит все, против чего школа борется и от чего старается оградить», - пишет Мария Клавдиевна. Такое воспитание пагубно влияет на ребенка. Его неокрепшее сознание не может дать правильную оценку поступков взрослых. К 15-16 годам подросток «делается сознательнее, школа накладывает на него свой отпечаток, пробуждается критика» [4, с. 193-194], а, следовательно, он может сделать правильный нравственный выбор.

Поэтому, одной из основополагающих задач этического воспитания детей Мария Клавдиевна рассматривала знание и оценку имеющегося у ребенка нравственного опыта. В качестве одной из форм такой работы, педагог предлагает использовать написание и обсуждение сочинений на тему: «Кем я хочу быть», «Как я провел святки» и др., которые дают «богатую пищу для размышления». Так, «сочинения эти («Как я провел святки») сослужили мне большую службу. Почти в каждой тетради, за малым исключением, встречались такие фразы: «Был в гостях у крестного, пил водку». ... и т.п. Вот тут и воспитывай юношество в нравственных правилах трезвости...» [4, с. 194] – вспоминает М.К. Тенишева.

Важной составляющей этического воспитания должны выступать и «театральные увеселения»; «несмотря на мою антипатию к театру вообще, нахожу, что в воспитательном смысле это большое подспорье, особенно деревенский театр, и он послужил мне с пользой в моей школе для сближения с учениками. Мы временно

составляли как бы одну семью, сливаясь в одно целое...» [4, с. 194]. Кроме того, как отмечает Мария Клавдиевна, это позволяет «снять принужденность со стороны учеников». Дети трудно шли на контакт, «речь несвободная», что сковывало ребенка в общении, а значит, не позволяло раскрыть личностные качества ребенка в полной мере.

Труд на поприще педагогики, по отзывам автора, приносил ей и боль и разочарование, но вера в ребенка, его способности помогала Марии Клавдиевне преодолевать трудности. «Нет, я твердо верю, что всякому человеку можно найти применение и собственный путь» [4, с. 197].

Литература:

1. Егоров С.Ф. Методологические аспекты развития педагогики в России конца XIX – начала XX вв. /Педагогические и политико-правовые проблемы образования в России конца XIX – начала XX вв. Сборник статей. - Москва: Институт теории образования и педагогики РАО. – 2000. -123 с.
2. Данилюк А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков //Народное образование. - № 1. – 2010. – С. 39-46.
3. Журавлёва Л.С. Княгиня Мария Тенишева. - Смоленск, 1992.- 166 с.
4. Княгиня Мария Тенишева: Впечатления моей жизни. – М., 2002. – 396 с.