

УДК 330.55 (575.2) (04)

## ВАЛОВЫЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ: ОБРАЗОВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

*А.К. Кешикбаев* – канд. экон. наук, доцент

---

The Kyrgyz Republic turned of a backward feudal society in structure of Russia in the socialist state in structure of USSR, in the end of 90th years XX of a century, becoming has selected the sovereign State a capitalist way of development. Having changed economic system our country has started market reforms.

Кыргызская Республика, превратившись из отсталого феодального общества в составе России в социалистическое государство в составе Союза ССР, в конце 90-х годов XX века став суверенным государством, избрала капиталистический путь развития и приступила к рыночным реформам.

За период рыночных преобразований страна не достигла ожидаемого социально-экономического развития. Распад Союза ССР и последовавший за ним разрыв десятилетиями сложившихся экономических связей со странами СНГ привели к спаду производственного потенциала страны. Промышленные предприятия перестали функционировать из-за отсутствия сырья, топлива, материалов, комплектующих изделий.

Катастрофическое положение в экономике усугубилось с осуществлением программы разгосударствления и приватизации общественной собственности, проводимой под руководством международных финансово-кредитных организаций, в частности МВФ, ВБ, без учета национальных, социальных особенностей и уровня экономического развития страны.

На спад объемов производства продукции повлияло и введение в мае 1993 г. национальной валюты, потребовавшее огромных расходов золотовалютных резервов.

Реформаторы полагали, что введение всеобщей частной собственности и свободных рыночных цен позволит достичь экономиче-

ского роста, считая, что рынок подвержен к саморегулированию, отрицая всякое вмешательство со стороны государства.

Ускоренные рыночные реформы, навязанные правительству КР МВФ и ВБ, оказались ошибочными, о чем свидетельствуют авторитетные эксперты и ученые-экономисты с мировым именем. Они не учли исторического урока, когда в Советском Союзе господствовала только государственная собственность, исключая частную собственность на средства производства. Реформаторы не смогли найти разумного сочетания всех форм собственности и их взаимодействия, а пошли по пути полного превращения государственной собственности в частную.

Центральный банк Швеции дал оценку эффективности прогнозов МВФ и признал его “одним из худших аналитиков в мире”.

Американский профессор, лауреат Нобелевской премии Джозеф Стиглиц, бывший старший вице-президент и главный экономист Всемирного банка, возглавлявший в свое время экономический совет при президенте США, утверждает, что МВФ “является верной маршноткой Вашингтона и Уолл-Стрит, и предписываемая им политика полностью не соответствует потребностям стран, оказавшихся в кризисной ситуации”.

В своей книге “Глобализация и недовольство ею” Джозеф Стиглиц дает критическую

оценку рыночным преобразованиям, проводимым в России, и такая отрицательная оценка характерна для всех стран постсоветского пространства, включая и Кыргызскую Республику.

МВФ при выделении кредитов предъявляет жесткие требования по снижению дефицита бюджета, путем сокращения государственных расходов, повышению налогов и процентных ставок.

Ре-стрикционная монетарная политика, проводимая правительством и НБ КР по рекомендации МВФ и ВБ, привела к сжатию реального сектора экономики. Чрезмерная антиинфляционная политика, проводимая на отечественном рынке усилила импортируемую инфляцию.

Программа “ПЕСАК”, которая проводилась преднамеренно поспешно, привела к невероятному упадку промышленного производства и разграблению национального богатства страны, созданного предыдущими поколениями народа Кыргызстана. Из индустриально-аграрной страны Кыргызстан превратился в аграрную, с примитивным экстенсивным ведением хозяйства. Программа безвозвратно, на многие годы назад отбросила республику в экономическом развитии. Сотни крупнейших промышленных предприятий самых различных отраслей, выпускающих и поставляющих на внешний рынок промышленные экспортные товары, были приватизированы за бесценок коррумпированной частью власти имущих. Десятки тысяч людей потеряли свои сбережения, не получив равноценного возмещения вкладов (в виде кредитных ресурсов) в общественное производство.

Ошибочная экономическая политика правительства была одобрена членами парламента всех предыдущих созывов, занявших соглашательскую позицию, проявивших беспринципность и преследовавших узкокорыстные цели. В результате страну привели к полному экономическому развалу.

Невосполнимые потери, которые понесла страна, осознаются народом лишь спустя 16 лет после обретения политической независимости, когда большая часть населения оказалась на пороге нищеты и бедности, а государство стало экономически зависимой страной-

должником, находящейся в преддверии банкротства и на грани дефолта.

Новоявленные собственники не стремились к экономическому возрождению страны, поскольку они не обладали достаточными финансовыми ресурсами для восстановления национального производства, не стали изыскивать средств, а стали на путь разграбления и разрушения.

Здания и сооружения были разрушены до основания, проданы машины и оборудование, транспортные средства, разбазарены поголовье скота, приватизированы промышленные, сельскохозяйственные и другие предприятия, организации. Таким образом, произошло первоначальное накопление капитала современными олигархами за счет награбленного имущества нации. Произошло расслоение общества на богатых и бедных, возросло социальное неравенство среди населения страны, безгранично выросла безработица. Сотни тысяч людей, оказавшихся не занятыми на производстве, вынуждены эмигрировать в страны дальнего и ближнего зарубежья в поисках работы. Внутренняя миграция сельского населения порождает нестабильность в обществе, особенно из-за захвата земельных участков для строительства жилых домов в густонаселенных городах и поселках городского типа. Разгосударствление и приватизация собственности колхозов и совхозов, а затем введение частной собственности на землю не дали положительного эффекта.

Были ликвидированы крупные многоотраслевые, высокомеханизированные сельскохозяйственные предприятия. В селе появились парцеллярные фермерские хозяйства, исключаящие применение в условиях мелкоземелья сельхозтехники, соблюдение севооборотов и элементарной технологии возделывания сельхозкультур, защиты растений и системы удобрений.

Были ликвидированы крупные семеноводческие хозяйства, обеспечивающие хозяйства первоклассными семенами. Племенные заводы-хозяйства, занимающиеся выведением новых пород скота, безвозвратно исчезли. Разрушена материально-техническая база сельского хозяйства, высококвалифицированные кадры самых различных специальностей стали

безработными, трудоспособное сельское население переселяется в города и густонаселенные районы в поисках работы. В результате проведенных рыночных реформ Кыргызстан уже не обладает необходимой материально-технической базой, производственным потенциалом для наращивания выпуска продукции, увеличения темпов роста объемов производства ВВП.

Макроэкономический анализ, проведенный на основе официальных статистических данных СНС Кыргызской Республики, публикуемых Нацстаткомом, подтверждают, к каким губительным результатам привела поспешно проведенная рыночная реформа. Историкам, экономистам и другим исследователям еще предстоит изучить, вскрыть глубинные причины и просчеты, допущенные в переходный период.

Согласно данным СНС, номинальный выпуск продукции в КР за 1994–2003 гг. увеличился с 22,6 млрд. сом. в 1994 г. до 168,1 млрд. сом. в 2003 г., или в 7,4 раза. Реальный рост валового выпуска за указанный период возрос всего лишь на 39,4%, или ежегодный прирост составил менее 4%. Исчисление темпов роста выпуска продукции в постоянных ценах 1994 г. показывает, что номинальный выпуск был обусловлен ростом цен в 5,3 раза, наблюдалась галопирующая инфляция на отечественные и импортируемые товары и услуги.

Номинальный объем импорта товаров для производственных нужд и предметов потребления возрос с 4,8 млрд. сом. в 1994 г. до 38,0 млрд. сом. в 2003 г., или в 7,9 раза, а в базисных ценах 1994 г. снизился до 63,7%. Увеличение импорта товаров произошло за счет импортируемой инфляции в 12,4 раза.

Анализ структуры выпуска продукции по видам экономической деятельности показывает, что удельный вес продукции сельского хозяйства в 2003 г. занимал 32,1%, промышленности – 31,6; строительства – 4,3; транспорта и связи – 5,3; торговли и общественного питания – 13,9; услуг – 12,8%.

Существенные сдвиги происходят в сфере торговли и услуг, а сфера материального производства находится на прежнем уровне, что свидетельствует о застое экономики.

В мировой практике, например в США, на долю услуг, материального и нематериального производства, приходится до 70% ВВП. Сле-

дует учесть, что в странах с колоссальным выпуском продукции непосредственно связан рост услуг Государственного управления, финансовых и общественных организаций.

В 2000–2003 гг. объем торговли вырос на 132%, при ежегодном приросте в 5%.

Рост продукции сельского хозяйства равен 114,2%, т.е. в этой отрасли происходит естественный рост, без каких-либо дополнительных инвестиций. Самый низкий рост достигнут в промышленности (108,8%) и строительстве (103,1%).

Заметная тенденция развития нематериального производства обусловлена кредитными вливаниями в эти сферы экономической деятельности. Поскольку банковская система заинтересована в быстром обороте кредитных ресурсов, более 80% кредитов коммерческие банки выдают именно этим отраслям. Жесткая денежно-кредитная политика НБ КР, в частности высокие процентные ставки, не стимулирует развитие реального сектора экономики.

Выпуск продукции по секторам экономики характеризуется следующим образом. В нефинансовых корпорациях производится почти 45,7%, в домашних хозяйствах – 44,3%, т.е. в этих двух секторах производится 87–90% всего объема производства страны. Наблюдается тенденция к снижению выпуска промышленной продукции в нефинансовом секторе. Например, ее удельный вес снизился до 45,7% в 2003 г., тогда как в 1994 г. она была равна 60,4%. Это свидетельствует о постоянном спаде промышленного производства, хотя основная тяжесть налогового бремени ложится именно на этот сектор. В то же время в домашних хозяйствах, где производится в основном продукция сельского хозяйства, в 2003 г. ее доля составила 44,3% и повысилась с 27% в 1994 г. до 44,3% в 2003 г. Следует отметить, что субъективная оценка выпуска продукции в домашних хозяйствах, особенно продукции сельского хозяйства, осуществляется путем мониторинга, не исключающего возможности завышения объемов выпуска.

Неточность и недостоверность выпуска домашних хозяйств автоматически приводит к завышению ВВП, а он, в свою очередь, является базой для расчета других макроэкономических показателей.

Потребности производственного и потребительского рынка обеспечиваются за счет импорта товаров на 22,4%. Импорт товаров и услуг увеличился в текущих ценах с 4,8 млрд. сом. в 1994 г. до 38,0 млрд. сом. в 2003 г., или в 7,9 раза. Однако статистические данные в ценах предыдущего года свидетельствуют о ежегодном снижении импорта товаров. Так, импорт товаров в 1994 г. в текущих ценах составил 4,8 млрд. сом., а проведенные исчисления индекса цен показывают, что он сократился до 3,1 млрд. сом., т.е. до 63,7%, причем имел постоянную тенденцию к снижению. Из этого напрашиваются выводы о контрабандном завозе товаров, коррумпированности в таможенном деле, о расширении теневой экономики. Кроме того, реальный импорт показал бы истинное положение дел в торговом балансе. Утечка валютных резервов страны взаимосвязана с экспортно-импортными операциями резидентов и нерезидентов. Государство, в котором не производится достаточного ассортимента товаров, должно создать условия для развития предприятий, производящих импорто-замещающие товары с целью обеспечения экономической безопасности.

Возрастает доля промежуточного потребления в объеме валового выпуска во всех отраслях экономической деятельности. Если материальные затраты в 1994 г. составили 11,3 млрд. сом., то в 2003 г. они достигли 92,0 млрд. сом. В неизменных ценах материалоемкость продукции за указанный период повысилась на 38,9%, а из-за повышения цен – в 5,9 раза. С ростом материальных затрат снижается ВДС и эффективность национальной экономики, повышаются рыночные цены на отечественные товары и услуги, не выдерживая конкуренции на мировом рынке. Такая постоянная тенденция наблюдается в экономике страны за весь период рыночных реформ. Так, в сельском хозяйстве материалоемкость возросла с 45,5% в 1994 г. до 47,7% в 2003 г., в горнодобывающей отрасли с 32,1 до 68,0; обрабатывающей с 69,3 до 75,3; энергетической с 49,0 до 59,3% соответственно, что свидетельствует о росте цен на импортируемые товары, потребляемые на производственные нужды. Таким образом, за 1994–2003 гг. в Кыргызстане не произошло заметного эконо-

мического роста, хотя с высоких трибун представители органов госвласти утверждают обратное, отмечая рост за текущий год и сравнительно отчетный год по отношению к предыдущему. Если проанализировать показатели за ряд лет, то они остаются на одном уровне, свидетельствуя, по существу, о застое в экономике. Обратимся к анализу ВДС, ВВП, поскольку оба макропоказателя приняты в мировой практике для оценки эффективности функционирования экономики. ВДС в физическом объеме в 1994 г. составила 11,3 млрд. сом., а в 2003 г. достигла 76,1 млрд. сом., или возросла в 6,7 раза. Если проанализировать показатели за указанный период, то реальный объем ВДС за 10 лет составил 140%, т.е. ежегодно прирост ВДС составлял менее 4%. Структура ВДС по отраслям и секторам экономики характеризуется следующими данными, в процентах к ВДС:

- ↳ по отраслям экономики: сельское хозяйство – 37,1; промышленность – 19,1; торговля – 18,3; услуги – 16,4; транспорт и связь – 5,9; строительство – 3,2; итого – 100,0;
- ↳ по секторам: нефинансовые корпорации – 33,2; домашние хозяйства – 54,4; госуправление – 11,2; финансовые компании – 0,6; НКООДХ – 0,6; итого – 100,0.

Валовой внутренний продукт, как известно, является источником образования финансовых ресурсов государства, домашних хозяйств и некоммерческих организаций, которые, в конечном счете, используются на коллективное и индивидуальное потребление, а часть направляется на накопление расширенного воспроизводства. Поэтому от объема производства ВВП зависит доходная часть государственного бюджета, жизненный уровень населения, а также деятельность общественных организаций. Однако для ускорения темпов экономического роста важно чистое национальное сбережение, расходуемое на инвестиционную деятельность всех секторов экономики в отдельности и экономики страны в целом.

Кыргызская Республика по объему производства ВВП на душу населения занимает одно из последних мест в постсоветском пространстве. Для сравнения отметим, что в нашей республике на душу населения произво-

дится ВВП в 100 раз меньше, чем в США, и в 10 раз меньше, чем в Республике Казахстан.

Национальный ВВП за 1994–2003 гг. достиг 83,9 млрд. сом., и возрос в 7 раз, а реальный ВВП увеличился только на 40% при ежегодном приросте менее 4%. Рост ВВП происходит преимущественно за счет инфляционных процессов.

#### **Объем производства ВВП в Кыргызской Республике за 1994–2003 гг.**

Денационализация государственной собственности и введение исключительно частной собственности не оказало существенного влияния на экономическую эффективность национального хозяйства. В 2003 г. на предприятиях с государственной формой собственности произведено только 4,3% ВВП, а услуг – 10,6%. Следовательно, в этом секторе образуется мизерная часть вновь созданной стоимости и увеличивается доля нематериальных услуг. Анализ темпов производства ВВП по видам экономической деятельности (или отраслям) показывает, что органы государственного управления не оказывают существенного влияния на развитие приоритетных отраслей промышленности по следующим, на наш взгляд, причинам:

- во-первых, дефицит государственного бюджета, особенно бюджета развития;
- во-вторых, государство отстранилось и не принимает мер по мобилизации и регулированию финансовых ресурсов коммерческих предприятий в период перехода к рыночной экономике;
- в-третьих, международные кредиты направляются, главным образом, в отрасли непродуцированной сферы, где не создается добавленной стоимости (автомагистрали, телекоммуникационные сети, мелиорация, ирригация и т.д.);
- в-четвертых, иностранные, прямые и портфельные инвестиции направляются в отрасли, не связанные с выпуском промышленной продукции – в сферу транспорта и связи, общественного питания, торговлю и золотодобывающую отрасль. Здесь уместно отметить, что добытое в “Кумторе” золото не закупается государством в лице НБКР для создания золотовалютных резервов страны, а реализуется на международном рынке.

Общественность не располагает официальной информацией о потоках золота, и поэтому не представляется возможным оценить экономические выгоды государства от разработки кыргызстанских месторождений золота.

Негативным явлением в экономике Кыргызстана становится постоянное увеличение в структуре ВВП доли продукции сельского хозяйства, торговли и услуг, чистых налогов и снижающаяся доля продукции промышленности и строительства. За 2000–2003 гг. ВВП увеличился только на 12,3%. Не получили должного развития горно-добывающая отрасль, строительная индустрия, производство электроэнергии, транспорт и связь. Значительную роль в росте ВВП сыграли торговля и общественное питание, а также обрабатывающая промышленность. Развитию этих отраслей способствуют большие кредитные вложения со стороны коммерческих банков, заинтересованных в получении процентных доходов и поэтому предоставляющих им краткосрочные кредиты. Кредитная политика коммерческих банков направлена не на развитие реального сектора.

Созданная в процессе производства в нефинансовом секторе и секторе домашнего хозяйства ВД формирует доходы, которые распределяются и перераспределяются финансовыми механизмами между всеми секторами экономики.

По Системе национальных счетов доходы состоят из:

- ✓ доходов наемных работников, включающих заработную плату и смешанные доходы с вычетом текущих налогов;
- ✓ доходов государственного бюджета, состоящих из налогов на производство и импорт, с вычетом субсидий на продукты и подоходных налогов;
- ✓ доходов внебюджетных фондов, формирующихся за счет отчислений и взносов на социальное страхование и подоходных налогов;
- ✓ доходов от собственности: проценты, дивиденды, рента, страховые возмещения;
- ✓ валовой прибыли и смешанного дохода экономических субъектов всех секторов экономики, или валового национального сбережения.

Согласно статистическим данным, 1/5 часть ВВП составляет заработная плата, а валовой смешанный доход домашних хозяйств – 49,2%.

В секторе домашних хозяйств из-за отсутствия должного бухгалтерского учета невозможно точно установить, какая часть смешанного валового дохода используется на оплату труда, а какая часть – на валовое сбережение.

Валовой национальный доход расходуется преимущественно на конечное потребление. Так, в 2003 г. почти 95% ВНД было направлено на индивидуальное и коллективное потребление. За 2000–2003 гг. расходы на конечное потребление увеличились на 25,3%, а валовое накопление снизилось до 65,3%.

Ограниченность финансовых ресурсов страны отрицательно сказывается на жизненном уровне населения. Ежегодно государство получает текущие трансферты в виде грантов. Только в 2003 г. республика получила помощи на сумму 4,5 млрд. сом. По компонентам конечного использования ВВП выглядит следующим образом.

В 2000–2003 гг. 85–95% ВВП израсходовано на индивидуальное потребление при сокращающейся доле коллективного потребления. Валовое накопление сократилось с 20% в 2000 г. до 11,8% в 2003 г. Экономика страны функционировала в основном за счет чистых заимствований.

В структуре конечного потребления на долю сектора государственного управления приходится 16,1% валового располагаемого дохода. Особенно увеличились расходы на содержание государственного аппарата.

Так, в 2003 г. расходы на государственные услуги общего назначения составили 4,2 млрд. сом., на оборону – 2,1 млрд. сом., экономические услуги – 1 млрд. сом., здравоохранение – 1,8 млрд. сом., на образование – 3,5 млрд. сом.

Низка доля оплаты труда (около 26–30%) в структуре ВВП нефинансовых корпораций, в том числе в обрабатывающей промышленности – 5,9; производстве и распределении электроэнергии – 1,5; торговле и общественном питании – 2,6; в сфере транспорта и связи – 2,3; в сфере услуг – 10,3%.

Из этих показателей следует вывод о высокой безработице среди трудоспособного на-

селения страны, низкой реальной заработной плате наемных работников. В 2003 г. на индивидуальное потребление было использовано 63,3 млрд. сом., или 12,4 тыс. сом. на душу населения в год.

Используя перераспределительную функцию финансов, государство часть ВВП направляет на образование внебюджетных фондов: пенсионный, фонд занятости населения и фонд обязательного медицинского страхования. Например, в 2003 г. в этих фондах в виде отчислений и взносов на социальное страхование и подоходного налога было аккумулировано 6,1 млрд. сом. Сектора экономики не обладают достаточными финансовыми ресурсами для осуществления расширенного воспроизводства, что не позволяет проводить политику обновления, расширения и реконструкции действующих предприятий. Отрицательное чистое национальное сбережение, сложившееся в 1994–1999 гг., позволяло только осуществлять простое воспроизводство, а затем, в 2000–2002 гг., положение несколько улучшилось.

В этих условиях Кыргызская Республика была вынуждена получать кредиты из зарубежных стран и международных финансовых организаций. Обслуживание полученных двухсторонних и многосторонних внешних кредитов и огромных внутренних долгов стало трудноразрешимой задачей. Кредиты, выдаваемые МВФ на выравнивание платежного баланса Кыргызстана, из года в год увеличивали внешний долг. Главной причиной отрицательного сальдо платежного баланса явилось свернутое производство экспортной промышленной продукции. Не имея возможности для притока резервной валюты, правительство вынуждено было безоглядно получать внешние кредиты на поддержание покупательной способности национальной валюты.

Валютные интервенции, проводимые в стране, открыли широкий простор для утечки заимствованных валют за границу, для импорта потребительских товаров, незаконной и теневой экономик.

Нерезиденты вкладывают большие инвестиции в экономику Кыргызстана, создавая совместные предприятия и активно приобретая акции различных компаний. Отечествен-

ные товаропроизводители практически не получили доходов от собственности; процентов, дивидендов, заработной платы, чистой прибыли валового сбережения.

Возможно ли погашение внешнего долга, когда Кыргызская Республика за все годы проводимых реформ имеет отрицательный платежный баланс. Страна в состоянии производить экспортную продукцию, позволяющую иметь положительный торговый баланс, и обеспечить приток иностранной валюты.

Принятая в свое время программа увеличения экспортной продукции осталась нереализованной. Кыргызстан может поставлять на внешний рынок продукцию цветной металлургии, редкоземельные элементы, приток валю-

ты возможен за счет экспорта табака, хлопка-сырца, шерсти, мясомолочных продуктов, золотовалютные резервы могли бы быть увеличены путем сокращения импорта топлива, в частности угля, возродив угольную промышленность.

Единственной возможностью для обслуживания государственного долга являются ускоренные темпы выпуска продукции, увеличение производства ВВП, достижение положительного платежного баланса, сокращение импортируемой инфляции издержек. Для достижения этих целей следует произвести реструктуризацию долгов, выделить льготные кредиты для восстановления промышленности.