

УДК 712. 2 (575.2) (04)

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ТЕРРИТОРИЙ ПРИРОДНОГО КОМПЛЕКСА г. АТЫРАУ

Н.Ж. Козбагарова

Приводится анализ природного комплекса г. Атырау (Республика Казахстан), являющегося основой формирования его архитектурно-ландшафтной среды. Дается характеристика современных проблем территориального размещения сети озелененных местностей и принципы формирования перспективной системы территорий природного комплекса.

Ключевые слова: урбанизированная среда; архетип регионального ландшафта; биопозитивная архитектура; фитодизайн.

Урбанизированная среда любого города формируется прежде всего на базе природного комплекса и именно архетип природного ландшафта определяет ее своеобразие. При определении общих категорий качества, комфортности формируемой архитектурно-ландшафтной среды для населения городов Казахстана важно выявить архетипы регионального ландшафта.

Архетип – понятие античной философии, означающее прообраз, первичную форму. По Г.К. Юнгу архетипы задают “общую структуру личности, определяют особенности.....чувствования” [1]. В научной литературе используется более широкая трактовка архетипов как глубинных представлений, общих для народов. И здесь вполне правомочно говорить о региональном восприятии ландшафта.

Ландшафты Казахстана очень разнообразны в своих формопроявлениях, в связи с чем для разных природных зон можно выделить свой архетип ландшафта и соответственно этому свое “чувствование” населением пространства и эстетических характеристик архитектурно-ландшафтной среды. Архетип ландшафта пустынной зоны в целом формируется нюансной сменой положительных и отрицательных форм рельефа. Архетипическими характеристиками данного ландшафта являются невысокие зеленые вертикали со сквозистой кроной – деревья третьей группы (по критериям высотных характеристик), локализующихся в понижениях и речных долинах. Насыщенная колористика почвопокровной растительности в сезонной динамике характерна только для весеннего периода. Данный фактор сезонности влечет за собой необходимость выделения подтипа – архетипа ландшафта пустынной зоны для весеннего пери-

ода. Все остальные сезоны года большая часть ландшафтов пустынной зоны не отличается большим разнообразием. Активная инсоляция создает насыщенный контраст падающих теней, а резкий горькополынный запах природных трав также “работает” на формирование своеобразного эстетического образа природного комплекса пустыни.

В связи с тем, что городским объектам ландшафтной архитектуры должна быть присуща экологическая достоверность, то выявленный архетип, в данном случае пустынного ландшафта, может служить определенным камертоном в выборе эстетики и растительного ассортимента для городов, расположенных в данной природной зоне.

Город Атырау расположен на стыке пустынной и пустынно-степной зон. Специфическая экстремальность природной ситуации проявляется кроме всех упомянутых выше факторов и в засоленности почв, которая диктует необходимость использования при формировании архитектурно-ландшафтной среды солеустойчивого древесно-кустарникового ассортимента. Отличительной декоративной характеристикой подобного типа растений являются мелколистные деревья, придающие своеобразную ажурность теневому “покрытию” на поверхности земли.

Территории г. Атырау присущи “полярные” ландшафтные отличия: от приречного ландшафта реки Жайык (Урал) и протоки Перетаска до локальных искусственно озелененных территорий общего пользования и открытых общественных пространств с минимумом озеленения. Учет и оценка основных структурных элементов природного каркаса выполнялась во всех корректировках генерального плана города с точки

зрения охраняемых территорий и как объектов улучшения окружающей среды. Результаты комплексного анализа территории свидетельствует о том, что резкоконтинентальный климат пустынной зоны, в которой расположен г. Атырау, создает неблагоприятные условия для формирования архитектурно-ландшафтной среды города и требует для реализации этой цели проведения дополнительных агротехнических мероприятий.

При корректировке генерального плана 2000 г., разработанного коллективом “Центр Генерального плана”, на территории г. Атырау предлагалась экореконструкция существующего “зеленого фонда” и формирование новых объектов. При реконструкции предполагалось проведение комплекса традиционных мероприятий по гармонизации пространства средствами ландшафтной архитектуры. Однако сложные экономические условия и частичное отставание роста численности населения, не позволили реализовать их в полной мере.

Большое внимание в генеральном плане было уделено формированию прибрежного Парка отдыха рядом с территорией сада Сутягина и питомника, реализация которого также осуществлена не полностью. На 2008 г. (год проведения корректировки генерального плана г. Атырау проектной организацией “Казгипроград-1”) площадь озелененных территорий общего пользования не достигла проектной отметки.

Естественные озелененные территории в современных границах города представлены отдельными экземплярами пойменной кустарниковой и луговой растительности, а озелененные территории общего, ограниченного пользования и специального назначения обустроены искусственным озеленением. В проектных границах на северных площадках перспективного строительства расположены территории естественной растительности лесного фонда, где типичными представителями древесно-кустарниковой растительности являются ива и вяз мелколистный. Важным элементом ландшафта центральной меридиональной оси города является р. Жайык (Урал). Прибрежный ландшафт обладает своеобразным микроклиматом, наибольшей живописностью и является популярным местом отдыха горожан.

На стадии предпроектного анализа в рамках данного раздела по методике ЦНИИП градостроительства (г. Москва) автором был проведен архитектурно-ландшафтный анализ проектируемой территории города (рис. 1). На топосъемку в М1:10000 была наложена сетка с шагом 500 м.

Результатом анализа явилась дифференциация территории в границах городских земель по классам визуально-эстетической ценности ландшафта.

Территория города была разбита на три класса: класс “А” – высший по привлекательности, в данных клетках сетки сконцентрированы гидрография, растительность; клетки класса “Б” представлены только одним из привлекательных элементов ландшафта (рекой или растительностью); наименее ценный ландшафт класса “В” характеризуется отсутствием акваторий, крупных массивов зелени и плоским маловыразительным рельефом.

Клетки класса “В” расположены за пределами зоны влияния реки (радиус благотворного микроклиматического воздействия реки на прилегающую территорию – 300 м, радиус пешеходной доступности до реки – 750 м). Наиболее привлекательный ландшафт расположен в зоне микроклиматического воздействия реки.

Кроме этого, на схеме архитектурно-ландшафтного анализа выделены ландшафты особой художественной ценности на мысообразных прибрежных выступах с направлениями визуальной ориентации. Выявлено, что наиболее ценный ландшафтный комплекс расположен в зоне Жилгородка нефтяников. Но архитектурно-ландшафтная реконструкция территории жилгородка, в состав которого входит уникальный архитектурно-градостроительный ансамбль государственного значения, проводится не на должном уровне. Реконструкции подлежали отдельные здания центральной планировочной оси, площадь и Дворец культуры, тогда как сад жилгородка и периферийная жилая застройка остались без внимания (рис. 2).

Современная архитектурно-ландшафтная среда города представлена разрозненной сетью объектов ландшафтной архитектуры. Территория бывшего городского парка (ул. Пушкина – Шевченко) у гостиницы РЭНКО, в районе “Старого города” выведена из функционального предназначения.

Озелененные территории общего пользования определяют устойчивое экологическое развитие города, а их дефицит лишает население полноценного отдыха. Функционирующие объекты общего пользования отличаются разной степенью озелененности – парк Победы, на момент проектирования по площади нормативно соответствует городскому саду – 6,0 га (смежная с парком территория питомника и сада Сутягина изъята под городскую застройку), скве-

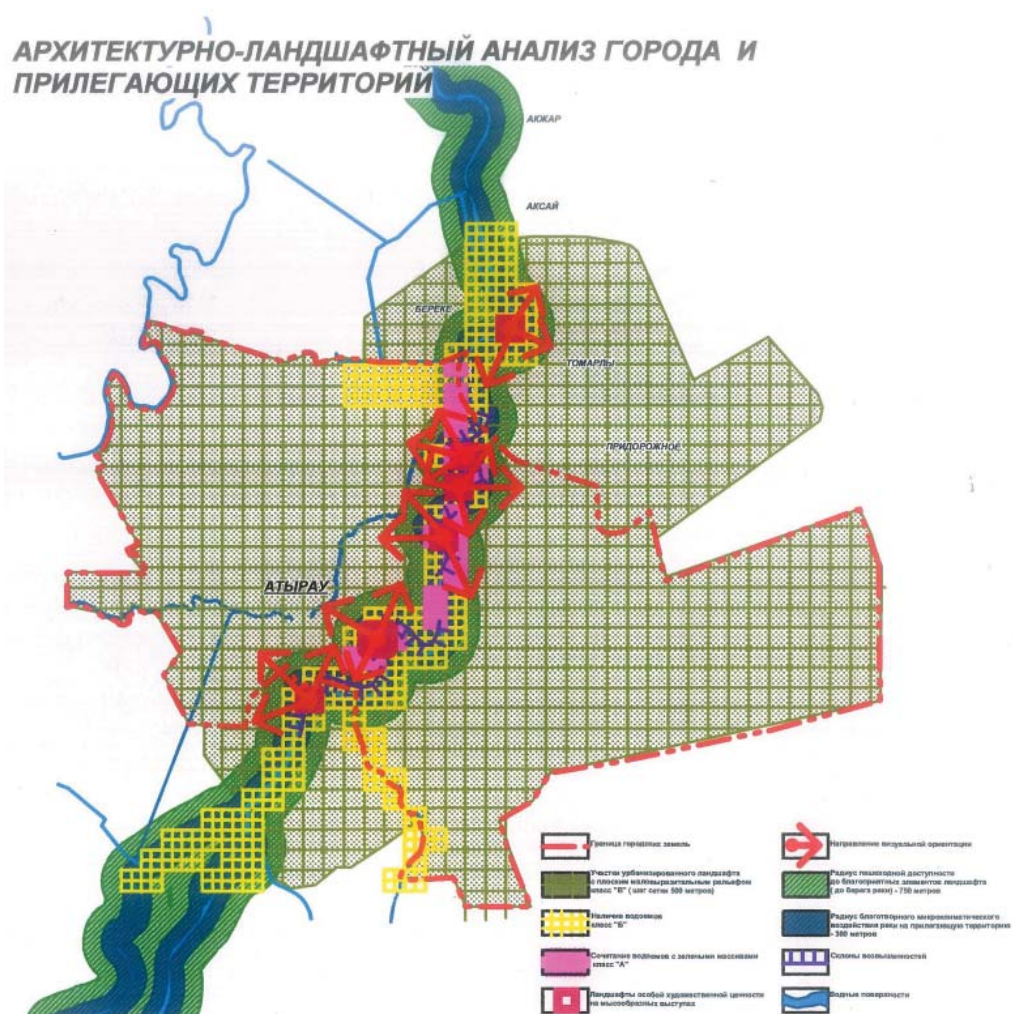


Рис. 1



Рис. 2

ры – у зданий Администрации г. Атырау и области, сад в Жилгородке нефтяников, небольшой отрезок бульвара по ул. Азаттык, пешеходные площади им. Махамбета, Курмангазы и малый сад у памятника К. Смагулову. Все перечисленные объекты расположены в центральной части города на основных композиционных осях. По иерархическому рангу 99% из выделенных объектов можно рассматривать как озелененные территории городского значения, а 1% – как районного.

Сад Жилгородка требует проведения омолаживающей обрезки, прореживания древесно-кустарниковой растительности. Строительство пешеходного моста от Жилгородка через р. Жайык (Урал) позволило создать эффект композиционной связи противоположных объектов ландшафтной архитектуры и новые ракурсы восприятия сформированного парка Победы, нисходящие сверху. Подобный обзор выявляет проблемы объемно-пространственного решения парка: практически полное отсутствие вертикальных акцентов – зеленых вертикалей, которыми желательно было бы подчеркнуть основные композиционные оси и узлы.

Но наиболее важным фактором в формировании благоприятных условий проживания в городе являются социальные общедоступные условия для каждодневного досуга населения в радиусе пешеходной доступности от жилья (750 м), которые обеспечивают озелененные территории районного значения.

Дополнением к озелененным территориям общего пользования г. Атырау выступают озелененные территории ограниченного пользования (территория детских садов, школ, административно-деловых учреждений, жилой застройки, дач и промышленных предприятий), представленные растительным ассортиментом, не отличающимся широким разнообразием. Исключение составляют лишь отдельные малые сады при крупных организациях (КазТрансОйл, ЭмбіМунайГаз), гостиничных комплексах, ресторанах и прибрежных санаториях-профилакториях. Большое экологическое и рекреационное значение для жителей города имеют участки дач, площадь которых составляет 205,7 га. Озелененные территории специального назначения представлены, в основном, санитарно-защитными, водоохранными зонами – 1143 га и 1356,3 га. Наиболее озелененными магистралями городского центра являются проспект Азаттык, Ауэзова, ул. Сатпаева и Абая. Современные городские озелененные терри-

тории всех типов сформированы рукотворным благоустроенным ландшафтом.

По качественным характеристикам (кондиция зеленых насаждений, состояние благоустройства, декоративность озелененных территорий) объекты ландшафтной архитектуры общего пользования по обобщенной оценке можно ранжировать как относительно благоприятные. При этом разнообразие применяемого древесно-кустарникового ассортимента на территориях бюджетного обслуживания резко сужается от центра города к периферии. Тогда как частные сады усадебной застройки отличаются более широким растительным ассортиментом.

Анализ сложившейся архитектурно-ландшафтной организации территории г. Атырау позволил выявить следующие проблемы:

❖ современная обеспеченность озелененными территориями общего пользования не соответствует нормативным показателям для данной природно-климатической зоны, тогда как экстремальность природных условий и складывающаяся неблагоприятная экологическая ситуация в городе требуют большего внимания к данному вопросу;

❖ наиболее благоприятными условиями для формирования объектов ландшафтной архитектуры обладают приречные территории, в связи с чем одной из важных проблем является контроль за соблюдением водоохранной зоны р. Жайык (Урал);

❖ памятник архитектуры “жилой городок нефтяников” требует проведения архитектурно-ландшафтной реабилитации.

Следует отметить, что одной из ведущих организаций России НИИПИ Генплана Москвы при разработке Генеральной схемы озеленения г. Москвы до 2020 г. был принят новый подход к озеленению [2]. Новая идеология отразилась в принятии системы территорий природного комплекса и особо охраняемых территорий рассматриваемого города. При этом территории природного комплекса города рассматривались как единое целое с системой природных территорий пригородной зоны.

Такой подход весьма актуален и для г. Атырау при неблагоприятных лесорастительных условиях и при почти полном отсутствии природного “зеленого фонда” в рамках его современных границ. Природный каркас перспективной системы озеленения – особо охраняемые природные территории (лесопарки и капиллярная сеть долины реки, протоков), создающие непрерывные связи; урбанизированный – ком-

муникационные озелененные коридоры, набережные, озеленение общественных центров. Два представленных каркаса в рамках предлагаемой концепции “сопровождаются” дисперсной системой озелененных территорий рекреационного назначения.

Были разработаны предложения по формированию перспективной системы территорий природного комплекса для г. Атырау. Был предложен ряд мер по оптимальной архитектурно-ландшафтной организации его территории. Основными принципами формирования системы территорий природного комплекса г. Атырау являются:

- равномерность распределения по территории города и их транспортная и пешеходная доступность;
 - чередование непрерывных и дискретных (пунктуативных) структур;
 - функциональное разнообразие;
 - равноправное сочетание природных водных акваторий, водного канала и формируемых озелененных территорий;
 - комплексность организации внутригородских и загородных озелененных территорий.
- Предлагаемая проектом система природного комплекса предполагает значительное

увеличение площади озеленения за счет создания новых объектов ландшафтной архитектуры и экореконструкции опорного фонда. Проектом генерального плана предусматривается усиление значимости прибрежного ландшафта р. Жайык (Урал), протоки Перетаска как природного фактора в формировании эстетического облика города, улучшения микроклимата и создания благоприятных условий для отдыха населения.

Предполагается, что городские озелененные территории общего пользования – парки, скверы будут занимать 360 га, что составит 12 м²/чел. Поскольку г. Атырау расположен в районе с неблагоприятными природно-климатическими условиями, поэтому, кроме всего прочего, весьма актуально и строительство биопозитивной архитектуры с активным включением фитодизайна в интерьеры зданий.

Литература

1. Степанов С. Популярная психологическая энциклопедия. – М.: Эксмо, 2003. – 640 с.
2. Воскресенский И., Омельяненко Г. Генеральная схема озеленения города Москвы до 2020 г. – М.: ЛАД, 2007. – 01 (16). – С. 10–18.