

## **Проблемы целеполагания в содержании общего и начального образования**

Общеизвестно, что разработка теоретико-методологических основ содержания общего и начального образования осуществляется для реализации ведущих целей образования, предъявленных государством в форме социального заказа общества (Ю.К.Бабанский, В.Н.Скаткин, В.В.Краевский, И.Я.Лернер, В.С.Леднев, И.Б.Бебоев, Л.П.Мирошниченко, Э.С.Маркарян и др.).

Вместе с тем, выявление вопросов, связанных определением количества предметов и их количественных показателей, необходимых и достаточных для каждого класса в учебном плане, непосредственно связаны с тем, какие ведущие цели реализуются в структурировании содержания начального и общего образования. В том смысле, учебный план, который принимается в таком виде, какой представляет сейчас, конструировался еще в середине 60-х годов, был предназначен для реализации социального заказа того времени.

В этой связи, становится понятным из-за чего в нынешних учебных планах количества учебных предметов увеличивается. Это от того, что незримо продолжают реализовываться в нынешних учебных планах, идеи гармонично и всесторонне развитой личности, как один из ведущих целей образования принятых за основу содержания образования 60-х годов.

Очевидно, что многознание, направленное на энциклопедизм еще не означает, всесторонность. О нереалистичности воспитания «всесторонне гармоничной развитой личности» были показаны в работах еще в 20-годов А.Г. Калашникова, А.П. Пинкевича, затем Л.И. Божовича, В.П. Беспалько Е.А. Ямбургом, ряда других исследователей.

На протяжении пятидесяти лет, сколько таких личностей выпускала школа? В этой связи, Б.С. Гершунский пишет, что ... она была фактически навязана педагогической науке и практике и в наши дни все еще сохраняет свою нормативную силу, не встречая должного противодействия ни со стороны ученых, ни со стороны практиков. Человеческая личность целостна, ее качества и характеристики нельзя формировать «по частям», поэтому тезис о «всестороннем развитии» - явная гипербола, благостное пожелание, не более того. Такая размытость цели ведет к неопределенности средств ее достижения. Цели и результаты должны быть диагностичными, поддаваться контролю на основе достаточно четких критериев [3, с. 4,5].

Таким образом, на основании вышеперечисленных утверждений, можно сделать вывод о том, что в определении содержания образования:

- воспитание всесторонне и гармонично развитой личности;
- представление школьникам возможностей овладения любой профессией.

Вместе с тем, из всего сказанного вытекает вывод о том, что, по-видимому, для реализации вышесказанных ведущих целей в начальных классах изучалось столько предметов на этапе начального образования, в воспитании гармонично всесторонне развитой личности. В этом мы видим причину многопредметности.

Это означает, что ведущие цели должны сформулироваться так, чтобы они имели диагностичный и прозрачный характер без политических подоплек, направленные и ориентированные на личность.

Как показывает анализ результатов реформ в образовании отдельных стран с точки зрения целеполагания, необходимость модернизации содержания образования, адекватной для удовлетворения потребностей и требований общества, так или иначе, привели к коренному пересмотру ведущих целей образования.

В этом контексте, тенденции изменения ведущих целей образования в Польше и Китае созвучны с нашими трактовками в вопросе целеполагания.

Особенно, в Польше приходилось решать схожие проблемы, имеющие место в нашей Республике: социальная напряженность среди населения, безработность молодежи, отсутствие реалистичных и реализуемых ведущих целей на практике школ, наличие и присутствие искусственно навязанных ведущих целей образования в содержании образования. С вступлением Польши в фазу затяжного экономического и общественно-политического

кризиса вызванного не только неэффективностью социалитической экономики, но и социальной напряженностью, были вскрыты глубокие противоречия между провозглашаемыми целями образования и достигаемыми результатами. Идеал и цели воспитания не соответствовали интересам больших групп населения, что привело к политической и идеологической дезориентации молодежи, а следовательно, и к низкой отдаче воспитательной деятельности школы.

В этой связи видный польский дидакт Ю. Пултужицкий утверждает, что «С целей, сформулированных на основе ценностей – начинается сознательно организованное образование ... цели образования смогут эффективно выполнять свои функции тогда, когда будут общепризнанны ... Они должны быть точны, логически выстроены и прежде всего выполнимы» {8, с. 101}.

А школьная система, находившаяся на протяжении нескольких десятилетий под влиянием идеологического пресса, занималась унификацией управляемого ею «человеческого фактора» через индоктринации. В центре внимания находились функции учащегося, а не его личность.

В конечном счете, были обозначены следующие основные области образовательной деятельности школы, которые приравниваются к ведущим целям образования:

Развитие личности, выражающееся в непрерывном стремлении к самосовершенствованию и самообогащению за счет общепризнанных ценностей, к числу которых относятся патриотизм и национальная гордость, знание и понимание места своего народа и страны в истории и современности; глубокое овладение родным языком, национальной литературой, культурой и искусством; понимание значения экономического потенциала страны; любовь к родной природе, соблюдение культурных традиций;

подготовка каждого человека к труду, профессиональной деятельности, добросовестному выполнению профессиональных обязанностей;

активное участие каждого человека в поддержании и развитии национальной культуры, в познании ее наследия, традиции, достижений;

развитие образовательной активности молодого поколения, формирование его собственных образовательных потребностей, а также направлений индивидуального развития через самообразование и самовоспитание.

Успешную реализацию поставленных целей польские специалисты связывают с отказом от концепции энциклопедизма, доминирующей еще в содержании образования, и переходом от «дидактики мышления». Ориентации на развитие личности, формирование новых отношений требует введения принципиальных изменений в содержание образования, обогащения его проблемами философии, культуры, искусства, цивилизации к реалиям жизни в постиндустриальном обществе.

Очевидно то, что в Кыргызской Республике пока выйти на тот уровень экономического развития Польши как одной из Европейского постиндустриального государства, требуется время и адекватные политические и экономические решения проблем модернизации содержания образования в Кыргызской Республике.

Примечательно, что анализ содержания ведущих целей образования, осуществляемых в Китае, показывает, что в этой стране формулировка их то же связаны с развитием индивидуально – личностных качеств молодого поколения. Кроме того, в Китае осуществленные реформы отличаются продолжительностью, системностью и преемственностью подходов в разработке национальной доктрины образования и при их реализации на практике.

Так, Дэн Сяопин, сыгравший ключевую роль в период самого динамичного периода многовековой истории Китае, в мае 1977г. В одном из своих выступлений подчеркнул большое значение науки, техники и образования, отметив особую роль последнего, без которого не могут развиваться наука и техника {6, с. 104}.

Цели образовательной парадигмы сформулировал проф. Гу Миньюань: В прошлом обращали внимание, прежде всего на соответствие учебных программ нуждам экономического строительства служению обществу. Сейчас подчеркивается развитие человека, повышение его качественных характеристик с помощью образования, развитие его

индивидуальности что, конечно, не противоречит вышесказанному, просто второе осуществляется на основе первого {1, с. 87}.

В этом контексте, т. е. с точки зрения целеполагания и ведущих идей, учебные планы, учебные программы были пересмотрены. Поэтому с крнца 1990гг. когда в стране активизировалось приближение информационной эпохи, начался новый этап реформирования учебных планов и рограмм {1, с. 85 – 92}.

В этой связи, в работах И.Б.Бекбоева и других отмечено, что в новых социально – экономических условиях Кыргызстана целями общего образования являются – развитие значимых качеств личности и формирование направленности и индивидуального своеобразия личности, развития ее склонностей и талантов {2, с.6}.

Вместе с тем, говоря о ведущих целях образования, с молчаливого согласия дидактов как ныне именуется парадигмой, с середины 60-х годов, сменилась если имело место знаниевая парадигма, то она в начале 90гг. сменилась гуманистической паргдимой, которая явилась основанием для увелечения количественных показателей в сторону гуманитарных предметов за счет естественно – математических предметов.

В этой связи, видимо и эта парагдима ждет своей замены культурологической парагдимой, как мы полагаем, в свою очередь предполагает введения новых предметов либо за счет имеющихся количественных показателей отведенные на гуманитарные предметы, либо естественно – математических предметов, что приведет к возникновению еще больших проблем содержания общего образования.

При этом само собой разумеется, что осуществленные реформы реализовывались путем изменение парагдимы образования, которые являются основанием для адекватных изменений количественных показателей учебных нагрузок отведенных на те или иные циклы, с таким расчетом, чтобы привели в конечном счете улучшению уровня образованности подрастающего поколения.

Однако, как мы полагаем, что при каждой смене парагдимы, одни и те же недостатки остались без изменения, вероятность того, что оно останется еще надолго не исключается, где имеется в виду следующие недостатки:

- по существу, во всех реформах реализовывались три элемента содержания образования, при недостаточном внимании четвертого эменета;
- изменением знаниевой парадигмы на гуманистический, одновременно возникли проблемы повышения качества обучения;
- при изменении парагдимы образования, неизменным оставались технология обучения на традиционном уровне.

Следовательно, те изменения парагдимы, которые будут сменять друг друга, отдающие предпочтения тому или иному элементу содержания образования изначально бессмысленна. Ибо, в этом случае в действительности результаты «нововведения» приведут лишь к деформации ведущих целей образования, которые были заложены в содержании общего образования.

Поэтому предложенные нами ведущие цели были ориентированы на реализацию выявления, раскрытия и развития потенциальных задатков школьников, путем введения профильной дифференциации в образовательных школах КР.

Иначе говоря, от постановки цели воспитания всесторонне и гармонично развитой личности следует перейти к воспитанию – точнее: к выявлению, раскрытию и пропорциональному развитию – индивидуально – личностных качеств школьника.

Также путем отказа от «предоставления возможностей учебы после окончания учебы в любом заведении» перейти к подготовке школьника к будущей профессии в профессионально ориентированных классах в условиях профильной дифференциации {6}.

Таким образом, в этом случае становится возможным определить подходы формулирования ведущих целей образования для начальных школ, ибо теперь всему тому, чему будит учить в начальных классах, их содержания должны будут переориентированы на подготовку учебы школьников в условиях профильной дифференциации.

Следовательно, если принять во внимание то, что профильное обучение в старших классах в СНГ стало очевидным, то изменения, осуществленные в формулировании

ведущих целей образования в свою очередь неизменно приводит адекватно их изменением в средней и начальной ступени обучения.

В этой связи, в программе «Step by Step» для начальной школы ставятся четыре цели:

- Воспитать людей, готовых учиться всю жизнь;
- Создать среду обучения, основанную на взаимном уважении и демократических принципах;
- Обеспечить практические приемы развития и гарантировать их непрерывность;
- Обеспечить приобретение детьми академических, художественных, этических и практических знаний, необходимых в демократическом обществе {10, с. 15}.

Вместе с тем, как мы полагаем, если даже для этого пришлось «слить воедино лучше, что есть в Европейской и Американской философии образования и разработать практику преподавания, которая уважала бы в каждом отдельном ученике творческого мыслителя, живущего взаимосвязанном мире» {10, с. 14}, цели образования, сформулированные выше не может быть принята, тем более в определении содержания начального образования в Кыргызстане.

Ибо, как показывают результаты обобщения и систематизации имеющихся в научных, педагогических литературах и опыт педагогической деятельности как учителя и руководителя более четверти века:

- стратегическое планирование развития образовательной системы входит в область государственной политики, которое, в конечном счете будет выражаться на уровне социального заказа;
- реализация социального заказа будет формулироваться в форме ведущих целей образования, которые в сконцентрированном виде отражают сущность социального заказа государства и является для их реализации, основанием в определении общего объема содержания образования.

Сформулировать ведущие цели – это научно-педагогическая задача, которая решается на уровне научно – исследовательского института, в частности, в КАО.

При этом диагностичное и прозрачное определение целей образования предполагает, прежде всего, учет двух взаимосвязанных факторов. Это:

- национальный интерес, в том плане, что конечным «продуктом» образования школьник будет действительно интеллектуальным, безкомплексным, не только сохраняющий свой менталитет, но и активно включающий с внешним миром во благо своей семьи, родителей и Родины;

Это означает, что при любом уровне сформулированных ведущих целей образование иными, без участия на уровне экспертов из научно-педагогических учреждений как духовного носителя своего народа, можно считать некорректными.

Действительно, как можно с формулировать цели образования для другого народа, в частности, для Кыргызстана?

В этом смысле, мы полагаем, что при реализации любых образовательных программ различных фондов, нельзя допускать в образовательную систему без предварительных экспертных заключений в лице КАО.

В этом случае, создаются условия для сохранения духовного потенциала нашего народа, любые новшества из вне, не будут отрицательно влиять на духовное становление личности школьника. Создается возможность включиться в социальные отношения с другими народами, в этом взаимосвязанном мире, для улучшения благосостояния своего народа.

Ибо, образование – это прежде всего, специфичная, своеобразная передача духовной ценности народа подрастающим поколениям.

Иначе говоря, действительно образование нельзя рассматривать отдельно от социально – экономической структуры общества, его культурных ценностей, национальных традиций, духовной основы [5,с.6].

В этой связи, согласимся с Мурашовым В.Н., который пишет, что образование-это процесс формирования образа, где внутреннее устройство человеческой души выражается во

внешнем лице. В этом значении процесс образования не сводится к интеллектуальному насыщению информацией, а уходит в духовно-нравственные основания народа.

Именно духовность которая проходя по ступенькам лестницы системы образования раскрывается вначале в качестве общеобразовательной, интеллектуально-чувственной-волевой, и затем в виде профессиональной культуры, есть истинная, субстанциональная основа системы отечественного образования, питающая общенародным смыслом и удерживающая от разложения, система образования – это метаморфоза, реальный способ действительного бытия духовности [7,с.35].

В этой связи, С.И. Гессен пишет, что... всякое хорошо поставленное образование по необходимости будет национальным, и наоборот будет национальным образованием, действительно созидающим, а не разрушающим нацию, будет хорошо поставленное нравственное, научное и художественное образование, хотя бы оно не заботилось специальное национальных чувств.[4,с.124.]

На основании из вышеизложенных становится ясно, что в постановке ведущих целей образования, в той или иной степени необходимо исходить из особенностей менталитета титульной нации;

- Учет реального состояние образовательного процесса в Кыргызстане.

Того, чего достигли в нашей стране - это результат образовательного процессе на протяжении всего периода существования Союза. За это время эта система обеспечивала, в той или иной степени необходимыми кадрами в области медицины, образовании, сельского хозяйства и науки и т.д.

Ведущие цели образования, предложенные в нынешнее время, дадут свои результаты через десять пятнадцать и более лет. Поэтому, любые благородные, добрые начинания, направленные на улучшение или реформирование образовательной системы начнут реализовываться настолько, насколько адекватно они экономически обоснованы и подготовлены с учетом реального состояния кадрового, учебно-методического, материально-технического обеспечения этой системы.

Исходя из всего сказанного, можно заключить, что при формулировании ведущих целей образования, в частности для начальных классов, гораздо предпочтительнее, если они будут иметь прагматический характер, без политической подоплеки.

Вместе с тем, очевидность того, что выпускник начального образования, должен быть подготовленным для успешного продолжения учебы в средних ступенях обучения, не у кого не вызывает сомнений: Мозг - это высокоадаптированное и высокоорганизованное свойства материи. Это означает, что при любых манипуляциях объемом содержания образования школьник вполне успешно их сможет овладеть. При этом, самое главное-это состояние здоровья школьника.

Следовательно, обучение в школе должно быть таким, что результаты обучения и время пребывания школьника никак не должно отразиться на состоянии здоровья школьника.

В контексте вышесказанных, в обобщенном виде, для начальных классов ведущей целью обучение может являться:

обучение школьников грамотности, письму и счету, без отрицательного последствия их на здоровье и сохранения здоровья школьников;

подготовка школьника для успешного продолжения учебы в средней ступени обучения.

Таким образом, предложенные выше варианты определения ведущих целей образования могут являться методологической основой построения содержания образования и при определении ее общих объемов.

Основываясь в такой трактовке ведущих целей образования в реализации их в конструировании учебного плана, становится возможным ориентировать содержание предметного преподавания для начальных классов, в направлении выявления, раскрытия и развития потенциальных задатков школьника путем создания ненасильственного и щадящего режима обучения.

В целом для этого, возникает необходимость разработать новые теоретические подходы в форме принципов формирования учебного плана и ее математической модели, что выходит за рамки статьи.

### Литература

1. Боровская Н.Е. Модернизация учебных планов и программы в школах КНР. Педагогика, №10,2002.
2. Бекбоев И.Б.и др. Методологические основы общеобразовательных программ. Б.. «Кыргызстан».1997.-30с.
3. Гершунский Б.С.Концепция самореализации личности в системе обоснования ценностей и целей образования// Педагогика, №10,2003.
4. Гессен С.И. Пед. сочинение. Саранск, 2001.
5. Кусаинов А.К. Актуальные проблемы учебниковведения.-М.: Просвещение, 2003.- 86с.
6. Клепиков В.З. Ден Сяопин и реформа образования в Китае// Педагогика,№4,1999г.
7. Мурашов В.Н. Духовность отечественного образования как интегральный ресурс российских реформ// Интегральная педагогика и жизнь.1998.№1.
8. Савина А.К. Польша: аксиологические основы процесса целеполагания в образовании//Педагогика ,№4,2003г
9. Токтогулов С.Т. Оптимизация учебной нагрузки школьников путем введения профильной дифференциации школьников.(13.00.01)  
Автореферат дисс. на. соиск. ученой степени к.п.н.- Б.:2001.-20с.
10. Уолт К.Б. Создание классов, ориентированных на ребенка. Б.:2004/-363с.