

КУЛЬТУРОЛОГИЮ – В ВУЗЫ: К РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА ПРЕЗИДЕНТА КР “КУЛЬТУРА”

Рецензируется учебник для вузов Культурология
/ В.А. Воропаева, С.Д. Данильченко, В.М. Озмитель, Н.А. Харченко. –
Бишкек: Раритет Инфо, 2009.

Начало нового учебного года ознаменовано важным событием: коллективом авторов кафедры Истории и культурологии Кыргызско-Российского Славянского университета опубликован новый учебник “Культурология” в серии “Классический университетский учебник” под редакцией известных ученых академиков А.Ч. Какеева и В.М. Плоских.

Авторы учебника: проф. В.А. Воропаева, доц. Г.Д. Данильченко, доц. В.М. Озмитель, проф. Н.А. Харченко – специалисты, имеющие солидный опыт в области преподавания дисциплин культурологического цикла. Выбирая фактический материал, они опирались на новейшие достижения в области культурологической мысли и стремились охватить основные теоретические и исторические проблемы культурологии. В новой учебной книге особо подчеркнуто, что культурология – это комплексная гуманитарная наука, возникшая на стыке многих социальных и гуманитарных наук, поэтому культурологическое образование предполагает расширение общей интеллектуальной базы студентов, развитие их способностей ориентироваться в сложных и динамичных процессах, наблюдаемых в современном обществе.

Одним из важных достоинств этого издания является то, что он создан с учетом требований Федеральной программы тестирования и ориентирован на новейшие подходы к изучению культуры, сложившиеся в современной культурологической науке. Как сравнительно молодая область социогуманитарного знания, культурология развивается на наших глазах. Она является обязательной дисциплиной в вузе, что предъявляет к данному предмету высокие требования. Предполагается, что студенты должны получить культурологические знания на понятном и доступном им языке, причем эти знания должны быть даны в системе, исключающей какие-либо противоречия. Однако, демонстрируя множество подходов к анализу культуры и признавая правомерность каждого, культурология не выработала единого инструментария, необходимого для анализа феномена культуры. Существует множество замечательных и современных учебников по культурологии, предлагаемых центральными издательствами, однако в наших библиотеках и магазинах они представлены незначительным количеством. Зачастую бывает просто невозможно отсылать студентов к какому-либо учебному изданию, потому что он есть в единичном экземпляре и то только у преподавателя. Поэтому доступность нового культурологического источника и его тираж даст возможность студентам сконцентрироваться на единой концепции анализа культурных процессов и явлений, предложенных авторами, и не растеряться в многообразии подходов, изложенных в большом количестве учебников, выпущенных центральными издательствами, но имеющихся у нас в ограниченном количестве.

Новый учебник состоит из трех разделов. Первый раздел представлен шестью главами, традиционно обращенными к теоретическим проблемам культуры. Здесь охвачены важные теоретические вопросы развития культуры, без знания которых студент не сможет разобраться в сложных исторических процессах функционирования как мировой культуры, так и локальных и национальных культур. Значительное внимание уделено анализу роли и места культурологической науки в системе научного знания, подчеркнут ее интегративный характер; достаточно подробно прослежены связи культурологии с социогуманитарными науками и подчеркнут ее самостоятельный характер. Введены такие вопросы, как *предмет культурологии, методы культурологических исследований, структура культурологии*.

Подробно и детально, в доступной форме, с приведением таблиц и схем изложены основы морфологии культуры – одного из основных разделов науки о культуре. Предмет ее исследования – изучение типичных форм культуры, существующих в обществе, таких, как культурные традиции, общественные

институты; внутреннее строение культуры – ее материальная и духовная формы, а также ее функции. Особо следует отметить параграф, посвященный семиотике культуры, где разбираются понятия *код*, *знак*, *символ*, без понимания которых студент не способен будет прочесть *текст*, каковым является и культура.

Отрадно, что выносятся для рассмотрения типологическая дихотомия “Север-Юг”, где под Югом рассматривается “социокультурный мир народов субтропического пояса – народов африканского континента, Океании и Меланезии”. Как известно, идею афро- и азиоцентризма предложил и развил Лео Фробениус. Идею уникальности африканской культуры продолжил видный идеолог негритюда Леопольд Седар Сенгор. По Сенгору, в центре внимания африканской культуры – человек, живущий в гармонии с ритмами природы, эта гармония реализуется в танце. Танцевать для африканца, значит жить более полной жизнью, отождествлять себя с жизненными силами, что и является высшей формой познания. Если европеец познает мир аналитическим разумом, то для африканца этот разум интуитивен, это разум “соучастия”.

Однако, рассматривая культурную идею Юга и теорию негритюда, авторы обходят вниманием культурную идею Севера, ограничиваясь лишь замечанием, что социокультурный мир Севера, “в котором ведущую роль играют западные культуры”, образуют народы, живущие севернее южан. Думается, что это можно отнести, например, к народам скандинавского Севера, в то время как культурная картина мира северных, например, эвенков, чукчей, нанайцев, коряков, ханты и манси по своим особенностям приближается, скорее, к южанам, нежели к скандинавским северянам.

Процессы становления и развития культуры рассматриваются в учебнике через проблему *культурогенеза, динамику культуры, механизмы и факторы культурных изменений* и т.д. Рассмотрены типы динамики культуры как одной из наиболее значимых сфер культурологической науки; проанализирован культурогенез как непрерывный процесс порождения новых форм культуры и их трансляции в уже существующие системы; выделена такая форма взаимного обогащения культур, как культурная диффузия, распространяющаяся как горизонтально, так и вертикально. Особо следует отметить обращение к синергетической парадигме – одному из самых последних открытий в области динамики культуры. Как известно, синергетическая модель позволяет рассматривать культурную динамику не как линейный процесс развития, а как “множество путей эволюционного или интенсивно-стремительного, устойчивого или неустойчивого развития”. Синергетическая модель может быть эффективно использована для исследования динамики культуры, поскольку все культурные системы отличаются многовариантностью как одновременным сосуществованием в культуре разных структур: традиционной и эволюционной, элитарной и массовой и т.д. Анализу последней своеобразной дихотомии, противопоставление в которой обусловлено разной системой ценностных предпочтений в искусстве, посвящен целый параграф. Отмечено, что в современной гуманитарной науке еще не сложилось единого мнения относительно эстетической природы массовой культуры, как не сложилось единого мнения и относительно того, что считать массовой культурой и как определять ее временные границы. Однако, если принять во внимание, что во все исторические времена существовали популярные и развлекательные формы культуры, ориентированные на народную массу, то истоками своими массовая культура уходит в античность. История возникновения и развития массовой культуры свидетельствует, что массовую культуру можно рассматривать как исторический феномен, сложившийся в эпоху индустриализации и особенно расширившийся в период информационных технологий.

Взаимоотношение культуры и цивилизации – сложная проблема, в подходе к решению которой в культурологической науке мнения разделились. Зачастую эти понятия выступают как синонимы, что не совсем справедливо, так как цивилизация такое же многозначное понятие, как и культура. В учебнике приводятся различные точки зрения на проблему взаимоотношения культуры и цивилизации и делается вывод, что цивилизация – это внешний по отношению к человеку мир, в то время как культура является его внутренним достоянием.

Следует признать, что в настоящее время наше общество переживает непростой процесс интегрирования в мировое сообщество, и необходимым условием этого интегрирования видится необходимость соответствия международным стандартам профессионализма, будь то профессионализм в сфере экономических, политических, деловых, межличностных или межкультурных отношений. Коммуникативное образование становится, таким образом, важным средством формирования этого профессионализма, и, если смотреть еще шире, способом преобразования наших социальных реальностей. В связи с этим, в некоторые культурологические учебники российских издательств включен матери-

ал, дающий основы коммуникативных знаний. Такой материал включен и в рецензируемый учебник культурологии, где объясняется понятие и сущность межкультурной коммуникации, рассматриваются этнический, национальный и цивилизационный уровни взаимодействия культур, подробно проанализирована структура межкультурной коммуникации; выделены такие ее составляющие, как отношение в разных культурах ко времени, к пространству, к контексту, в котором происходит коммуникация, к власти, отношение к личной свободе. Значительное внимание уделено понятию аккультурации как освоению чужой культуры и ее стратегиям, дается определение понятию стереотипа, отмечается его роль в коммуникативном взаимодействии. Кроме того, прослеживаются возможные причины возникновения конфликтов и даются рекомендации по их урегулированию.

Отметим, что авторами учебника было использовано множество учебных источников по культурологии, принадлежащих российским авторам, и первоисточников по рассматриваемым проблемам, о чем свидетельствует список использованной литературы, предлагаемый к каждой главе. Однако новый учебник отличается оригинальностью композиции и структуры, и, что особенно важно, он написан доступным и понятным языком.

Анализ основных школ и направлений в культурологии, предложенный в учебнике, позволяет проследить, как развивались представления о культуре, начиная с античной эпохи, как происходило формирование культурологической науки и какими культурологическими теориями характеризуется последнее столетие. Особо следует подчеркнуть, что сложные экзистенциалистский, герменевтический, семиотический и постмодернистский подходы к культуре излагаются просто и понятно, что, безусловно, облегчит студентам восприятие этой сложной, но важной темы.

Хотя, на наш взгляд, вынесение авторами учебника этой главы в конец теоретического раздела не совсем логично. Думается, что сложившийся в культурологической науке (подтверждаемый разными учебниками) подход рассматривать школы и концепции культурологии после рассуждений о множестве подходов к определению культуры более правомерен. Думается, что анализ множества культурологических школ как бы оправдывает и поясняет, почему нет и не может быть единого и универсального определения культуры и принципа в ее изучении.

Выносимые в новой “Культурологии” теоретические проблемы развития культуры очень удачно иллюстрируются историческим материалом, где на исторических примерах развития мировой культуры прослеживается и теория эволюционизма, и теория диффузионизма, и соотношение понятий культура и цивилизация и т.д. Особо следует отметить глубокий и содержательный анализ культурных процессов и проблем культуры XIX–XX вв. Однако, прослеживая исторический процесс развития мировой культуры, авторы основное внимание сосредоточили на истории европейской культуры, отведя восточным культурам только период древности и средневековья. Это сложившийся традиционный подход, представленный множеством учебников. Думается, что мы испытываем серьезный недостаток в информации о том, как развивалась на Востоке культура, например, в XVIII–XIX вв., восполнение которого – серьезная и важная задача.

Материал по истории русской культуры – это хорошо структурированная и логически выстроенная концепция развития русской культуры от самих ее истоков и до современности. Особого внимания заслуживает периодизация русской культуры, предложенная схематически, где по фазам, периодам и эпохам представлен весь культурно-исторический путь, пройденный русским народом. Содержание главы наполняет предложенную схему фактическим материалом, что, безусловно, облегчит студентам его восприятие и позволит представить целостную картину развития самобытной русской культуры.

Особо следует отметить материал по истории культуры Кыргызстана. Практически, у нас еще не было учебного издания, которое давало бы целостное представление о культуре Кыргызстана в ее историческом диапазоне, начиная от древности и до современных процессов. И российская, и отечественная историческая наука уже собрала обширный материал об истории кыргызов. Есть много интересных работ, обращенных к исследованию отдельных сторон культурной жизни и быта кыргызов. Однако данный раздел предлагает материал, связанный не только с анализом духовной и материальной культуры кыргызского народа от глубокой древности и до современности. Здесь содержится обширная информация о культуре Кыргызстана в целом, что, безусловно, откроет перед студентами новые страницы истории кыргызской культуры, в настоящее время тесно связанной с культурами других народов, живущих в республике.

Издание выходит после оглашения Президентом Кыргызстана К.С. Бакиевым Национального проекта “Культура”, после публикации материалов круглого стола в Национальной академии наук

“Наследие кыргызов и будущее” и полностью соответствует государственной политике Кыргызстана на современном этапе.

Жаль только, что в учебнике по культуре нет цветных иллюстраций. Это существенно снижает наглядность художественного материала. Учебник сопровождается богатым, но черно-белым иллюстративным материалом. В содержание учебника включен словарь культурологических понятий и терминов, предложен список рекомендуемой литературы.

В заключение отметим, что выпуск учебника “Культурология”, приуроченный к началу нового учебного года, – замечательный подарок и для студентов вузов Кыргызстана, и для преподавателей не только культурологии, но и других дисциплин социогуманитарного цикла. Авторам учебника хочется выразить глубокую благодарность за этот трудоемкий, но плодотворный труд и пожелать новых творческих успехов.

Э.И. Исмаилова
зав. кафедрой философии
Бишкекского гуманитарного университета,
доктор философских наук, профессор

Л.Р. Скреминская
доцент кафедры регионоведения
и мировой культуры БГУ,
кандидат филологических наук