

## **ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ФУНКЦИЙ СОВРЕМЕННОГО УЧИТЕЛЯ**

*Инновационное развитие России требует формирования новых педагогических кадров – учителей-педагогов, способных воспитать целостную, рационально мыслящую личность, обладающую профессиональными и нравственными качествами, необходимыми для преодоления духовного и экологического кризиса общества. К важнейшим задачам современного учителя относятся формирование у подрастающего поколения духовности, высокой нравственности наряду с формированием гражданской ответственности, правового самосознания, российской идентичности, инновационного мышления и культуры, самостоятельности, толерантности, уважительного отношения к природе.*

Трудности современного российского общества на пути к инновационному развитию требуют формирования новых педагогических кадров - УЧИТЕЛЕЙ, способных решить соответствующие задачи в условиях существования различных систем ценностей (экзистенциальной, религиозной, гуманистической, этнической и др.), вхождения страны в единое информационное пространство современной мировой экономики и культуры; новое просвещение взрослого населения в области информационно-коммуникационных технологий и экологических знаний; формирование у подрастающего поколения таких человеческих качеств, как креативность и инновационность мышления, честность и порядочность, творческая самостоятельность и рациональная деятельность, гражданская ответственность и правовая грамотность, межнациональная толерантность и национальная идентичность.

Выход из создавшегося критического положения видится в мобилизации духовного потенциала учительства. Согласно Н.Н.Моисееву, «... «УЧИТЕЛЬ» - тот, кто передает эстафету знаний, культуры, особенно в «минуты роковые», - превращается в центральную фигуру общества, центральный персонаж разворачивающейся человеческой драмы» [2]. В наши дни именно от духовных качеств и профессионализма учителя, которому в большей степени, чем какой-либо иной силе, поистине историческая роль в возрождении и непрерывном обогащении высших нравственных идеалов и жизненных приоритетов современного человека и формирование будущего, зависит многое.

В «Словаре русского языка» С.И.Ожегова термин «учитель» определяется в двух значениях: 1. Лицо, которое обучает чему-нибудь, преподаватель. 2. Глава учения, тот, кто учит чему-нибудь (высок.) [6, С.735].

Болонский процесс систему образования на «рынке образовательных услуг» ориентирует на элемент обучения с целью формирования «конкурентоспособного» специалиста. В таком случае из структуры отечественного образования выпадает такой важный компонент, как воспитание, образовывание (формирование) личности, обладающей необходимым набором нормативных для общества ценностных качеств. Ведь в России учитель всегда был больше, чем учитель. Отечественная система образования всегда была ориентирована, в первую очередь, на воспитание личностных качеств обучающихся.

Стратегические цели современного педагогического образования, в связи с ориентированностью российского общества на преодоление духовного кризиса, создание инновационной экономики, требуют переосмысления задач воспитания как первостепенного приоритета в образовании. К важнейшим задачам воспитания в инновационной России относятся: формирование духовности, высокой нравственности наряду с формированием гражданской ответственности, правового самосознания, российской идентичности, культуры, самостоятельности, толерантности, уважительного

отношения к природе и др. Все чаще замечается значимость духовно-нравственного воспитания, ориентированного на консолидацию общества, сохранение единого социокультурного пространства страны, преодоление этнонациональной напряженности и социальных конфликтов. В таком случае учитель для социального окружения выступает в качестве наставника.

Реформаторы современной системы образования России, внедряя принципы Болонской декларации, стараются повысить управляемость образовательного процесса и его качество. В результате студенты получают право самостоятельно выбирать вуз и курсы, свободно перемещаться из одного вуза в другой; высшие учебные заведения, конкурируя между собой за расположение студента, освобождаются от наследия советской системы - сверх теоретизированности. Предполагается, что произойдет снижение расходов на содержание вузов на основе слияния лучших из вузов с исследовательскими центрами и поддержке частного бизнеса, повышение рентабельности благодаря повышению практикоориентированности образования в результате подготовки узких специалистов-практиков – бакалавров. В таком случае, учитель должен быть профессионалом своего дела и формировать будущих высококвалифицированных специалистов. В процессе образования меняются функции учителя, и его статус перемещается от воспитателя в сторону учителя-педагога.

Российское общество, в первую очередь, старшее поколение, в области компьютерных технологий и экологии практически безграмотно, и при условиях глобализации, всеобщей информатизации и виртуализации на первое место выходят переподготовка взрослого населения, процесс нового просвещения в этой области. Е.Г. Осовский отмечает, что «... по мере осуществления всеобщей грамотности, развития школьного образования, национальной журналистики и книгоиздания, науки и просвещения просветительство как бы растворяется в них, исчерпывает себя. Однако это не так, яркие представители народа оказывают свое воздействие на его духовную жизнь» [4]. Новое просвещение предполагает существенное изменение всех звеньев системы образования, где в роли просветителей могут выступить вчерашние ученики, носители новых необходимых знаний для общества.

Основная ценность современного постиндустриального общества - информация, и в задачи учителя входит формирование у учащихся (человека) способности самостоятельно находить необходимую информацию, использовать ее для достижения социально-экономической, политической цели и принять решение. Президент Российской Федерации Д.А. Медведев в Послании Федеральному Собранию от 5.11.2008 года отмечает: «Наш приоритет – это производство (а в перспективе – и экспорт) знаний, новых технологий и передовой культуры. А значит, достижение лидирующих позиций в науке, в образовании, в искусстве» [1]. В этой связи значительный интерес представляет трансформация современного образования, где учитель-педагог должен быть носителем передовых научных знаний, способным научить обучающихся классифицировать и переклассифицировать информацию, оценивать ее, рассматривать проблему с новой позиции, помогать самосовершенствоваться.

Принципиальный недостаток современного образования - формирование не целостной, а конкурентоспособной, трудоспособной личности – рабочей силы. Ее основная функция не столько в приобщении к культуре, ценностям, сколько к знаниям, части информации. С этим связана проблема переосмысления роли научного и рационального знания, а также образования в современной культуре. Актуальным, в связи с негативным пониманием в обществе чувства патриотизма и гражданственности, становится поиск методов активизации гражданской активности в обсуждении и решении хозяйственных проектов, в политических и социальных процессах, в контроле за состоянием окружающей среды, в благоустройстве территорий.

Мосеев Н.Н. отмечает: «Когда я произношу слово «УЧИТЕЛЬ», то имею в виду не только педагогов, работающих в средней или высшей школах, а саму систему формирования, сохранения и развития коллективных знаний, нравственности и памяти

народа, передачи всего накопленного следующим поколениям. Имею в виду всех тех людей, которые ее создают и которые способны внести в мир элементы душевной тревоги за будущее своего народа, а в нынешних условиях - и будущее планетарной цивилизации» [3].

Инновационное развитие страны ориентирует систему «учитель» на становление целостной личности, воспитанной на основе современной мировой и национальной культуры. Деятельность учителя как центрального звена образования XXI века должна быть ориентирована не на воспроизводство человека прошлого, а на производство человека настоящего и будущего, способного действовать «... на опережение» [1]. Смысл опережающего образования – формирование в сознании человека, преобразующего окружающую действительность, способности упреждающе оценивать предполагаемые последствия своих действий.

Понятно, что модель образования XXI века при решении задач инновационного развития страны должна претерпеть кардинальную трансформацию и ориентироваться не на воспроизводство прошлого, а на производство будущего. Процесс трансформации будет проходить через приближение реальной системы образования к требуемому состоянию. Образование, с этой точки зрения, должно представлять собой динамично управляемую опережающую и непрерывную систему, которая предвидела бы и удовлетворяла потребности настоящих и будущих поколений, что и соответствует духу новой цивилизационной стратегии устойчивого развития.

Однако ситуация, сложившаяся в системе образования, свидетельствует о неготовности современной педагогики к этой работе. Говоря о содержательной стороне становления нового учителя - педагога было бы неправильно сводить эти вопросы только к проблемам обучения, обретения знаний в области профессиональной деятельности, экологии, экономики и технологий. Хотя понятно, что без этих знаний не может существовать современный человек, реализовать профессиональную деятельность. И особое значение имеет проблема духовного содержания учителя - педагога, в первую очередь, по отношению к природе, так как одной из причин современного цивилизационного кризиса является духовное обнищание человечества, катастрофическое отставание духовности от экономического и технического прогрессов цивилизации. Именно здесь скрыты причины и нарастающих экологических катастроф, и социальных конфликтов.

Неспособность алармистов, несмотря на их активность, способствовать смягчению экологических трудностей цивилизации, проявившихся со всей очевидностью в последние десятилетия, свидетельствует о том, что решение нынешних проблем невозможно без изменения традиционных норм и нравственных принципов по отношению к природе, без возрастания социальной ответственности каждого человека за последствия своей деятельности. «Внешние ограничения, юридические запреты сами по себе бессильны, если их необходимость не подкрепляется ясным моральным чувством, внутренней убежденностью в том, что некоторые действия не могут быть оправданы никакой видимой пользой, никакой притягательностью» [3, С.13].

Именно духовное оздоровление внутреннего мира учителя создаст условия не только для более эффективного осуществления радикальных социальных и экономических реформ, оздоровления политических режимов и институтов, для создания новых систем мотивации и стимулирования труда, но и разрешения противоречия между человеком и природой. В целом, новая система духовных ценностей учителя должна быть составлена так, чтобы воспитуемый чувствовал себя частью социоприродной среды. Социально-экологическая ситуация свидетельствует о неизбежности - при современной экологической ситуации и духовном кризисе - постановки проблемы качественного преобразования старых ценностей, формировании принципиально новых идеалов и целей на базе экологического мышления. Критерием в данном случае становится увеличение роли общечеловеческих ценностей в системе ценностей учительства. Речь идет о таких

жизненно важных ценностях, как окружающая среда, человеческий род и жизнь человека, личность и ее социальный статус, безопасность и эффективность технологий, разумное удовлетворение потребностей. На этих базовых ценностях должна быть построена вся система ценностей педагогического образования, которая включает в себя здоровье, самореализацию личности, личностное признание, свободу деятельности внутри общества и на международной арене, безопасность людей и ресурсов; гибкость приспособления к структурным изменениям, новаторский потенциал и творчество, социальную ответственность за человека, природу и будущее поколения.

Ухудшающаяся экологическая ситуация требует от учителя нового истолкования понятия «прогресса», «свободы», «гуманизма» и других социально-культурных ценностей. Важной задачей духовного развития должно стать совершенствование этики, которая должна вернуть людей к мере. И это касается не только меры потребления, изменения образа жизни, но также демографической и экономической стабилизации. Мера должна определять содержание и устанавливать границы человеческой деятельности на основе осмысления природно-социальной взаимозависимости и взаимообусловленности.

Поэтому ближайшей целью для педагогического образования является культивирование через учителя новой этики на основе ответственности как критерия новой духовности. Новая этика должна основываться на реальных следствиях действий и выражать объективную ответственность, а не только субъективное самоопределение личности. В связи с этим парадигма социоприродного императива педагога-учителя должна соответствовать той ситуации, в которой человек находится. Следовательно, необходимо разработать этику рационального потребления, рационального питания, здорового образа жизни, а также этику рационального хозяйствования, ответственности человека и хозяйствующих субъектов за социальные, экономические и экологические последствия своей деятельности. Приоритетной становится забота о природных условиях существования не только настоящих, но и будущих поколений. Обращенность в будущее, предполагающая и заботу о настоящем, отличает экологическую этику от традиционных ее направлений.

Трудность в реализации задач современного педагогического образования заключается в том, что большинство жителей планеты полностью не осознают своей ответственности перед историей. Как отмечает А. Печчеи: «Нынешний глобальный кризис... является прямым следствием неспособности человека подняться до уровня, соответствующего его новой могучей роли в мире, осознать свои новые обязанности и ответственность в нем» [5, С.76].

Деятельность учителя должна показывать, что нравственно-экологическая ответственность детерминирована самим бытием. В таком случае, страх перед экологической катастрофой превращает мораль и нравственность, относившиеся ранее к социальным регуляторам, в регуляторы отношений человека и общества с природой. Ответственность должна согласовываться с волей для ломки старых стереотипов преобразования природы и установки новых духовных парадигм человеческой деятельности.

Основные положения экологической этики, призванные обеспечить гармонизацию взаимодействия человека и природы, практически должны пронизывать самые различные сферы человеческой деятельности: образование, воспитание, политику, экономику и т.п., а также соответствовать всему духовному миру субъекта культуры. Только в этом случае этические нормы, насыщенные экологическим содержанием, не останутся благим пожеланием и приблизят становление нового социоэкобезопасного общества.

Важнейшим принципом духовной основы современного педагога может стать именно формирующийся гуманизм. Гуманизм в его классическом, антропоцентристском понимании в современных условиях ограничен и недостаточен, не соответствует духовным потребностям концепции устойчивого развития, а значит и выживания человечества и стратегии инновационного развития страны. Те идеалы, которые

выработаны в Новое время и призывают к завоеванию природы, уходят в прошлое. Вместо них приходят новые, оберегающие природу и объявляющие человечество единым целым перед лицом истории.

При решении поставленных задач духовность учителя должна опираться не только на культуру, но и на новые области знания, реализованные в науках. Именно науки, которые сыграли немалую роль в деградации биосферы, должны помочь - на основе новых ценностей - рационально управлять социоприродной средой. Возникла онтологическая необходимость организации наук по проблемному принципу, заключающемуся в интегративном осмыслении проблемы и комплексном ее решении с использованием методологических принципов синергетики.

В итоге следует отметить, что для решения кризисных проблем современного общества необходима новая философия жизни учителя - педагога, направленная на духовно-нравственное обновление и тотальную экологизацию всей его жизнедеятельности. Данное обстоятельство фокусирует решение глобальных проблем цивилизации на конкретном - личностных качествах учителя, его духовном содержании. Духовный мир будущего учителя будет формироваться под влиянием всех областей знаний (общественных, естественных и технических), обогащенных социально-экологическими знаниями. «И именно та нация, которая сегодня сумеет создать более совершенную систему «УЧИТЕЛЬ», сделается лидером XXI века!» [2].

#### **Литература:**

1. Медведев Д.А. Послание Федеральному Собранию от 11.05.08 г. // [http://archive.kremlin.ru/appears/2008/11/05/1349\\_type63372type63374type63381type82634\\_208749.shtml](http://archive.kremlin.ru/appears/2008/11/05/1349_type63372type63374type63381type82634_208749.shtml)
2. Моисеев Н.Н. Экология и образование. -М.: ЮНИСАМ, 1996 // <http://www.ecolife.ru/moiseev/2000-3-1.shtml>
3. Мухалишвили Н.Л., Сергеев В.М., Шрейдер Ю.А. Ценностная рефлексия и конфликты в разделенном обществе // Вопросы философии. 1996. №.11. С. 3-22.
4. Осовский Е.Г. У истоков Мордовского просветительства: А.Ф. Юртов, М.Е. Евсевьев // Мордовское просветительство: истоки, направления развития: в 2-х ч., Ч. 1. – Саранск, 1995. – С. 5.
5. Печчеи А. Человеческие качества - М., 1985. - 302 с.
6. Учитель // Ожегов С.И. Словарь русского языка - М.: Русский язык, 1984. – С. 735.