

СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ КЫРГЫЗСКИХ ОСЛОЖНЕННЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

Булл макалада татаалдашкан кыргыз суйломдордун семантикалык тузулуш классификациясы каралган.

В данной статье рассмотрена структурно-семантическая классификация кыргызских осложненных предложений.

The article devoted to the consider of structure-semantical classification in Kyrgyz complication sentence.s

В кыргызском языкознании осложненное предложение как промежуточный тип предложения, средний между простым предложением и сложным, как мы уже отмечали, выделяется лишь одним ученым-синтаксистом А.Жапаровым. Еще раз актуализируем мнение названного ученого. «Осложненные простые предложения выделяются как особые конструктивные формы, по своей структуре и смыслу отличающиеся от всех других типов простого предложения, как односоставных, так и двусоставных. К ним относятся простые предложения с однородными и обособленными членами, с обращениями, междометиями и вводными словами».

«В последнее время в языкознании начали выделять как особый тип осложненные простые предложения... Они выделяются из числа простых, как модель дальнейшего развития простого предложения, так, осложнение их какими-либо добавочными конструкциями может возникать на базе любого элемента предложения или всего предложения в целом. Деление простых предложений на простые и осложненные вызвано необходимостью более глубокого и детального изучения разных видов односоставных и двусоставных предложений, а также стремлением глубже проникнуть в саму историю возникновения разных моделей простого предложения, точнее, проследить пути их развития».

Таким образом, несмотря на некоторые заявления, что осложненные предложения следует причислять к типу простых предложений, фактически А.Жапаров рассматривает их как обособленный тип кыргызских предложений, отличающийся как от типа простого предложения, так и от типа сложного. Примечательно в этой связи, что в своей последней монографии, посвященной сопоставительному анализу синтаксиса кыргызского и русского языков, ученый помещает раздел, в котором изучаются осложненные предложения, между разделами с простыми и сложными предложениями. А.Жапаров выделяет в типе обособленных кыргызских предложений

многие разновидности: предложения с однородными членами предложения, предложения с обособленными членами предложения (обособленные определения, обособленные приложения, обособленные обстоятельства и обособленные дополнения), а также различные виды обращений, вводных слов и вставных конструкций (вставные слова, вставные словосочетания и вставные предложения).

Несмотря на то, что другие кыргызские языковеды-синтаксисты, кроме проф. А.Жапарова, конкретным образом не выделяли осложненное предложение как обособленный тип предложения, отличный от типов простого и сложного предложения, но все же некоторые из них указывали на факт наличия предложений такого вида в синтаксической системе современного кыргызского языка. В коллективной монографии от 1981 г., посвященной изучению фактов дальнейшего фонетического, лексического, морфологического и синтаксического развития кыргызского литературного языка, отмечается, что имеющийся фактический материал свидетельствует о том, что в кыргызском литературном языке расширились функции простых предложений, а именно, употребляемых в их составе причастных и деепричастных оборотов. «Есть изменения в порядке расположения слов в предложении (более частое употребление инверсии), в употреблении третьестепенных членов предложения (обращение и вводные слова), а также в односоставных (номинативных, обобщенно-личных предложениях и др.), в некоторых видах неполных предложений, в восклицательных конструкциях; наблюдаются прямые заимствования некоторых синтаксических конструкций (обособленные члены предложения, постпозитивные приложения)».

На наличие таких синтаксических конструкций усложненного вида и отличающихся от других типов и видов кыргызских предложений в той или иной связи, при изучении других синтаксических явлений, вскользь и неакцентируемо указывается и в трудах других кыргызских языковедов-синтаксистов, но никто из вышеназванных ученых конкретно, так как это сделал А.Жапаров, данную проблему не исследовал.

Отметим, что процесс усложнения структуры тюркских языков в некоторой степени затрагивается и в сравнительно-историческом тюркском языкознании. Процесс усложнения и «...трансформации опирался на действующие тенденции в структуре тюркских языков. Главной из них можно считать действие закона атлутинативного строя – «определение + определяемое» и, следовательно, стремление создать из двух примыкавших предложений единое предложение. В результате этого процесса дополнительные трансформированные конструкции тесно включались в рамки простого предложения, а определительные трансформированные конструкции сохранили прежнее изначальное состояние, основанное на примыкании».

В конкретных тюркских языках усложнение простого предложения и образование в этой связи нового, промежуточного типа, среднего между простым и сложным предложениями, представляет собой процесс, набирающий обороты. Такое, к примеру, наблюдается в тюркском саларском языке (язык тюркской народности саларов из Центрального Китая, на нем говорит около 40000 человек), в котором усложнение структуры простых предложений вызывается все

возрастающей тенденцией к употреблению однородных членов предложения, как главных, так и второстепенных, а также обособлением обращений и вводных конструкций.

Аналогичная точка зрения высказывается и в академической грамматике башкирского языка. Авторы данной грамматики, как мы уже указывали, причисляют к осложненным такие предложения, в которых употреблены не только однородные члены предложения, но и различные обособленные лексемы, вставные конструкции и синтактико-семантические обороты.

Поскольку мы применили при классификации и подразделении осложненных предложений синтаксический принцип, постольку нам необходимо в самой общей форме наметить, какие синтаксические функции исполняют выделенные нами грамматические явления, осложняющие структуру простого предложения и переводящие его в особый тип, разряд осложненных предложений. Мы выделили четыре таких вида грамматических явлений, осложняющих структуру предложения: однородные члены предложения, обособленные конститутанты предложения, вводные и вставные конструкции и обращения.

С однородными членами предложения все представляется более или менее прозрачным – в структуре осложненного кыргызского предложения имеются однородные главные и однородные второстепенные члены предложения.

«Предложения с обособленными подлежащими включают в свой состав обособления, относящиеся к подлежащему». Например:

1) Ызагул, биздин коншу, жогорку окуу жайын буткондон кийин «Кайынды» колхозунда иштеп жаткан – Ызагул, наш сосед, после окончания вуза работал в колхозе «Кайынды».

2) Биз, айылдык балдар, андай машинени ушул мезгилге чейин деги коргон эмеспис – Мы, айыльные дети, до сего времени такую машину еще никогда не видели.

Обособленным подлежащим в предложении 1) является словосочетание биздин коншу, а в предложении 2) – айылдык балдар; в этих предложениях однородными подлежащими являются в 1): Ызагул, биздин коншу, а в 2): Биз, айылдык балдар. Однородные подлежащие, таким образом, образуются главным подлежащим предложения и обособленным, поясняющим подлежащим, следующим за данным главным подлежащим.

«Предложения, в которых обособления относятся к дополнениям, называются предложениями с обособленными дополнениями». Например:

3) Бизге, айылдын балдарына, ошондой машиненин турлору бар экен деген маалыматты эч ким берген эмес – Нам, сельским ребятишкам, никто не давал никакой информации о существующих марках автомобилей.

В данном примере 3) осложняется прямое дополнение «бизге» обособляемой дополнительной семантико-синтаксической конструкцией «айылдын балдарына»; последняя конструкция принимает тот же самый детально-направительный падеж в конце сочетания «балдары + на».

Думается, что осложненные предложения с однородными членами предложения эксплицируют прямое синтаксическое функциональное соответствие: осложняемое подлежащее

исполняет функцию подлежащего, осложняемое сказуемое – функцию сказуемого, а осложняемые второстепенные члены предложения – функции соответствующих членов предложений в структуре предложения (дополнения, определения или обстоятельства).

При изучении кыргызских осложненных предложений с обособленными членами мы имеем в виду не вышеозначенные однородные члены, которые таким же образом обособляются и выделяются на письме запятыми, а мы имеем в виду обособляемые «синтаксические обороты в кыргызском языке – одну из самых распространенных форм словосочетаний, состоящих из двух или более знаменательных и служебных слов, которые связаны в единое целое и неразложимы с точки зрения выполняемой ими синтаксической функции».

Еще раз отметим, что нижеприведенная таблица соответствий между видами и функциями кыргызских осложненных предложений имеет предварительный характер. Только конкретный лингвистический анализ должен выявить – опровергнуть или подтвердить и дополнить – наши предварительные результаты.

Таблица 1

Соответствия (предварительного характера) между видами и функциями кыргызских осложненных предложений

№	Виды осложненных предложений	Синтаксические функции
1	Осложненные предложения с однородными членами	Функции главных членов предложения Функции второстепенных членов предложения
2	Осложненные предложения с обособленными членами	Функции обстоятельства
3	Осложненные предложения с вводными и вставными конструкциями	Функция соотнесенного члена предложения или не обладает такой функцией
4	Осложненные предложения с обращениями	Не обладает никакой функцией

Список литературы

1. Жапар А. Синтаксический строй кыргызского языка: Учебн. для вузов. – Бишкек: Мектеп, 1992. – Ч. I. С.428.
2. Жапаров А. Сопоставительная грамматика кыргызского и русского языков: Учебн. для вузов. – Бишкек, 2007. С.408.
3. Жапаров А. Кыргыз тилинин синтаксиси. Жог. Окуу жайлары тил жана адабият фак. Учун. – Фрунзе: Мектеп, 1979. 322 б.
4. Могучий фактор национально-языкового развития. – Фрунзе: Кыргызстан, 1981. С.312.

5. Жакыпов Ы. Азыркы кыргыз тилинин синтаксиси. Педаг. жог. Окуу жайлары учун окуу куралы. – Фрунзе: Мектеп, 1975. 177 б.

6. Иманов А. Кыргыз тили. Жог. окуу жайынын филол. фак. учун. – Фрунзе: Мектеп, 1990. 352 б.

7. Сапарбаев А. Синтаксисдик окуунун негиздери: Жогорку окуу жайларынын филол. фак. студенттери учун окуу китеби. – Бишкек: «Кыргызстан-Сорос» фонду, 1997. 248 б.

8. Серебренников Б.А., Гаджиева Н.З. Сравнительно-историческая грамматика тюркских языков. Изд. 2-е, исправ. и доп. – М.: Наука, Главн. ред. вост. лит-ры, 1986. С.302.
