



ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ КЫРГЫЗСКОЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Молодежь-социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств. Молодость как определенная фаза, этап жизненного цикла биологически универсальна, но ее конкретные возрастные рамки, связанные с ними социальный статус и социально - психологические особенности имеют социально - историческую природу и зависят от общественного строя, культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации» [1]. В условиях глобализации одной из бесспорных составляющих движения мира стали межэтнические, межнациональные противоречия, крупные межнациональные конфликты. Причины всевозможных конфликтов, которые в конечном счете могут привести к войне цивилизаций, во многом связаны с процессом глобализации. Сам процесс глобализации для маленьких, экономически слаборазвитых стран, в основном, пока оборачивается негативной стороной. Сегодня особо следует выделить среди негативов глобализации: богатство «золотого миллиарда» людей, живущих на «Севере» планеты, и бедность все возрастающего населения стран «Юга», неравномерность распределения по территории земного шара природных богатств и вне всяких сомнений существенные различия в образе жизни, традициях, привычках, обычаях людей, во многом коренящихся в религиозных установках, воспитании с детства. Так, в исследовании проблем национальной идентичности, национального самосознания в контексте глобализации любой социально - демографической группы и, в том числе, молодежи как инновационной силы современного общества представляет своеобразную актуальность. Современная социогуманитарная наука, так или иначе, позволяет выделить следующие уровни в исследовании данного явления. Первый из них - это личностный и групповой уровни функционирования этнической идентичности. Следующий уровень идеологический, т. е. превращение этнической идентичности личности в основу политической мобилизации масс, выдвижение каких-либо актуальных для этнической общности политических требований и, таким образом, перерастание этнической самоидентификации в национальное самосознание. «Этничность - это общее для группы людей культурное наследие. Люди определяют себя – или других – как членов этнической категории, основываясь на наличии общих предков, языка, религии, которые определяют особую социальную идентичность»[2].

Так этничность представляет собой сложное многоуровневое образование, которое характеризует народ и отличает его от других сообществ. Оно состоит из следующих компонентов: а) осознание принадлежности к конкретному этносу, б) на более высшей стадии принятие и сопереживание интересов своего этноса, в) знание культуры, традиции, языка. Что касается факторов, оказывающих определяющее влияние на эволюцию современной этничности сегодня, то в рамках постсоветского пространства суверенизации стран СНГ после распада СССР, этническую идентичность молодежи как отмечалось выше, следует рассматривать как субъективное самовыражение личности молодого человека. Конечно, молодежные проблемы нельзя рассматривать в отрыве от других общественных дел, так как все социальные группы кыргызстанского общества испытывают в целом одинаковые социально-экономические проблемы.

Существует огромное количество концепций национализма и этничности. Национализм рассматривается, то как идеология, то как политическая доктрина, то как переживание, чувство. В одной из своих статей, посвященных проблеме изучения национализма, Э. Кисс вспоминает образное сравнение «с тем знаменитым описанием



слона, которое было сделано группой слепых, каждый из которых дотрагивался к различным частям тела этого животного”. Соответственно, нация рассматривается и как идеологема, и как факт политической реальности, и как общность, обладающая рядом определенных характеристик, и как общность, скрепленная единым чувством самосознания, и как население того или иного государства. Сегодня этничность интерпретируется порой как способ политического манипулирования с целью захватить или усилить свое влияние, иногда как на врожденное чувство принадлежности к определенной группе, иногда как на психологически комфортную идентичность. Исследования этничности иногда определяются как исследования национальных меньшинств и проблем мигрантов, иногда как исследование любых этнических проблем. Прилагательное «этнический» может обозначать «относящийся к этносу», а может – «проживающий в инокультурной среде». Под понятие «этнос» подводится то лингвистическое, то биологическое, то культурное, то политическое основание [3]. И тем не менее, нельзя не признать, что в подавляющем количестве трудов по проблеме национализма, даже если теории выглядят взаимоисключающими, содержится здоровое зерно, ни одно исследование не может быть просто отвергнуто.

Так сегодня тенденции развития национального самосознания кыргызской молодежи носят противоречивый характер. С одной стороны, у определенной части молодежи активизация национального самосознания, с другой - апатия ко всем происходящим процессам в стране у второй части молодежи. Это понятно, поскольку процесс этничности, причастности к судьбе нации на более высоком уровне развивается, совершенствуется через патриотизм. Духовный мир личности, ее чувство патриотизма неразрывно и непосредственно слито со всем окружающим ее материальным и духовным миром. Противоречивость исследования проблем патриотизма, роста национального самосознания связана не только с необходимостью изучить их как явления, но и выразить его в понятиях. Противоречия и многообразие взаимосвязей в духовном мире человека значительно сложнее и более трудны для исследования, чем в материальном. Часть кыргызской молодежи, которые сумели понять и принять философию происходящих социальных, экономических, культурных процессов в мире и в стране более мобильнее интегрируются, адаптируются к реалиям современности. Конечно процесс адаптации, интеграции и субъективное самовыражение личности молодого человека, в современных условиях в значительной степени зависят от экономического положения страны, от справедливого распределения национального богатства среди своих граждан, отношения государства к молодому поколению. Системный кризис общества и отсутствие государственной идеологии страны негативно сказываются на процессах формирования национального самосознания молодежи, на их жизненных установках, настроении и процессе переживания, сопричастности, гордости принадлежности кыргызской нации. За годы независимости сильно развивается среди государственных чиновников и в целом политической и государственной элиты по стране такие негативные явления, как регионализм, землячество, что отражается на настроении молодежи в форме неверия, опустошенности, нелюбви к другим. Негативные перемены ослабляют у молодежи оптимизм и инициативу. Таким образом, современная молодежь социализируется в сложных социально-экономических и духовно-нравственных условиях. Так молодежь, будучи частью социума, приобретает субъективный опыт, который становится неотъемлемой частью модели поведения личности молодого человека в будущем. Как отмечают Н. В. Бородовская, А. А. Реан, «процесс социализации неразрывно связан с общением и совместной деятельностью людей» [4]. Социализация молодежи происходит в условиях нравственного кризиса значительной части общества. Все это выражается в смещении понятий добра и зла, долга, чести, достоинства, ответственности перед обществом, в процессе формирования национального я и мы, этнической гордости – самоидентификации молодежи, любви к Родине. Возрастают среди молодежи чувства эгоизма, индивидуальной выгоды. Этому



способствуют противоречия и сама специфика философии рыночных отношений. Поскольку суть и природа рыночных отношений – экономический либерализм, конкуренция, стремление к прибыли. Такие преобладающие ценностные ориентиры противоречивы, т.е., с одной стороны, они побуждают инициативу, активность, расширяют возможности для развития и совершенствования способностей и творчества молодежи, с другой - дезорганизуют, приводят к нарушению нравственных ориентиров, вседозволенности и падению идеалов.

Нужно сказать, что сегодня еще не разработаны механизмы привлечения молодежи к проблемам государственной целостности и безопасности в условиях глобализации, да и недостаточно уделяется должное внимание молодым людям. Сегодня, в условиях перехода к рыночным отношениям, молодые люди сами себе предоставлены. Законодательно – правовая база организации жизнедеятельности молодежи не выдерживает социальную экспертизу. Бытует мнение о том, что рыночная экономика-враг патриотизма и развития национального самосознания. Так, патриотизм постоянно деформируется, принижается, его истинная суть извращается, причем не только в СМИ, но и в области политики, культуры, образования. Патриотизм нередко и преднамеренно смешивается с самыми различными негативными понятиями и явлениями, такими, как: антисемитизм, маргинальность, регионализм, социальный консенсус, социальная солидарность, толерантность и т. д. В результате чего в обществе растет число лжепатриотов, использующих эту высшую государственно-идеологическую ценность в своих узкокорыстных, мелких, а порой коррумпированных целях.

Так патриотизм – это одна из базовых составляющих национального самосознания молодежи, выражающаяся в чувстве любви, гордости и преданности своему Отечеству, его истории, самобытной культуре, традициям, обычаям, в осознании своего нравственного долга перед ним, в готовности к защите его интересов. Также патриотизм - это особого рода фундамент общественного и государственного здания, идеологическая опора его жизнеспособности, одно из базовых условий эффективного функционирования всей системы социальных и государственных институтов. В сущности, патриотизм является важнейшим социально-культурным, духовно-мобилизационным ресурсом, освоение которого способно дать конкретному государству, в целом, мощный стимул повышения социальной, профессиональной, творческой и иной активности. Философия патриотизма показывает, что, с одной стороны, это связь с национальным самосознанием, а, с другой - неразрывность с духовно-нравственными основами человеческого бытия. Если исторически анализировать процесс формирования патриотического чувства у молодежи, то взаимоотношение молодежи как социальной группы с обществом и государством в советский период может быть охарактеризовано через понятия «патернализм», «коллективизм», «эксплуатация». Высокая степень социальной защищенности, уверенность в завтрашнем дне, доступность всех уровней образования, гарантированная занятость, устойчивые каналы социальной мобильности обеспечивались государством молодежи. Мощная государственная поддержка советского патриотического воспитания, для чего под эгидой партийного аппарата использовались пропаганда, образование, культура, СМИ, способствовала достаточно высокому уровню патриотизма, воспитывала в духе любви и уважения к Отечеству, осознания молодежью своего гражданского долга, служить интересам страны, прививала нравственности, социальную ответственность и коллективизм. Взамен государство от молодежи требовало таких качеств, как справедливость, энтузиазм, честность, доброта, коллективизм. Таким образом, во все времена результаты патриотического воспитания зависели от отношения человека к Родине.

Сегодня процесс формирования патриотизма среди молодежи Кыргызстана осложнен тем, что крайняя бедность основной массы населения, т. е. падение жизненного уровня в условиях экономического, социального, политического неравенства, расслоение



общества на роскошествующее меньшинство и нищенствующее большинство затрудняет воспитание патриотических чувств у молодежи.

Следовательно, патриотическое воспитание молодежи - это основа государственной идеологии. Поскольку именно сегодняшняя молодежь завтра станет хозяевами маленькой независимой страны. Иногда также ошибочно муссируется мнение о том, что патриотизм неактуален в условиях глобализации, информатизации общества как бы выходит на передовую позицию космополитизм, т.е. гражданин мира.

Как считают многие современные обществоведы - каждый «националист», патриот рассказывает историю своей страны, находясь внутри своей национальной группы. Цивилизованный национализм играет важную роль в процессе глобализации. Он стимулирует конкуренцию с соседями, содействует развитию образования и культуры, познанию истории, причем во взаимодействии с соседями. Сильное стремление к унификации одна из отличительных черт современного национализма, требующего говорить на одном языке, использовать одну письменность, создавать военные и образовательные структуры на национальной основе. Эти требования лежат в русле глобализации, ибо связывают людей поверх государственных границ. Такой национализм позитивен. Об этом писал русский философ И. А. Ильин таким образом: «Национализм есть уверенное и сильное чувство, что он проявляется, прежде всего, в инстинкте самосохранения. Этот инстинкт - состояние верное и оправданное. Он должен бодрствовать в душе народа, потому что подчинен законам добра и духа. Из него должно родиться национальное единение, во многом утраченное в годы гражданской войны. Национализм есть любовь к историческому облику и творческому акту своего народа во всем его своеобразии. Он есть вера в инстинктивную и духовную силу своего народа, вера в его духовное признание. Национальность народа - это особенность его духовного образования. В глубинной народной традиции заключен духовный опыт национальной жизни» [5]. Без него не было бы современной демократии, поскольку он формировал то чувство общей принадлежности к судьбе страны, которое и сделало возможным демократию, демократические революции. Термин «глобализация», указывающий на растущее единство мира, стирание государственных границ, создание всепланетного экономического, финансового, информационного и гуманитарного пространства, вошел в обиход в 1990-е годы. Он приобрел универсальный характер и распространился по всему свету. Вследствие чего идут мобильные трансформационные процессы, которые сильно влияют на сознание, жизненные установки, образ жизни молодежи страны как положительно, так и отрицательно.

Формирование национального самосознания кыргызской молодежи в новых социально-политических условиях есть сложный малоисследованный процесс, продукт новой культуры кыргызского общества как независимого государства в условиях глобализации.

Подытоживая данную статью, следует сказать, что существует грань между этническим и национальным сознанием. Так этническое самосознание еще не является мотивирующим, интегрирующим политическим процессом. Следовательно, четко разработанная государственная идеология могла бы способствовать совершенствованию национального самосознания кыргызской молодежи, формированию чувства сопричастности, патриотизма в происходящих переменах кыргызстанского общества.

Литература:

1. Философский энциклопедический словарь. - М.: Советская энциклопедия, 1989. – С. 375.
2. Масионис Дж. Социология: -9-е изд. - СПб.: ПИТЕР, 2004.- С. 470.
3. Скворцов Н.Г. Проблема этничности в социальной антропологии.-СПб.: Изд. - С.-Петербургского университета, 1997.- С. 148.
4. Ильин И. А. Собр. соч.- В 10 т.- Т. 2/ Сост. и коммент. Ю. Т. Лисицы.- М., 1993.



5. Бородовская Н. В., Реан А. А. Педагогика. - М., 2004.– С. 171.

