

## ОБЩИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ПРОТИВОРЕЧИЯ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ

*Д.В. Шипилов*

---

Рассматриваются особенности трансформационных экономических процессов.

*Ключевые слова:* трансформационная экономика; общие закономерности переходной экономики; противоречия переходной экономики.

Состояние экономической деятельности в процессе межсистемного перехода ставит определенную проблему перед экономической наукой.

Дело в том, что экономическая теория есть системное отображение объекта. Именно поэтому важное значение имеют и само выделение экономических

систем, и их характеристика. История экономической науки есть история изучения различных систем: аграрно-традиционного и индустриально-рыночного обществ. В совокупности своей они образуют общую экономическую теорию или, как иногда еще говорят, политическую экономию в широком смысле слова. Межсистемное состояние представляет несколько иной объект – это не система в обычном понимании. Специфика объекта (и предмета) анализа в рамках межсистемного перехода и обуславливает необходимость особой теории – теории переходной экономики как специфической части общей экономической теории.

Специфика предмета теории переходной экономики состоит в том, что она должна раскрыть общее содержание процесса трансформации одной системы в другую, дополнив его особенными формами, вытекающими из межсистемного состояния экономики в той или иной стране; показать особые общие закономерности, свойственные переходному процессу, что имеет важное практическое значение для политики переходных преобразований; определить основные направления экономической трансформации и ее конечные рубежи.

Социально-экономическая трансформация охватывает все сферы жизнедеятельности общества в процессе межсистемного перехода. В этом смысле, исследуя прежде всего трансформацию экономической деятельности, мы рассматриваем ключевой аспект, определяющий изменения во всех других областях. Вместе с тем необходимо иметь в виду не только относительную самостоятельность других сфер, но и – поскольку речь идет о переходных преобразованиях – то, что успех преобразований во многом зависит от правильных субъективных решений по их осуществлению.

Особенность объекта и предмета анализа переходной экономической деятельности, в свою очередь, означает необходимость учета ряда моментов, не свойственных в аналогичной степени исследованию экономических систем. Так, в межсистемном переходе вместо “системных” закономерностей воспроизводства системы на первый план выходят закономерности преобразований; место противоречий системы, ведущих к внутрисистемному реформированию, занимают противоречия, характеризующие борьбу двух разных систем; преимущественно статический анализ, характерный для исследования той или другой системы, должен уступить место динамическому подходу, дающему в принципе иные результаты-выводы, нежели подход статический;

конкретно-страновой характер переходных процессов делает особо важной роль “общего” в определении направлений трансформации, без теории переходной экономики, акцентирующей внимание именно на общих чертах перехода анализ может скатиться к простому описанию явлений, утратить ориентиры происходящей трансформации.

Две крупные переходные эпохи (предшествующая – переход к индустриально-рыночному обществу и современная – переход к постиндустриальному обществу) имеют разное конкретное экономическое содержание, различные закономерности, свойственные каждой из них. Реальные картины этих двух межсистемных переходов не имеют ничего общего. Но как объективно складывающимся межсистемным состояниям, решающим принципиально одинаковые задачи – задачи перехода к другой системе, им свойственны и некоторые общие закономерности.

К их числу, прежде всего, следует отнести закономерность особой структуры переходной экономики. Она проявляется в сосуществовании и взаимодействии старых, новых и переходных форм. Старые формы – свидетельство остатков прежней системы, новые – характеристика отдельных черт системы будущей. Переходные формы имеют смешанное содержание, непосредственно выражая собой противоречивость старых и новых отношений. Так, форма денежной феодальной ренты ни в качественном, ни в количественном аспектах не отвечает природе и содержанию феодальных отношений личной зависимости. Пенсии в современной кыргызской экономике своим низким уровнем и уравнилельным характером несут на себе в основном черты прежней плановой экономики и не соответствуют принципам будущей рыночной экономики.

Еще одна вытекающая из особой структуры переходной экономики общая закономерность – инерционность воспроизводства и необходимость преимущественного развития новых форм и отношений. Инерционность воспроизводства вытекает из непрерывности процесса перехода, исключающей развитие на основе первоначального разрушения “до основания” всего старого, а затем формирования заново всего будущего. Эта непрерывность обуславливает и невозможность быстрой замены старых форм. Инерционность воспроизводства в этом смысле предполагает и требует сохранения в переходной экономике – на достаточно длительный срок межсистемного перехода – старых экономических форм.

Инерционность воспроизводственного процесса определяет ряд следствий, которые важно учитывать в политике переходных преобразований. Во-первых, она выявляет глубокую детерминированность переходного процесса его исходным состоянием. Во-вторых, именно она во многом определяет относительно длительные сроки переходной экономики. В-третьих, инерционность способствует длительному сохранению сложившегося в прошлом общественного менталитета. Этот менталитет, концентрируясь в программах различных социальных сил, тормозит процесс преобразований в обществе.

Необходимость интенсивного преимущественного развития новых форм и отношений – другая сторона этой общей закономерности. Она выражает направленность переходных преобразований, в известном смысле их коренной механизм, а также важнейшее условие, без которого переходный процесс просто не может быть завершен. Конечно, новые формы развиваются и спонтанно, на стихийной основе. Так развивались рыночные отношения в “теневом” секторе в условиях еще плановой экономики, таково во многом становление малого бизнеса в современной переходной кыргызской экономике. Однако развитие новых форм может быть существенно ускорено при действительно преимущественном внимании к ним в экономической политике преобразований. При этом их интенсивное развитие может осуществляться в различных аспектах. Во-первых, это непосредственное появление новых форм, не свойственных содержанию прежней системы. Таково, к примеру, возникновение сегодня в кыргызской экономике частных предприятий, существование которых исключалось в плановой экономике. Во-вторых, развитие новых отношений возможно путем изменения содержания прежних форм. В современных условиях государственное предприятие, оставаясь формально таковым, может утратить свойственный ему в прошлом административно-бюрократический тип функционирования и на основе коммерциализации, жесткого бюджетного ограничения и т.п. и трансформироваться в субъект реальных рыночных отношений. В-третьих, важное значение в этом смысле имеет развитие переходных форм.

Следующая общая закономерность переходной экономики – ее макронеравновесие. Дело в том, что макронеравновесие – одно из коренных свойств экономической системы, как и системы вообще. Это выражается в том, что, во-первых, система представляет собой совокупность эле-

ментов, объединяемых ее структурой в органическую целостность; во-вторых, функционирование системы есть постоянное сохранение, воспроизводство этих элементов и структуры, что и придает ей устойчивость; в-третьих, именно устойчивость экономической системы обеспечивает нормальное удовлетворение существующих потребностей общества. Макронеравновесие в этом смысле есть нормальное состояние экономической системы.

Оно имеет неодинаковое выражение в разных экономических системах. Так, в рыночной экономике общее равновесие связано с равенством совокупного спроса и совокупного предложения. Нормальное состояние (макронеравновесие) плановой экономики предполагает существование в экономике глубоких диспропорций, постоянного и всеобщего дефицита. Конечно, макронеравновесие экономической системы не абсолютно, более того, практически оно чаще находится в неравновесном состоянии. Однако это нарушение макронеравновесия, во-первых, временно; во-вторых, оно предполагает обязательный возврат в нормальное, равновесное состояние; в-третьих, экономическая система обладает механизмом такого возврата. Так, при нарушении макронеравновесия циклическим кризисом перепроизводства в рыночной экономической системе вступает в действие механизм изменения цен, заработной платы, движения процентной ставки, обесценения капитала и др. Экономическая теория вскрывает закономерности функционирования экономики и отражает их в определенных моделях на основе анализа именно стационарной, устойчивой, равновесной экономической системы не только потому, что это предполагает присущий науке метод абстрагирования, но и потому, что ее нормальное состояние есть действительно макронеравновесие.

Переходная экономика, представляющая межсистемное состояние, как отмечалось, не есть система в строгом смысле слова. Уже поэтому к ней не может быть отнесено сказанное выше. Сам характер межсистемного перехода означает, что его нормальное состояние – именно макронеравновесие. Переходная экономика не обладает совокупностью элементов и структуры, постоянно воспроизводящихся. Наоборот, ее содержание связано с постоянным, можно сказать, каждодневным изменением этих элементов и структуры, постоянной трансформацией прежней системы в новую. Макронеравновесие переходной экономики – это ее “нормальность”, ибо оно определяет ее “текущее” состояние, ее постоянный “перелив” из одного состояния в другое.

Подобная текучесть сохраняется вплоть до завершения межсистемного перехода. Только тогда нормальное макронеравновесное состояние переходной экономики сменяется нормальным состоянием (макроравновесием) новой системы.

Подчеркнем разнотипность макронеравновесия переходной экономики и макронеравновесного состояния экономической системы: в первом случае это нормальное, а во втором – ненормальное состояние экономики. Макронеравновесие переходной экономики – не временное, а постоянное явление; оно не предполагает какого-то “возврата” в состояние равновесия; соответственно не может существовать и какой-либо механизм такого возврата. Учет данной закономерности крайне важен в экономической политике. Он означает, что при естественном стремлении к обеспечению макроэкономической стабилизации в каждый данный период (квартал, год) следует видеть опасность неоправданной консервации существующих элементов и структуры экономики и утраты конечных ориентиров переходных преобразований.

Наконец, общей закономерностью переходной экономики является альтернативность развития. Вытекающая из неустойчивого состояния экономики, связанного с высокой степенью неопределенности, она означает возможность разных вариантов протекания переходных процессов, а также и их завершения. Альтернативность хода преобразований, например плановой экономики в рыночную, может проявляться в разных темпах преобразований, последовательности отдельных мероприятий, вариантах формирующейся структуры экономики, неодинаковой длительности сохранения некоторых старых форм и т.п. Альтернативность конечных рубежей означает отсутствие заранее predetermined модели будущей новой системы. Ее контуры, очевидно, будут зависеть от конкретного хода преобразований.

Альтернативность развития переходной экономики, как видно, не имеет абсолютного характера. Так, очевидным итогом при переходе от плана к рынку должна быть все же рыночная, а не какая-то “любая” экономика. Ограничено количество альтернатив и в протекании межсистемного перехода.

Во-первых, это обусловлено конкретным состоянием экономики, ее экономическим и культурным потенциалом перед началом перехода. Во-вторых, из множества альтернатив на первый план объективно выдвигаются наиболее эффективные. В-третьих, действие субъективных факторов, роль которых в руководстве переходными преобразованиями существенно возрастает по сравнению с их ролью в стационарной экономике, еще более ограничивает число реальных альтернатив, находящих применение в экономической политике.

Учет альтернативности развития имеет важное значение в переходных преобразованиях. Он отвергает представление о них, как о “строительстве” определенного в деталях будущего строя, предполагает неизбежность и обязательность тех или иных коррективов первоначально намеченного круга мероприятий в зависимости от складывающейся экономической ситуации, сочетания и взаимодействия разных факторов. Закономерным в этих условиях оказывается и применение метода проб и ошибок.

Противоречия играют важную роль в развитии, в частности и в социально-экономическом развитии. По выражению известного историка А. Тойнби, противоречия формируют Вызов обществу, на который оно должно давать Ответ. Так, Ответы на основное противоречие экономической системы, заключенное в ее “ядре” – во взаимодействии сторон экономической деятельности, проявляются (в течение определенного времени) в реформировании, совершенствовании экономической системы. Если система неспособна дать Ответ на Вызов развившихся потребностей, возникает ее кризис, и она в результате межсистемного перехода сменяется другой экономической системой. Противоречия переходной экономики носят специфический характер, это противоречия не внутрисистемные. Основное противоречие переходной экономики есть противоречие старых и новых форм и отношений, противоречие разных, стоящих за этими формами социальных слоев общества. Специфический Ответ общества на Вызов данного противоречия всегда носит революционный характер, ибо связан со сменой экономических систем.