

## ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЫБОРА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ВУЗЕ

*Бул макалада билим берүү ыкмалары бардык көп түрдүү дайыма өзгөрүп туруучу жана жаңыланып туруучу ыкмаларды окутуу процессинде жеке динамикалык анын индивидуалдык мунозун жана стандарттык эмес абалдарына таасир беруучу нерселердин эске алуусун сунуштайт. Азыркы мезгилдеги дидактика, коптогон билим беруу ыкмаларды сунуштайт. Аларды кайсынысы ЖОЖ учун кобурук керектуу экенин, тандоо аныктайт. Тандоонун жалпы закон ченемдуулуктору азыркы учурдагы изилдоочулордун бири болуп саналат.*

*В данной статье показано, что образовательные технологии предполагают использование всего многообразия постоянно меняющихся и обновляющихся способов, приемов, средств воздействия в процессе обучения на динамическую личность с учетом ее индивидуальных характеристик и нестандартных ситуаций.*

*Современная дидактика предлагает некоторое множество образовательных технологий. Определить, какая из них является наиболее предпочтительной для конкретного вуза, является целью выбора.*

*This article shows that educational technologies involve the use of all varieties are constantly changed and updated methods, techniques, means of influence in the learning process to a dynamic personality, taking into account its individual characteristics and unusual situations.*

*Modern Curriculum offers a variety of educational technologies. Determine which of them is most preferred for a particular institution, is the goal of choice.*

Термин “образовательные технологии” в отечественных дидактических исследованиях стал употребляться сравнительно недавно. Более привычным было выражение “методика обучения или методика преподавания”. На наш взгляд, произошедшая смена терминов не является случайной и только отчасти ее можно объяснить чисто внешними причинами, например, модой на новую терминологию. На самом деле появление нового термина в данном случае свидетельствует о происшедшем в настоящее время изменении во взглядах на цели, содержание и характер современного профессионального образования.

С методикой обучения обычно связывались представления о заданном и достаточно ограниченном количестве способов и средств достижения желаемых результатов в образовании. При этом применение этих способов и средств было рассчитано для традиционных, статичных ситуаций обучение “среднего студента”.

Сегодня уже нельзя говорить со всей определенностью о преимуществе каких-то одних методов и форм обучения перед другими. Вследствие влияния результатов научно-технического и социального прогресса ситуация в образовании меняется значительно быстрее, чем двадцать-тридцать лет назад. Достаточно сказать, что за последние тридцать лет количество студентов в мире увеличилось почти в пять раз и продолжает расти. Эти количественные изменения неизбежно влекут за собой перемены в формах и содержании высшего образования, которые, в свою очередь, создают для каждого вуза и каждого преподавателя проблему выбора образовательной технологии для конкретных и не всегда типичных ситуаций обучения.

Известно, что выбор одного варианта из нескольких зависит от многих факторов, количество которых трудно бывает определить, поскольку теоретически оно бесконечно. Тем не менее, принятие решения невозможно без выявления максимального количества существенных факторов и их ранжировки по степени важности. Например, выбор вузом конкретной образовательной модели может быть поставлен в зависимость от целей вуза, направлений, по которым ведется обучение студентов, уровня квалификации преподавательских кадров, характеристик поступающего на обучение контингента, материально-технической базы вуза, его месторасположения, среднего возраста профессорско-преподавательского состава, репутации вуза, стиля управления, которого придерживается руководство вуза, размера платы за обучение и многих других факторов. На основе этих данных можно построить вероятностную модель их взаимосвязи или многофакторную корреляционную модель, с помощью которой мы сможем определить основные параметры для принятия решения о выборе конкретной образовательной технологии.

Существуют общие закономерности осуществления выбора, которые один из современных исследователей популярно объяснил на примере приготовления яичницы.

Представим себе, что нам надо приготовить яичницу из шести яиц. Мы разбили и вылили на сковородку пять яиц. Когда осталось одно неразбитое яйцо, у нас появились некоторые сомнения в его свежести. В результате у нас появилась проблема выбора одного из трех вариантов. 1. Отбросить сомнения и вылить яйцо на сковородку. 2. Вылить яйцо на блюдо и проверить его качество. 3. Выбросить яйцо без проверки.

Каждое из этих действий будет иметь некоторые последствия, которые представлены в следующей таблице.

Таблица 1

Действие	Качество яйца	
	Яйцо свежее	Яйцо тухлое
Вылить на сковородку	Яичница из 6 яиц	Яичницы нет, загублено 5 хороших яиц
Вылить на блюдо	Яичница из 6 яиц, и нужно мыть блюдо	Яичница из 5 яиц, и нужно мыть блюдо
Выбросить	Яичница из 5 яиц, и загублено хорошее яйцо	Яичница из 5 яиц

Как можно заметить, при принятии решений перед человеком стоит обычно проблема выбора одной из трех альтернатив: во-первых, действовать в соответствии с устоявшимися традициями и сложившимися в обществе представлениями, делать, как было принято; во-вторых, варьировать свои действия в определенных пределах с учетом новых обстоятельств, несмотря на дополнительные трудовые и временные затраты; в-третьих, принять экстравагантное решение, не укладывающееся в рамки привычных представлений.

Если рассмотреть эту схему принятия решений применительно к образовательным задачам, то можно будет условно выделить три категории преподавателей: традиционалисты, новаторы, экспериментаторы, каждую из них можно охарактеризовать следующим образом.

1. Традиционалисты предпочитают первый тип выбора альтернативы. В своих действиях они обычно руководствуются прошлым опытом. Это объясняется их консерватизмом в отношении всего нового. Главным в стиле их преподавания является следование сложившимся традициям. Благодаря традиционалистам в обучении сохраняется стабильность и осуществляется преемственность. Главный их недостаток заключается в неспособности своевременно предвидеть изменение ситуации и адекватно на него не реагировать, в результате чего в их работе накапливаются негативные элементы, которые могут достичь критического объема.

2. Отличительной чертой новаторов является стремление к модернизации профессиональной деятельности. В принятии решений они действуют в соответствии со вторым типом выбора, т.е. по возможности стараются предвидеть результаты своей деятельности и принимают меры для повышения надежности выбранной технологии. Новаторы активно отзываются на изменение образовательных запросов обучающихся, хотя это требует от них дополнительных интеллектуальных, временных, а иногда и материальных затрат.

Недостатком такого способа выбора решений является то, что новации не всегда оказываются востребованными, а затраченные усилия бывают напрасными. Деятельность новаторов в своей основе обусловлена идеями экспериментаторов, которые действуют по третьему типу выбора.

3. Экспериментаторы принимают решения исходя из осознанной ими, но не востребованной пока обществом необходимости перемен. Выбираемая ими альтернатива носит чрезвычайно своеобразный характер и в корне противоречит сложившимся представлениям, однако без таких решений немислим прогресс в образовании. Слабой стороной деятельности экспериментаторов являются трудно предсказуемые последствия проводимого эксперимента и большие материальные затраты на его проведение.

Выбор при решении проблемы определенной альтернативы всегда связан с той или иной степенью риска. В связи с этим следует заметить, что, как это ни покажется парадоксальным, наибольшей степени риска подвержена профессиональная деятельность тех преподавателей, которые предпочитают действовать преимущественно в рамках сложившихся традиций.

Таблица.2

Тип выбора	Последствия	
	положительные	негативные
Традиционный	Сохранение преемственности в образовании, учет предшествующего опыта	Консерватизм, неспособность адекватно реагировать на происходящие изменения, стагнация
Инновационный	Стремление адаптировать образовательные технологии к изменяющимся социально-экономическим условиям и образовательным запросам личности общества и государства. Повышение эффективности обучения	Рост временных, трудовых и интеллектуальных затрат преподавателей, которые не всегда получают своевременное признание со стороны общества и государства. Усложнение учебной деятельности обучающихся.
Экспериментальный	Открытие новых образовательных технологий на основе предвидения результатов научного и социально-экономического прогресса. Создание условий для более полного раскрытия интеллектуального потенциала обучающихся	Необходимость проведения коренной реорганизации обучения и связанные с этим большие материальные затраты. Непредсказуемость востребованности результатов эксперимента для каждого конкретного случая

Чаще всего вузовские преподаватели и вузовские коллективы сталкиваются с проблемой выбора при решении трех основных образовательных задач: 1. Кого учить? 2. Чему учить? 3. Как учить?

Решение первой проблемы «кого учить?» сводится к выбору одной из двух альтернатив: либо проводить жесткий отбор студентов из числа желающих получить высшее образование, либо учить по возможности всех желающих. Таким образом, перед вузом встает задача о предпочтении элитарного или массового высшего образования. Как показывает мировой опыт, время жесткого конкурсного отбора на обучение в вузах постепенно проходит. В XXI веке, по-видимому, обучаться в вузах будут все желающие, хотя при этом элитарные вузы останутся.

Установка на элитарное или массовое высшее образование определяет в целом образовательную политику вуза в области применяемых технологий. В первом случае вуз должен выбрать такую технологию, которая способна создавать дополнительную мотивацию у студентов к

получению элитарного образования и удовлетворять повышенные и избирательные образовательные запросы личности. Во втором случае необходима такая образовательная технология, которая обеспечивала бы при массовом характере образования определенный уровень его качества.

Вторая проблема, «чему учить?», также имеет два альтернативных решения. В настоящее время существует выбор между дифференцированным и интегрированным образованием. Дифференцированное образование предполагает целенаправленную специализацию студента в конкретной области знания с первых дней его пребывания в вузе. Конечной целью дифференцированного образования является узкий специалист, который имеет большой объем знаний в ограниченном спектре проблем.

Интегрированное образование своей целью считает развитие у студентов способности к более целостному восприятию и осмыслению мира. Оно делает упор на изучение взаимосвязей разных сторон одного явления и взаимодействие различных явлений, на их естественную, социальную и культурную детерминацию.

Образование XIX и большей части XX века преимущественно развивалось по пути дифференциации. Однако в конце XX и в XXI веке оно приобретает все более интегрированный характер. Это связано с усилением темпов изменения социально-экономических и естественных условий жизни современного человека. По этой причине он вынужден в течение жизни менять полностью или частично характер и род своей профессиональной деятельности. Интегрированные дисциплины как раз и предназначены обеспечить человеку адаптацию к постоянно изменяющимся условиям. Поэтому такое широкое распространение получают сегодня в высшем образовании интегрированные курсы, связанные с формированием у студентов определенной системы взглядов на мир и общество, на взаимосвязи между экономикой и правом, экономикой и культурой, правом и информатикой, экологией и поведением человека и т..

Применительно к МУК проблема, связанная с интегрированным и дифференцированным образованием, нашла свое выражение в дискуссиях о месте и объеме общеобразовательных дисциплин в обучении студентов по различным направлениям и специальностям. Те направления, в которых общеобразовательные и укрепленные специальные курсы представлены в большем объеме, ориентируются на интегрированное образование, другие же направления, взявшие курс на увеличение числа узко специализированных дисциплин, – на взаимную изоляцию циклов общеобразовательных и специальных дисциплин, следуют установкам дифференцированного обучения.

Наконец, третья проблема, «как учить?», связана с выбором одной из двух точек зрения на роль студента в учебном процессе. Традиционная точка зрения отводит студенту роль объекта обучения, которая заключается в усвоении определенного объема знаний с помощью преподавателя, который, в свою очередь, выполняет роль ретранслятора этих знаний. В последние несколько десятилетий происходит утверждение другой точки зрения на роль студента в обучении. В соответствии с ней студент рассматривается и как объект, и как субъект обучения.

Эта смена взглядов на роль студента в процессе обучения обусловлена произошедшими изменениями в структуре и характере человеческих знаний.

Современные знания о мире делятся на две неравные части: меньшую часть образуют экспертные знания, которые являются знаниями, проверенные опытом, т.е. истинными знаниями; большую часть составляют гипотетические знания, которые нельзя назвать с полной уверенностью ни истинными, ни ложными. Современная наука проводит это различие в терминах «знания» и «информация».

Накопление знаний и информации происходит разными темпами. В то время как увеличение объема знаний происходит достаточно медленно, объем информации увеличивается стремительно. В этих условиях для практической деятельности человека информация имеет большее значение, чем знания.

Соответственно задачей образования становится не столько передача знаний, сколько развитие у студентов навыков и умений получать, оценивать и применять для решения профессиональных задач необходимую информацию.

Если принять такую точку зрения на основную задачу современного образования, то становится очевидной необходимость выбора образовательных технологий, которые позволили бы создавать новые знания, получать и оценивать новую информацию совместными усилиями преподавателей и студентов. При этом в процессе обучения разграничение знаний и информации имеет принципиальное и определяющее значение. Смещение этих понятий может иметь очень серьезные отрицательные последствия.

Оно напрямую влияет на выбор способов подачи учебного материала, модификации форм контроля и отчетности студентов, в применении новой шкалы оценки усвоения студентами учебного материала. Однако эти фрагменты не создают еще законченной и целостной образовательной технологии, предусматривающей активное участие в обучении студентов в качестве его субъектов.

Из этого следует, что проблема выбора образовательных технологий, обеспечивающих качество образования, была актуальной и для советского периода развития. Об этом говорилось в работах: В.В.Давыдова /1/, Л.В.Занкова /2/, М.Н.Скаткина /3/, а также в исследованиях кыргызских ученых под руководством И.Б. Бекбоева /4/.

Результаты исследований в этой области современной дидактики позволяют утверждать, что выбор образовательной технологии определяется профессиональным уровнем научно-педагогических кадров, значимостью проводимых в вузе научных исследований, заинтересованностью студентов в получении образования в выбранной области профессиональной деятельности, материально-технической базой вуза.

В связи с этим возникает вопрос, к какой жизни мы должны готовить студента сегодня? Разумеется, не к той, что была десять или пятнадцать лет назад. Но можем ли мы сказать, что должны готовить студента к той жизни, которая наступит через 5, 10 или 15 лет? Положительный ответ на этот вопрос был бы достаточно опрометчивым и слишком самонадеянным, поскольку мы

не знаем , какой будет эта жизнь. Подтверждением этого мнения является тот факт, что сегодня элита мирового сообщества не может сказать, что ждет мировую экономику и социальное устройство мира в ближайшие год-два.

По этой причине вуз должен избирать образовательную технологию исходя из анализа сегодняшнего положения вещей со всеми его противоречиями, кризисами, плюсами и минусами.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Давыдов В.В. Виды обобщения в обучении (Логико-психологические проблемы построения учебных предметов). – М., 1972.
2. Занков Л.В. Избранные педагогические труды. – М.: Педагогика, 1990.
3. Скаткин М.Н. Совершенствование процесса обучения. – М.: Педагогика, 1971.
4. Бекбоев И.Б. Ориентация на личность (пути совершенствования обучения и воспитания школьников). – Бишкек: КИО, 2000.