

УДК 159.92.0552 (575.2) (04)

ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕДАЧИ МАТЕРИНСКИХ УСТАНОВОК И СТРАТЕГИЙ СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ У ТРЕХ ПОКОЛЕНИЙ ЖЕНЩИН

Д.В. Караваева, И.А. Агеева

Рассматривается связь материнских установок и копинг-стратегий у трех поколений женщин. Выявлено преобладание материнских установок, таких как доминирование над ребенком у женщин первого поколения; ограничение внесемейных влияний на ребенка у женщин второго поколения и стремление создать доверительные отношения со своим ребенком у женщин третьего поколения.

Ключевые слова: материнские установки; копинг-стратегии.

В настоящее время в современной российской психологии и психологии Кыргызстана ощущается явный дефицит исследований, результаты которых могли бы раскрыть психологические механизмы формирования и развития материнской сферы женщины. Значительный интерес вызывают особенности передачи материнских установок от поколения к поколению. Кроме этого требуется понять, почему одни женщины используют в стрессовых ситуациях продуктивные копинг-стратегии, а другие предпочитают непродуктивные стратегии совладающего поведения и зависит ли выбор женщиной определенных копинг-стратегий от ее материнских установок.

Исходя из вышесказанного, целью исследования явились особенности передачи материнских установок и стратегий совладающего поведения у трех поколений женщин.

Мы предположили, что от поколения к поколению в семьях материнские установки становятся более гибкими, ребенку дается больше свободы в проявлении своих чувств в семье и в детско-родительском взаимодействии. Так, если для первого поколения женщин характерна сверхавторитарность матери, то среди материнских установок третьего поколения женщин наиболее характерны ориентация на товарищеские отношения с ребенком. Мы также предположили, что на выбор определенных стратегий совладающего поведения матери оказывает влияние преобладания тех или иных материнских установок. В частности, преобладание отрица-

тельных материнских установок ведет за собой использование женщиной непродуктивных копинг-стратегий.

Методологическую основу исследования составили системный подход (М.В. Ломов) [1], принцип детерминизма (С.Л. Рубинштейн) [2], принцип развития (С.Л. Рубинштейн) [2]. В работе был использован психодиагностический метод, включающий следующие опросники и методики: методику PARI или опросник родительских установок и реакций Е. Шеффер и Р. Белла [3]; методику определения индивидуальных копинг-стратегий Лазаруса-Фолькмана [3; 4]; методику определения индивидуальных копинг-стратегий (Э. Хайм) [3]; проективную методику "Родительское сочинение" (А. А. Шведовская) [5]; авторскую анкету.

Количественная обработка полученных данных проводилась с использованием программ статистических пакетов Microsoft Excel и SPSS 12.0.

В исследовании приняли участие 90 человек, из них 30 матерей (средний возраст 69 ± 1.16 лет; группа "А"), 30 дочерей (средний возраст 48 ± 1.18 лет; группа "В") и 30 внуков (средний возраст 23 ± 0.76 года; группа "С"). В последующем, весь полученный материал обрабатывался с учетом выделенных групп.

Обсуждение результатов. Данные методики PARI. Проведенный сравнительный анализ полученных данных трех групп показал следующее. Между группами "А" и "В" были выявлены статистически достоверные различия по пока-

зателям шкал “Ощущение самопожертвования” ($t=1.59$; $p<0.05$), “Опасение обидеть” ($t=1.56$; $p<0.05$), “Чрезвычайное вмешательство в мир ребенка” ($t=1.85$; $p<0.05$), “Доминирование матери” ($t=1.79$; $p<0.01$), “Сверхавторитет родителей” ($t=1.64$; $p<0.05$), “Подавление сексуальности” ($t=2.43$; $p<0.01$) и “Стремление ускорить развитие ребенка” ($t=2.08$; $p<0.01$).

Между группами “В” и “С” выявлены статистически достоверные различия по показателям шкал “Зависимость от семьи” ($t=1.79$; $p<0.01$), “Ощущение самопожертвования” ($t=1.59$; $p<0.05$), “Чрезвычайное вмешательство в мир ребенка” ($t=1.85$; $p<0.01$), “Раздражительность” ($t=1.83$; $p<0.01$).

Между группами “А” и “С” выявлены статистически достоверные различия по шкалам “Зависимость от семьи” ($t=2.95$; $p<0.01$), “Опасение обидеть” ($t=2.95$; $p<0.01$), “Уравненные отношения” ($t=2.08$; $p<0.01$), “Подавление сексуальности” ($t=3.76$; $p<0.001$).

Исходя из полученных данных, можно сказать, что для женщин первого поколения среди материнских установок наиболее характерны следующие тенденции: доминирование над ребенком; желание быть для него образцом, примером для подражания, советчиком, проводником в жизни, самым важным и значимым человеком; подавление сексуальности.

У женщин второго поколения такие тенденции, как стремление быть высшим авторитетом и примером подражания для своего ребенка, уже не так выражены, как у женщин первого поколения. Напротив, у женщин второго поколения наблюдается тенденция к чрезвычайному вмешательству в мир ребенка, а также к зависимости от семьи. Иными словами, интересы представителей группы “В” ограничены исключительно заботами о своей семье и жизнью своих детей.

Для женщин третьего поколения характерны ориентация на уравненные, партнерские отношения с ребенком, то есть стремление быть другом своему ребенку, а также присутствует опасение обидеть ребенка и стремление создать безопасную обстановку для членов своей семьи.

Данные методики Лазаруса-Фолькмана. Статистически достоверные различия были получены по показателям шкалы “Планирование

решения проблемы” ($t=1.54$; $p<0.05$) в группах “А” и “В”.

Между группами “В” и “С” статистически достоверные различия были получены по показателям шкал “Поиск социальной поддержки” ($t=2.17$; $p<0.01$) и “Планирование решения проблемы” ($t=1.54$; $p<0.05$).

В группах “А” и “С” получены различия, достоверные на статистическом уровне, по показателям шкалы “Поиск социальной поддержки” ($t=2.95$; $p<0.01$).

Результаты исследований показали, что в трудных стрессовых ситуациях женщины первого поколения (группа “А”) предпринимают усилия отделиться от ситуации и постараться уменьшить ее значимость, женщины второго поколения (группа “В”) стараются проанализировать ситуацию и составить план ее решения, в то время как женщины третьего поколения (группа “С”) в подобных стрессовых ситуациях больше полагаются на помощь и поддержку ближайшего окружения.

Данные методики Э. Хайма. Проведенный сравнительный анализ показал, что статистически достоверные различия были получены между группами “А” и “В” по показателям шкалы “Продуктивные копинг-стратегии” ($t=2.39$; $p<0.01$), а также по показателям шкалы “Непродуктивные стратегии” ($t=1.70$; $p<0.05$) совладания со стрессом на эмоциональном уровне.

Статистически достоверные различия в группах “В” и “С” были получены по показателям шкал “Относительно продуктивные копинг-стратегии” ($t=1.69$; $p<0.01$) и “Непродуктивные копинг-стратегии” ($t=2.84$; $p<0.01$) на когнитивном уровне.

Статистически достоверные различия между группами “А” и “С” были получены по показателям шкал “Непродуктивные копинг-стратегии” ($t=1.70$; $p<0.05$) на когнитивном уровне, “Непродуктивные копинг-стратегии” на эмоциональном уровне ($t=1.70$; $p<0.05$), “Продуктивные копинг-стратегии” на эмоциональном уровне ($t=1.83$; $p<0.05$), “Относительно продуктивные копинг-стратегии” на поведенческом уровне ($t=1.78$; $p<0.05$).

Из полученных данных сравнительного анализа можно сделать вывод, что женщины

первого поколения (матери) в стрессовых ситуациях чаще используют непродуктивные копинг-стратегии на эмоциональном уровне и относительно продуктивные стратегии совладания на поведенческом уровне. Женщины второго поколения (дочери) при возникновении проблемных ситуаций предпочитают использовать продуктивные копинг-стратегии на эмоциональном уровне, то есть те стратегии совладания, которые помогают быстро и успешно справиться со стрессом. Внучки же (женщины третьего поколения) в стрессовых ситуациях склонны так же как и женщины первого поколения прибегать к непродуктивным копинг-стратегиям, но только на когнитивном уровне.

Данные методики “Родительское сочинение”. В нашей работе по проективной методике “Родительское сочинение” были исследованы 2 выделенные ранее группы – “А” (женщины первого поколения) и “В” (женщины второго поколения). Группа “С” (женщины третьего поколения) по данной методике не рассматривалась, так как средний возраст представителей этой группы 23 года и не у всех есть дети. А проведение этой методики предполагает наличие у респондентов хотя бы одного ребенка.

По данным методики “Родительское сочинение” следует, что женщины первого поколения подчеркивают желание близких, доверительных отношений со своей дочерью ($t=6.24$; $p<0.001$). Страхи и опасения касаются потери этой близости, разлуки со своим ребенком, а также возможной смерти ($t=6.39$; $p<0.001$). Скорее всего это объясняется возрастными особенностями женщин первого поколения. Высказывания женщин второго поколения больше концентрируются на взаимоотношениях матери и дочери ($t=1.64$; $p<0.05$). Для них важно внутрисемейное взаимодействие с ребенком как в прошлом, так и в будущем.

Данные анкетирования. По результатам анкетирования можно сказать следующее. Женщины первого поколения к ошибкам и промахам своей дочери относятся с критикой, наказывают ее за проступки ($t=4.76$; $p<0.001$), семейные проблемы практически не обсуждаются ($t=3.07$; $p<0.001$). Женщины первого поколения считают, что отец в воспитании детей должен занимать

либо первое место, либо второстепенное ($t=2.73$; $p<0.001$). Чувствуют себя ответственными за благоприятный климат в семье и при выборе между семьей и работой предпочтение отдают семье ($t=2.41$; $p<0.001$).

Женщины второго поколения к возможным ошибкам своего ребенка относятся с пониманием, интересуются жизнью своей дочери, ее ближайшим окружением ($t=2.56$; $p<0.001$). В воспитании детей представители группы “В” отводят отцу главную роль ($t=1.62$; $p<0.05$). Чувствуют ответственность за доброжелательную атмосферу в своей семье и между семьей и работой, так же как и женщины первого поколения, выбирают семью ($t=1.71$; $p<0.05$).

Женщины третьего поколения затрудняются сделать окончательный выбор между работой и семьей, поясняя, что эти два понятия имеют равное значение ($t=2.27$; $p<0.001$). Также они считают, что в воспитании детей и мать, и отец имеют равные права и обязанности ($t=4.20$; $p<0.001$). А вот за благоприятный климат в семье женщины третьего поколения не берут на себя ответственность ($t=1.71$; $p<0.05$).

Следующим этапом обработки данных, полученных при помощи психодиагностического метода, являлся корреляционный анализ, который показал следующее.

Группа “А”. Корреляционный анализ, проведенный между показателями шкал методики PARI Шеффера и Белла, методики Лазаруса-Фолькмана и методики Э.Хайма выявил следующее: значимую положительную корреляционную связь между показателями шкалы “Принятие ответственности” и шкал “Зависимость от семьи” PARI3 ($r=0.41$; $p<0.05$), “Подавление воли” PARI4 ($r=0.59$; $p<0.01$), “Опасение обидеть” PARI6 ($r=0.41$; $p<0.05$), “Раздражительность” PARI8 ($r=0.69$; $p<0.001$), “Излишняя строгость” PARI9 ($r=0.49$; $p<0.01$), “Безучастность мужа” PARI17 ($r=0.47$; $p<0.01$), “Доминирование матери” PARI19 ($r=0.47$; $p<0.01$), “Стремление ускорить развитие ребенка” PARI22 ($r=0.40$; $p<0.05$). Также была получена корреляционная связь между показателями шкалы “Поиск социальной поддержки” и шкалы “Опасение обидеть” PARI 6 ($r=0.48$; $p<0.01$); достоверно значимая отрицательная корреляция между показателями шкалы

“Положительная переоценка” и шкал “Семейные конфликты” PARI7 ($r=-0.46$; $p<0.01$), “Раздражительность” PARI8 ($r=-0.59$; $p<0.001$), “Излишняя строгость” PARI9 ($r=-0.54$; $p<0.01$), “Безучастность мужа” PARI17 ($r=-0.48$; $p<0.01$), “Доминирование матери” PARI19 ($r=-0.47$; $p<0.01$); корреляционная связь между показателями шкал “Эмоциональные копинг-стратегии”, “Раздражительность” PARI8 ($r=0.41$; $p<0.05$), “Излишняя строгость” PARI9 ($r=0.46$; $p<0.05$) и “Стремление ускорить развитие ребенка” PARI22 ($r=-0.46$; $p<0.01$); достоверно значимая корреляционная связь между показателями шкал “Поведенческие копинг-стратегии” и “Подавление воли” PARI4 ($r=0.44$; $p<0.05$).

Полученные коэффициенты корреляции свидетельствуют о следующем: если у матери наблюдается тенденция к доминированию в семье, а также когда супруг не принимает должного участия в решении семейных проблем, то в стрессовых ситуациях женщина будет принимать всю ответственность на себя и прилагать все усилия, чтобы решить возникшую ситуацию самостоятельно, что нередко может привести к излишней строгости и раздражительности по отношению к членам своей семьи с ее стороны. Что, в свою очередь, обуславливает минимальность усилий матери по созданию конструктивных отношений с членами семьи.

Также женщины из группы “А” в стрессовых ситуациях будут предпринимать усилия для обретения эмоционального комфорта и использовать информацию от других людей для устранения возникших проблем.

Если женщина в стрессовых ситуациях прилагает усилия по созданию конструктивных отношений, то это уменьшает степень ее конфликтности и раздражительности, что благотворно влияет на семейную атмосферу. Во взаимоотношениях с ребенком матери из этой группы используют как эмоциональные, так и поведенческие стратегии совладания по преодолению сопротивления со стороны как ребенка, так и других членов семьи.

Группа “В”. Корреляционный анализ, проведенный между показателями шкал методики PARI Шеффера и Белла, методики Лазаруса-Фолькмана и методики Э. Хайма, выявил сле-

дующее: отрицательную корреляционную связь между показателями шкалы “Вербализация” PARI1 и показателями шкал “Дистанцирование” ($r=-0.38$; $p<0.05$) и “Бегство-избегание” ($r=-0.40$; $p<0.05$); достоверно значимую корреляционную связь между показателями шкалы “Подавление агрессивности” PARI12 и показателями шкал “Конфронтативный копинг” ($r=-0.59$; $p<0.001$), “Самоконтроль” ($r=0.49$; $p<0.01$), “Принятие ответственности” ($r=0.36$; $p<0.05$); значимую корреляционную связь между показателями шкал “Принятие ответственности”, “Уравненные отношения” PARI21 ($r=0.53$; $p<0.01$) и “Подавление воли” PARI4 ($r=0.64$; $p<0.001$); достоверно значимую отрицательную корреляционную связь между показателями шкал “Положительная переоценка” и “Неудовлетворенность ролью хозяйки” PARI13 ($r=-0.43$; $p<0.05$); отрицательную корреляционную связь между показателями шкал “Планирование решения проблемы” и “Эмоциональные копинг-стратегии” ($r=-0.48$; $p<0.01$); отрицательную корреляционную связь между показателями шкал “Партнерские отношения” PARI14 и “Конфронтативный копинг” ($r=-0.38$; $p<0.05$).

Полученные данные свидетельствуют о том, что если у женщины среди материнских установок преобладает вербализация, то в стрессовых ситуациях она скорее будет стремиться решить возникшую проблему, проговорив или обсудив ее с кем-либо, чем предпринимать усилия по решению проблемы. Если женщину не устраивает выполняемая ею роль хозяйки, то в экстремальных ситуациях усилия по созданию конструктивных отношений будут сведены к минимуму. Кроме того, если женщина второго поколения больше склонна использовать эмоциональные стратегии совладания со стрессом, такие как агрессивность, самообвинение или напротив, покорность и оптимизм, то уменьшается вероятность использования в подобных ситуациях копинг-стратегий, которые включают в себя аналитический подход к решению проблемы. Если у матери присутствует тенденция к партнерским, дружеским отношениям со своей дочерью, то в стрессовых и трудных ситуациях она не станет прилагать агрессивные усилия для изменения ситуации.

Группа “С”. Корреляционный анализ, проведенный между показателями шкал методики PARI Шеффера и Белла, методики Лазаруса-Фолькмана и методики Э.Хайма, показал следующее: значимую положительную корреляционную связь между показателями шкалы “Сверхавторитет родителей” PARI11 и показателями шкал “Конфронтативный копинг” ($r=0.47$; $p<0.01$), “Принятие ответственности” ($r=0.47$; $p<0.05$); отрицательную корреляционную связь между показателями шкал “Самоконтроль”, “Семейные конфликты” PARI7 ($r=-0.42$; $p<0.01$) “Раздражительность” PARI8 ($r=-0.59$; $p<0.001$); корреляционную связь между шкалами “Положительная переоценка”, “Раздражительность” PARI8 ($r=-0.44$; $p<0.01$), “Неудовлетворенность ролью хозяйки” PARI13 ($r=-0.39$; $p<0.01$); корреляционную связь между показателями шкалы “Поведенческие копинг-стратегии” и показателями шкал “Конфронтативный копинг” ($r=0.57$; $p<0.001$), “Дистанцирование” ($r=0.46$; $p<0.01$); корреляционную связь между показателями шкал “Эмоциональные копинг-стратегии” и “Конфронтативный копинг” ($r=0.50$; $p<0.01$); корреляционную связь между показателями шкал “Когнитивные копинг-стратегии”, “Ощущение самопожертвования” PARI5 ($r=0.54$; $p<0.01$), “Неудовлетворенность ролью хозяйки” PARI13 ($r=0.63$; $p<0.001$); корреляционную связь между показателями шкал “Эмоциональные копинг-стратегии”, “Сверхавторитет родителей” PARI11 ($r=0.49$; $p<0.01$), “Подавление агрессивности” PARI12 ($r=0.36$; $p<0.05$), “Подавление сексуальности” PARI18 ($r=0.42$; $p<0.01$);

Иными словами, если у женщины преобладает тенденция к сверхавторитету, то в стрессовых ситуациях для нее будет характерно признавать свою роль в возникновении проблемы и пытаться решить ее самостоятельно, иногда используя при этом определенную степень враждебности. Также полученные данные указывают на то, что если в трудных ситуациях женщина прилагает усилия по урегулированию своих чувств и действий, то и в общении со своим ребенком для нее будут не свойственны раздражительность и гнев, что впоследствии может снизить частоту возникновения семейных конфликтов.

Если у женщины существует тенденция к ощущению неудовлетворенности в роли хозяйки дома и самопожертвования в роли матери, то в стрессовых ситуациях она, скорее всего, будет использовать такие стратегии совладания, как смирение, игнорирование проблемы или даже растерянность.

В заключение можно сказать, что преобладание тех или иных материнских установок и стратегий совладающего поведения у трех поколений женщин заметно различается. У женщин первого поколения наблюдается тенденция к сверхавторитарности и доминированию матери, а также к подавлению сексуальности у своего ребенка, а вот в проблемных ситуациях они чаще используют непродуктивные и относительно продуктивные копинг-стратегии.

Для женщин второго поколения характерна тенденция к чрезвычайному вмешательству в мир своего ребенка, и в трудных ситуациях они предпочитают использовать продуктивные стратегии совладания.

У женщин третьего поколения наиболее выражена тенденция к ориентации на партнерские, товарищеские отношения с ребенком, а также характерно использование непродуктивных копинг-стратегий.

Итак, общая гипотеза исследования подтвердилась, а частная гипотеза не нашла своего подтверждения в том, что выбор женщиной непродуктивных или продуктивных стратегий совладающего поведения зависит от преобладания у нее отрицательных или положительных материнских установок.

Литература

1. Юдин Э.Г. Системный подход. М., 1978. 378 с.
2. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб: Питер, 2001. 328 с.
3. Психологические тесты / Под ред. А.А. Карелина: В 2 т. М., 2003. 248 с.
4. Лазарус Р. Теория стресса и психофизиологические исследования. Эмоциональный стресс / Пер. с англ. М.: Наука, 1980. С. 139–141.
5. Шведовская А.А. Использование методики “Родительское сочинение” в диагностике детско-родительских отношений в дошкольном возрасте // Психологическая диагностика. 2005. №4. С. 70–103.