

## ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

*Д.С. Сторожевых*

Даётся определение понятия толерантности и его значение в подростковом возрасте. Рассматривается психологический аспект межкультурной толерантности в подростковом возрасте и факторы, влияющие на его формирование.

*Ключевые слова:* подростковый возраст; межкультурная толерантность; Я-концепция; личность; самоопределение; этническая толерантность; эффективное взаимодействие; иной.

Понятие толерантности, принятое и ставшее основой в Декларации принципов толерантности ЮНЕСКО, охарактеризовано следующим образом:

“Толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, норм самовыражения

и проявление человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Толерантность – это единство в многообразии. Это не только моральный долг, но и политическая, и правовая потребность. Толерантность – это то, что делает возможным достижение мира и ведет от культуры войны к культуре мира” [1, с. 4].

Целью нашего теоретического исследования проблемы толерантности является изучение психологической составляющей толерантности в подростковом возрасте. В качестве гипотезы исследования выдвинуто предположение, что в процессе воспитания и обучения в общеобразовательных учреждениях формируются толерантные отношения, помогающие адаптироваться в поликультурной среде. Методологической базой нашей работы послужили исследования психологов, педагогов и социологов в области изучения феномена толерантности: это Н.А. Кормина, А.Ж. Овчинникова, В.А. Разумный, Е.Г. Яковлев, Э.В. Ильинков, А.С. Канарский, В.П. Копнин, Г. Гадамер, Э. Гуссерль, А.Ф. Лосев, Ю.М. Лотман, Г.Г. Шпет, М.Я. Виленский, И.Ф. Исаев, С.А. Аничкин, Д.К. Бусурашвили, Б.Т. Лихачев, Г.П. Шевченко, В.П. Зинченко, В.А. Кан-Калик, Н.М. Конышева, Н.Д. Никандрова, В.И. Петрова и др. [1, с. 89].

Было бы ошибочным полагать, что вопросы толерантности ранее не рассматривались, корифеями психологической науки. Напротив, в разные времена психологи излагали свои точки зрения на проблемы толерантности и её становления в обществе. Так, например, в классическом психоанализе З. Фрейда интолерантность рассматривается, как неспособность выдержать фruстрацию, которая и является проявлением невротической регрессии личности. В рамках классической психоаналитической парадигмы именно нарциссизм выступает в роли препятствующего механизма на пути формирования толерантности. Также архаический нарциссизм как основа интолерантности рассматривается в работах Кохут и селф-психологии, где основные направления – целостное Я и проницаемость его границ, которые, по мнению М.И. Станкина и Е.И. Рогова, являются необходимыми условиями развития личностной толерантности [2, с. 123].

Известный психоаналитик, Маргарет Малер, в своей теории сепарации-индивидуации указывает на развитие в личности толерантного поведения посредством осознания человеком своей личной идентичности и индивидуальности. Эрик Эриксон в качестве условия развития толерантности указывает на необходимость базового доверия человека к миру. Согласно Э. Фромму и доводам в его труде “Бегство от свободы”, “интолерантная, авторитарная личность развивается как следствие морального одиночества и бессилия человека” [3, с. 12], эта идея также получила своё подтверждение в работах Адорно.

Кроме того, в психологии в рамках гуманистической парадигмы и феноменологическом подходе толерантность напрямую зависит от базовых психологических моделей человека, а основными характеристиками толерантной личности являются её адекватная самооценка, стремление к развитию, эмпатия, безусловное принятие, конгруэнтность в отношениях и многое другое.

Опираясь на определение толерантности, мы всё чаще рассматриваем и понимаем её как признание прав другого и, тем самым, обретение дружелюбия, миролюбия и способности воспринимать другого как себе подобного, другого как равного себе, претендующего на понимание, сочувствие, принятие. Именно поэтому толерантность, прежде всего, несёт в себе очень важный компонент – принятие другого таким, каков он есть.

Анализ взглядов различных авторов (Н.А. Корминой, А.Ж. Овчинниковой, В.А. Разумного, Е.Г. Яковлева) на понятие “толерантность” позволяет сделать вывод, что “совершенство определено можно рассматривать толерантность как форму отношения к другому, иному, к отличающемуся, к разнообразному, к тому, что не совпадает с собственными индивидуальными особенностями человека и с привычными ему формами культуры” [4, с. 112].

Современные условия этнического многообразия, в котором растет и формируется юное поколение, являются одним из источников серьезных проблем для общества. Всё это основано в контексте политического, экономического, религиозного и культурного пространства, на фоне которого явно выделены недостатки вос-

питания этнической толерантности. Г. Гадамер, Э. Гуссерль, А.Ф. Лосев, Ю.М. Лотман, Г.Г. Шпет выделяют два параллельных процесса, в которых, прежде всего, участвует юное поколение. Это: “с одной стороны, – этническое возрождение, идентификация себя по этническому признаку” [4, с. 112] особенно остро переживаемая в период самоопределения юношества. С другой стороны, *этническая толерантность* способствует сближению этносов и их представителей, даёт возможность старшеклассникам адаптироваться в быстро меняющейся социальной среде” [4, с. 203]. Оба эти процессы формируют у подростка культурные ценности, на основе которых он строит свои взаимоотношения со сверстниками и окружающими людьми. Этническая толерантность, при условии её адекватной сформированности, позволяет подростку воспитать в себе такие важные качества, как терпимость, уважение, принятие, сопереживание, сочувствие к другим людям, людям с иными ценностями и культурными обычаями. Кроме того, благодаря толерантному поведению, подросток может эффективно адаптироваться в межкультурной многонациональной среде. Толерантность способствует формированию Я-концепции подростка, как одного из важнейших компонентов развития личности. В период подросткового возраста происходит резкий всплеск гормональной активности. Подросток начинает изменяться физиологически и психологически. В этот период он формирует основу своего мировоззрения, ищет новые пути и способы взаимодействия с миром, познает нового себя и новые формы окружающего мира, определяет своё место в нём. Именно в этот период подросток наиболее открыт для принятия необходимой ему информации, помогающей в раскрытии волнующих его вопросов бытия. Наряду с личностными изменениями подростку приходится адаптироваться к изменяющимся условиям социальной среды, привыкать к тому, что есть другие люди с абсолютно иными взглядами на жизнь. “В это же время у подростка начинается формирование этнической толерантности, и, к сожалению, внимание к этнической толерантности, как отдельной воспитательной цели, уделяется недостаточно” [4, с. 27]. В своей работе “Этническая социализация подростка”

Е.П. Белинская и Т.Г. Стефаненко, говорят о том, что в эпоху взаимопроникновения этнокультур важной задачей воспитания становится формирование толерантности в принципе, “коммуникативной толерантности, культуры межнационального общения и общения в мультикультурной среде, а также воспитание этнической толерантности. В подростковом возрасте психологическое содержание межкультурной толерантности зависит, прежде всего, от системы воспитания в семье и семейных ценностей” [5, с. 96]. Именно семья является для подростка первым социальным институтом, в котором усваиваются первые нормы поведения, воспитывается характер, развиваются личностные качества. Кроме того, огромное значение в жизни подростка имеет система семейного воспитания, которая может либо способствовать личностному развитию, прививая порядочность, доброту, сопереживание и формировать позитивную самооценку, либо наоборот, разрушать личностные ценности и формировать “больную” личность. В подобном случае, «подросток “научается” быть агрессивным, нетерпимым, злым и равнодушным к окружающим. И естественно, что в данном случае, ни о каком толерантном поведении не может быть и речи. Потому семейные ценности и стиль воспитания имеют огромное значение в формировании и этнической толерантности» [5, с. 96]. Ведь если подросток не способен принимать и уважать себя таким, каков он есть, сможет ли он любить, уважать и понимать других? Сможет ли он уважать традиции и обычаи других народов и этнических групп, если ему не будут привиты ценности его собственного этноса? К сожалению, не сможет и не будет. Другим, не менее важным институтом в жизни подростка является школа и её собственная система воспитания. Как известно, школа, как образовательное учреждение, в котором ребёнок растёт и воспитывается на протяжении одиннадцати лет, так же как и семья имеет огромное влияние на психологическое развитие личности. По мнению А.Г. Асмолова, “в школе формируются первые навыки принадлежности к группе, ребёнок научается быть частью коллектива, в котором могут быть представители различных этносов и культур. Именно здесь он учится принимать их с их индивидуальными особенностями и

привычками, уступать и сопереживать, уважать и понимать культуру и её особенности, представленные в каждом отдельном индивиде” [6, с. 34]. Наряду со всем этим у ребёнка формируется та самая Я-концепция, о которой мы уже говорили. Именно она является его представлением о самом себе, о том, кто он есть на самом деле. Посредством школьного и семейного воспитания у ребёнка формируется его собственный жизненный стиль, который представляет собой систему или совокупность его представлений о себе, окружающих людей, личных, индивидуальных особенностей, культурных и этнических ценностей, которые в свою очередь ещё более активно развиваются по мере взросления ребёнка, а именно в подростковом возрасте, когда на первый план выступает самоопределение подростка, выбор жизненного пути, будущей профессии, установления социально-значимых в жизни контактов.

Кроме того, необходимо упомянуть, что особенно важным также является педагогический аспект процесса воспитания этнической толерантности у старшеклассников. Наиболее важным моментом самоидентификации юного человека является, переоценка традиционных ценностей и создание собственной картины мира. Говоря о процессе воспитания этнической толерантности у подростков, мы опираемся на мнение А.Г. Асмолова и Б.Э. Риэрдона о том, что “сформированные толерантные установки проявляются в активной жизненной позиции” [7, с. 48]. Это то самое время, когда подросток может проявлять терпимость к представителям других этнических групп и эффективно с ними взаимодействовать, когда нет дискриминации среди его сверстников по этническим признакам.

Пограничный диалог этносов о сочетании общего и индивидуального дают возможность воспитывать этническую толерантность у подростков не только традиционно в ядре этноса, но и, прежде всего, на границах этносов. О.В. Коповая считает, что “школа в современном политическом, поликультурном мире, находясь на границе диалога этносов, является для старшеклассников местом зарождения новых этнотолерантных традиций и сохранения традиций этносов, представители которых издавна проживают в одном регионе” [7, с. 114].

Кроме того, в процессе формирования межкультурной толерантности у подростков участвует ряд специфических факторов, влияющих на систему взаимоотношений старшеклассников, их культурные, национальные и этнические ценности, на основе которых строится общение с социумом и взаимоотношения со сверстниками. “В процессе построения такого рода отношений также немаловажен личный, субъективный опыт каждого подростка как представителя отдельного этноса. Не исключено, что отношение это может быть как адекватно,rationально объективным, так и сугубо субъективным, что также окажет существенное влияние на формирование и дальнейшее развитие толерантных взаимоотношений в социуме” [7, с. 35].

Для того чтобы отношения эти в социуме строились на понимании и принятии, у подростка необходимо сформировать положительное отношение к *иному* (другому) объекту отношений, и более того, важно также иметь структурно-содержательную модель этого *иного*, будь то отдельный человек, малая или большая группа. В связи с этим в психологии выделяют следующие основные «структурные элементы, составляющие понятие “иной”: облик; поведение; культура; идеи.

*Облик* – характеризует внешние признаки объекта отношения (иного). К таким признакам могут быть отнесены: лицо, фигура, одежда, украшения, орудия труда и др.

*Поведение* – в данном случае характеризует действия и поступки объекта отношения (иного), направленные на того, чья толерантность оценивается, или связанные с ним.

*Культура* – характеризует образ жизни иного, его действия и поступки, направленные на других людей.

*Идеи* – характеризуют особенности мировоззрения иного, его ценности, жизненные смыслы и приоритеты» [8, с. 124.]

Таким образом, субъективное отношение к различным структурным элементам *иного* может как совпадать, так и иметь существенные различия или даже различаться кардинально. Например, можно восхищаться внешностью представителей какого-либо народа, с симпатией относиться к особенностям его культуры и в

то же время раздражаться высокомерностью и жесткостью поведения этих людей по отношению к представителям других культур, а также возмущаться их идеологией, которая может быть националистической.

В связи с этим, на основании данных, полученных при исследовании отношений подростков к своим сверстникам [9, с. 29], можно выделить своего рода критерии психологической оценки подростком действий, отношений и статуса *иного*, это будут, прежде всего:

- “1. Характер эмоционального восприятия внешнего облика *иного*.
2. Характер эмоционального восприятия поведения (действий и поступков) *иного* по отношению к данному человеку (общности).

3. Характер эмоционального восприятия культурных особенностей (образа жизни) *иного*.

4. Характер эмоционального восприятия мировоззренческих особенностей *иного*, его идей” [10, с. 131].

Всё это даёт возможность составить психологический портрет *иного* и в соответствии с этим построить свои отношения с ним при взаимодействии и общении. Соответственно, в контексте изучения проблем толерантного общения в подростковом возрасте можно рассматривать толерантность как субъективное отношение к *иному* (другому, чужому).

Таким образом, к психологическим составляющим понятия толерантность относятся, прежде всего, факторы семейного воспитания, этническая принадлежность подростка, его отношение к окружающим и самопонимание себя в системе этнических ценностей. Психологическими факторами, влияющими на формирование толерантного сознания подростка, также являются его собственная Я-концепция и система выработанных установок и ценностей по отношению к окружению. Более того, эти факторы особенно важны в подростковом возрасте, поскольку позволяют личности адаптироваться к постоян-

но меняющимся условиям окружающей среды. Толерантное поведение позволяет подростку эффективно взаимодействовать в поликультурной среде, в межэтническом обществе, а также посредством этого взаимодействия, познавать и развивать просторы своей необъятной и индивидуальной личности, улучшая и совершенствуя её черты.

Подводя итоги, можно сказать, что личностные психологические особенности подросткового возраста, семейные ценности, воспитание и обучение терпимости, а также межкультурная среда общения подростка влияют на развитие и формирование толерантного сознания и, следовательно, толерантности у старшего школьника.

#### **Литература**

1. Декларация принципов толерантности // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. М.: Изд-во МГУ, 2001.
2. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога. М.: Владос, 1998.
3. Станкин М. И. Психология общения: курс лекций. М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: МОДЭК, 2000.
4. Белинская Е.П., Стефаненко Т.Г. Этническая социализация подростка. М.: МПСИ: Воронеж: МОДЭК, 2000.
5. Асмолов А.Г. Толерантность как культура XXI века // Толерантность: объединяя усилия. М.: Летний сад, 2002.
6. Головей, Е.Ф. Рыбалко. Практикум по возрастной психологии: Учеб. пособие. СПб., 2002.
7. Щеколдина С. Д. Тренинг толерантности. М.: Ось-89, 2004.
8. Коповая О.В. Воспитание межнациональной толерантности у подростков в условиях общеобразовательной школы: Учебное пособие. Саратов, 2007.
9. Ройтер В. Год 2000: На пути к культуре мира и ненасилия. М.: Элит-клуб, 1998.
10. Уильямс Б. Нескладная добродетель // О терпимости. Курьер ЮНЕСКО. 1990. №3.