

О стратегии реформирования организационной системы образования Кыргызской Республики

В последние годы постоянно обсуждается вопрос о реформировании «Системы образования» КР. При этом, что означает «Система образования» и ее реформирование, это совершенствование существующей системы или создание новой, не определено. Часто на высоких государственных уровнях проводятся мероприятия посвященные вопросам реформирования системы образования, но обсуждаются основные вопросы технологии обучения.

В статье А. Нурдинова «Билим берүү системасынын кичингеси» [1], отмечается, что реформа - это сокращение и закрытия некоторых вузов, факультетов, филиалов. В данной статье с такой постановкой вопроса согласен тогдашний заместитель министра ОН и МП К. Осмоналиев, депутат ЖК академик М. Мамасандов.

Рассматривая данный вопрос, д. п. н. К. Бообекова предлагает [2]:

- до 2015 года все вузы должны перейти на кредит технологии;
- каждый ВУЗ должен определить, каких специалистов может готовить;
- нельзя открывать все факультеты на всех университетах;
- нельзя готовить на базе одной специальности дополнительно другой (химия-биология; физика-математика и т.п.).

Известный специалист Академии образования КР С. Иптаров отмечает, что в настоящее время и страна и система образования находятся в общем кризисе [3]. Для выхода из кризиса он предлагает разработать единой национальной модель системы образования на основе новой концепции, основанной на национальных и местных особенностях КР.

Вице-премьер министр Досбол Нур уулу отмечает [4]: «... в системе образования очень много проблем. Если сказать открыто, то за последние 15 лет систему образования довели до плачевного состояния. ... из-за пренебрежительного отношения за последние 15 лет система образования превратилась в коммерцию ...» и т.д.

В качестве особых мер Досбол Нур уулу отмечает необходимость:

- восстановление дошкольных образовательных учреждений (ДОУ);
- кардинальное улучшение материально-технической базы школьных образовательных учреждений (ШОУ);
- создание системы социальной помощи при получении образования;
- сокращение слабых высших образовательных учреждений (ВОУ);
- прекращение заочной формы обучения.

Академик Б. Мурзубраимов предлагает [4]:

- коренным образом улучшить обучение в начальных классах, придав особый статус учителю начальных классов.

Этот перечень публичных вступлений можно продолжить. Но как видно из приведенных мнений неясно, что понимается кризисом и реформой системой образования.

1. Организационная структура «Системы образования КР»

На основе анализа структуры системы образования КР, мы считаем, что основными элементами действующей образовательной системы являются:

- организационная структура;
- перечень подготовки специалистов;
- образовательные стандарты и программы;
- технологии обучения и оценки качества обучения;
- подбор, подготовка, аттестация и оплата труда учителей и преподавателей;
- прием и аттестация детей, учеников, студентов и оплата за образовательные услуги.

В данной статье рассматривается действующая организационная система образования КР. В

настоящее время, организационно, система образования Кыргызской республики состоит из следующих образовательных учреждений (ОУ), рис. 1:

ДОУ - дошкольные образовательные учреждения;

ШОУ - школьные образовательные учреждения;

ССОУ - средне - специальные образовательные учреждения;

ВОУ - высшие образовательные учреждения.

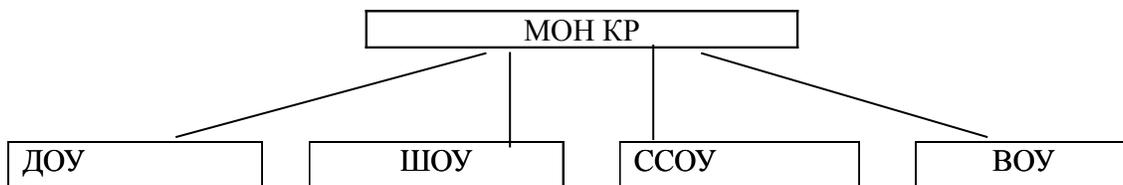


Рис. 1. Виды образовательных учреждений.

Как видно из рис. 1, на этом организационно-управленческом уровне, все виды ОУ востребованы, соответствуют по названию и задачам, мировому опыту.

Государственная и социальная значимость ОУ определяются охватом большой, особенно молодой части всего населения. По данным МОН КР количество ОУ и численность непосредственных участников деятельности ОУ на 2006г. [1], приведено на рис. 2. Как видно из рис. 2, всего в деятельности ОУ принимают участие более 1,5 миллиона человек. Их взаимное соотношение в процентах приведено на рис.3. Как видно из рис. 3, около 80 % участников образовательного процесса охвачено дошкольными и школьными образовательными учреждениями. Если учесть долю государственных расходов на финансирование деятельности ДОУ и ШОУ, то их общественная значимость возрастает еще несколько раз.

МОН КР	
ДОУ	<ul style="list-style-type: none"> • Всего ДОУ - 448 • Количество детей в ДОУ = 54 365 • Количество работников ДОУ = 3641 <p style="text-align: right;">Всего: = 58 006</p>
ШОУ	<ul style="list-style-type: none"> • Всего ШОУ - 2137 • Количество участников – 1 116 713 • Количество учителей – 74 186 <p style="text-align: right;">Всего: 1 190 899</p>
ССОУ	<ul style="list-style-type: none"> • Всего ССОУ - 190 • Количество учащихся – 64 203 • Количество учителей – 5 416 <p style="text-align: right;">Всего: 69 619</p>
ВОУ	<ul style="list-style-type: none"> • Всего ВОУ - 51 • Количество студентов – 231 095 • Количество преподавателей – 13 492 <p style="text-align: right;">Всего: 244 587</p>

Рис. 2. Численность непосредственных участников ОУ.

ССОУ

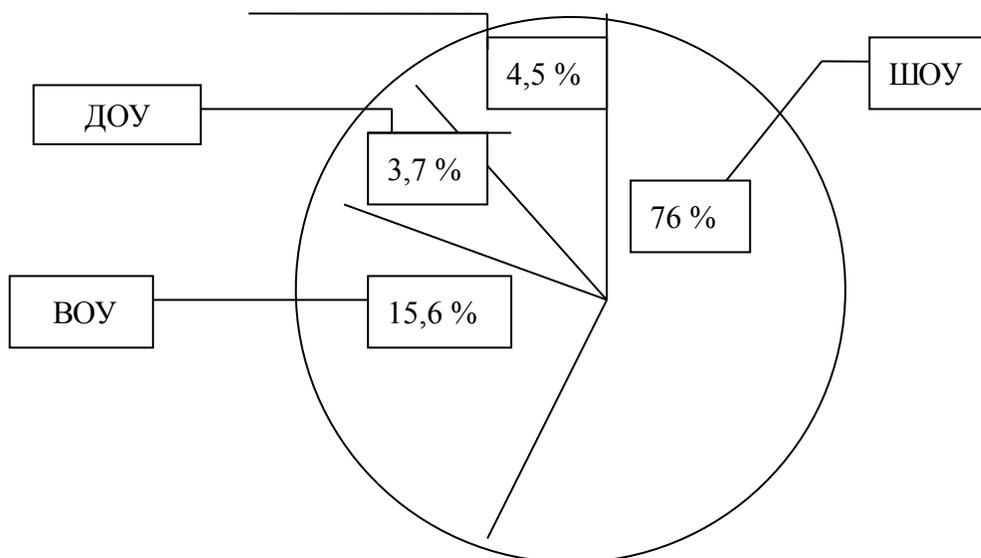


Рис. 3. Взаимное соотношение непосредственных участников ОУ.

Кроме этого, именно в работе ДОУ и ШОУ, так же активно принимают участия родители, следовательно, система ДОУ и ШОУ являются основными в нашем обществе и государстве.

В настоящее время все ДОУ, ШОУ, ССОУ и ВОУ объединены в одно министерство, несмотря на то, что более 80 % непосредственных участников образовательного процесса являются представители ДОУ и ШОУ.

Деятельность ШОУ и ССОУ полностью финансируется и обеспечивается государством, а финансирование деятельности ВОУ составляет всего около 20 %.

По задачам и содержанию деятельности ДОУ и ШОУ взаимосвязаны и представляют единую систему.

Выводы:

1. Государственной, социальной и общественной значимости ШОУ являются основными.
2. С целью рационального управления, реформирования и финансирования ДОУ и ШОУ, необходимо их объединить в отдельную министерство.
3. Министром министерство ДОУ и ШОУ необходимо назначить социалиста республиканского уровня с опытом работы в ШОУ.

2. Организационная структура ДОУ

Организационная структура ДОУ приведено на рис. 4. Как видно из рисунка, действующая структура ДОУ является рациональной.



Рис. 4. Организационная структура ДОУ.

Вывод: в настоящее время нет необходимости реформирования организационной структуры ДОУ.

3. Организационная структура ШОУ

Организационная структура ШОУ приведено на рис. 5. При изучении организационной формы ШОУ, как отмечает известный специалист АО КР К. Добаев [2], мы должны учитывать

историю организационного становления ШОУ:



Рис. 5. Организационная структура ШОУ.

- 1949 году введено всеобщее обязательное 7- летнее образование;
- 1958 году введено всеобщее обязательное 8-летнее образование;
- 1972 году введено всеобщее обязательное образование.

Профессор К. Добаев считает, что основной причиной начало кризиса в системе ШОУ стала введение всеобщего обязательного среднего образования, без учета способностей, возможностей и желания учеников.

Как видно из рис.5, в организационной структуре ШОУ нашей республики этот недостаток устранено:

- всеобщее основное 9-классное образование является обязательным;
- всеобщее среднее 11-классное образование является необязательным, что позволяет учитывать способности и желания учеников.

После получения 9-летнего образования, желающим ученикам выдаются соответствующие свидетельства. Это позволяет учесть спо-собности, возможности и желания учеников, повысить качество обучения на 10-11 классах.

Вопросы, касающиеся дальнейшей судьбы детей с 9-летним образованием, должно рассматриваться отдельно на государственном уровне.

Выводы:

1. Организационная структура ШОУ Кыргызской Республики соответствует современным требованиям.
2. Необходимо решить проблему молодежи 9-летним образованием.

4. Организационная структура ССОУ

Организационная структура ССОУ приведено на рис. 6. Как видно из рис. 6, действующая организационная структура ССОУ соответствует современным условиям.

Вывод: в настоящее время нет необходимости реформирования организационной структуру ССОУ.

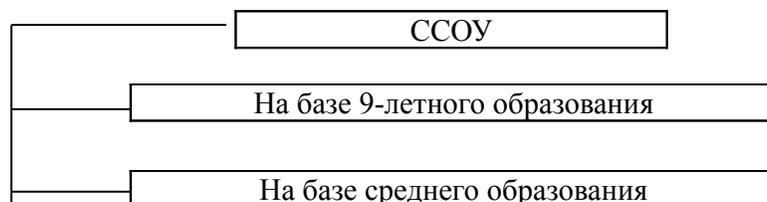


Рис. 6. Организационная структура ССОУ.

В кыргызской республике высшие образовательные учреждения имеют следующие организационные виды (рис. 7).

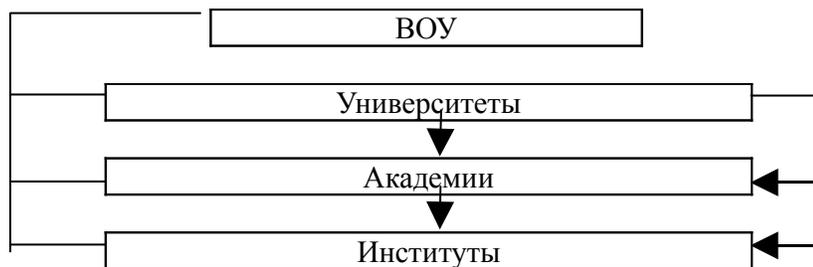


Рис.7. Виды ВОУ.

В свою очередь университеты в своем составе могут иметь академии и (или) институты.

Как видно из рис.7, виды ВОУ соответствуют международным нормам.

Эффективность деятельности ВОУ определяется их организационной структурой (рис. 8).



Рис. 8. Организационная структура ВОУ.

Как видно (рис.8.) организационная структура ВОУ является рациональной.

Вывод: в настоящее время нет оснований для реформирования организационной структуры ВОУ.

5.Управленческая структура ВОУ.

Законодательно действующая управленческая структура ВОУ приведено на рис. 9.



Рис.9. Управленческая структура ВОУ.

Все указанные должности ВОУ являются выборными. Управленческая структура, как видно из рис.9 является рациональной.

Но в действующей структуре:

- декан факультета выполняет свои функциональные обязанности по совместительству;
- ВОУ могут образовывать факультета при наличии определенного количества студентов.

Выводы:

1. Действующая управленческая структура ВОУ является рациональной.
2. Необходимо включить в штатное расписание ВОУ отдельно должность декана факультета.
3. Целесообразность создания факультетов должен определять УС ВОУ, не зависимо, от количество студентов и специальностей.

Литература

1. Осмоналиев К. Заман бизден жабыланууну талап кылууда.
/ Журнал Шоокум, № 8 (13) Баш оона.- Бишкек: Из Басма, 2007.- с. 4-6.
2. Добаев К. Билим бершщ тармагы: Кирзистин ёзёгщ каякта?
/ Журнал Шоокум, № 8 (13) Баш оона.- Бишкек: Из Басма, 2007. – с.: 8-10.
3. Нурдинов А. Билим бершщ системасынын кшнгёй тескеи
/ Журнал Замандаш, № 2 (43), февраль- Бишкек: CONTINENT, 2007. – с. 16-19.
4. Бообекова К. Ар бир жогорку окуу жайы адегенде ёзщ кандай адистерди даярдай тургандыгын белгилеп алуусу зарыл/ Журнал Шоокум, № 3 (8), Жалган куран.- Бишкек: Из Басма, 2007. – с. 4-5.
5. Иптаров С. Билим бершщ жана наркы/ Журнал Шоокум, № 5 (10) Бугу. – Бишкек: Из Басма, 2007. – с. 8-11.
6. Кыргызстандын билим бершщ системасы: кечээ, бщгщн жана эртеъ
/ Журнал Шоокум, № 6 (11) Кулжа.- Бишкек: Из Басма, 2007. – с. 2-3.