

УДК 1:167.3 (575.2) (04)

СИНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ УЧЕНИЙ О СЛОЖНОЙ ПРИРОДЕ ЧЕЛОВЕКА

Н.М. Калинина¹

In the article with standpoint of synergetic methodologies are considered questions about complex nature of the person, reflected in ancient and modern Teachings of the Orient. The Universe is considered as complex self-organizing system, and person – as integral part of this system.

Ключевые слова: природа человека, сущность человека, будущее человечества, методология системного подхода, синергетика, космогенез, антропогенез.

Если в кон. XIX – нач. XX вв. объектами интеллектуального внимания были вопросы, связанные с судьбой европейской цивилизации, то в настоящее время, в эпоху глобальных кризисов и катастроф, на первый план выходят проблемы, связанные с будущим всего человечества. Внедрение в научную методологию системного подхода позволяет рассматривать человечество как сложную целостную систему, все части которой находятся в органической связи друг с другом. Поэтому в условиях небывалого ускорения темпов жизни особую тревогу вызывает состояние базового элемента этой системы – человека, зачастую живущего на грани своих адаптационных возможностей. Очевидно, что с небывалым прогрессом в сфере техники и технологий не произошло ожидаемого вы-

свобождения свободного времени человека, которое он мог бы посвятить своему духовному развитию. На смену физическим перегрузкам, которые в XIX–XX вв. превращали человека в машину, неспособную мыслить и чувствовать, пришли небывалые нагрузки психического характера, ставшие угрозой самой сущности человека.

Рост могущества человеческого разума, с одной стороны, и ощущение приближения некоего «конца эпохи», с другой, заставляют снова и снова задуматься о судьбе планеты, о смысле жизни, о глубинной сущности человека. Современное видение мира, базирующееся на системном подходе, идеях эволюционизма и синергетики, позволяет взглянуть на человека как на сложное явление космического порядка, а, значит, по-новому, с научной точки зрения, рассмотреть вопросы космогенеза и антропогенеза, отраженные в различных духовных учениях в мифологической

¹ Калинина Наталья Михайловна – доктор технических наук, зав. лабораторией физики взрыва, профессор кафедры философии науки КРСУ.

или символической форме. Принципиальная возможность такого рассмотрения возникла еще в XIX в., с появлением Международного теософского общества, организованного Е.П. Блаватской совместно с махатмами Индии. Тогда впервые на западную почву были перенесены основные идеи древних учений Востока (Учений Света) о человеке и Космосе, была унифицирована терминология различных духовных школ, даны обширные комментарии (на английском языке) к текстам древних книг, что в своей совокупности сделало возможным приблизить смысл этих доктрин к рационалистическому стилю мышления западного человека.

В первой половине XX в. через Е.И. Рерих было дано (на русском языке) продолжение учений, которое известно в настоящее время как Учение Живой Этики. Во второй половине были даны комментарии к Учению Живой Этики (также на русском языке) через Б.Н. Абрамова. Следует отметить, что последовательность, в какой были выданы разные части Учения в течение столетия, тесно связана с глобальными переменами, происходившими в сознании человечества – возможностями, открывавшимися перед Западом в связи с научно-техническими достижениями XIX в., потрясениями, вызванными движением масс, двумя мировыми войнами в первой половине XX в., небывалым ускорением цивилизационных процессов в конце XX в., угрозой экологических, демографических и прочих катастроф в начале XXI в. и, наконец, формированием на стыке двух веков и тысячелетий новой картины мира, отражающей в своих абстрактных конструктах единство человека и природы, человека и Космоса.

Переход от классической физики (физики наблюдаемых явлений) к неклассической физике (физике состояний) привел к пониманию, что для возникновения разнообразия в системе нет необходимости вводить в нее все новые и

новые элементы, разнообразие может возникнуть из одного вида элементов (состояния) при различных их сочетаниях. Такой подход позволяет рассматривать хаос и порядок как два противоположных проявления единой целостной системы. Тогда Космос во всем своем разнообразии и красоте может рассматриваться как противоположный аспект Хаоса – Изначальной Однородности, таинственного НИЧТО, которое является первоначалом ВСЕГО. Космический Разум выделяется из Абсолюта одновременно с появлением Идеи, Плана, как проектировщик проявляет себя только тогда, когда он проектирует, а строитель – когда он строит. Коллективный Космический Разум (Махат) проявляет себя на уровне рождения Идеи, Проекта, а Иерархия Индивидуальных Разумов – на уровне материализации Проекта. Индивидуальный Разум (Манас), погружаясь в материю и переплетаясь с нею (такое состояние можно назвать фрактальной структурой), оказывается в «оковах плоти и материи, во тьме невежества». Облачаясь в материю, Манас проявляется как манас, то есть интеллект. Каждому новому переплетению соответствует своя структура, свой уровень сознания, поэтому добро и зло является проявлением разума в действии. Согласно учениям, двойственность присуща каждой человеческой душе. И только человек, осознавший свою истинную сущность, то есть свое духовное Я, способен выйти победителем в борьбе между высшими и низшими аспектами своего интеллекта.

Одним из основных в современной методологии науки является метод аналогий. Роль этого метода усилилась с появлением фрактальной геометрии, основные идеи которой отражают следующие моменты: 1) иерархический принцип организации сложной динамичной системы; 2) структуру системы с дробной размерностью как множество множеств; 3) самоподобие форм и процес-

сов на различных иерархических уровнях; 4) принцип эволюционизма на основе итераций (каждое последующее значение рождается из предыдущего); 5) открытость системы с фрактальной структурой (в силу воздействия внешних факторов каждое последующее значение только похоже на предыдущее, но не тождественно ему); 6) синтез действительных и мнимых параметров (красота фрактальных образов возникает только в том случае, если в математических построениях применяются комплексные числа); 7) фрактальную размерность, стремящуюся в своих предельных параметрах к такому значению, при котором степени свободы элементов системы приближаются к бесконечности (что применительно к физическим объектам соответствует полевой форме материи). Примечательно, что все эти идеи в той или иной форме находят свое отражение в «Тайной Доктрине» и Учении Живой Этики.

Современные ученые хорошо осознают, что научное знание, по большому счету, покоится на вере. И в то же время научная вера – это вера, основанная на строгой логике, разуме, собственной духовной интуиции. Эта вера является следствием эмпирического опыта человечества. С появлением нового опыта и новой научной парадигмы возникают и новые возможности переосмысления древних знаний, отраженных в духовных учениях и различных философских системах. Синергетический подход, отражая законы самоорганизации в сложных нелинейных системах и опираясь на метод аналогий и принцип самоподобия, позволяет обнаружить новую логику в описании процессов космогенеза и антропогенеза, несмотря на то что осознание этих процессов возможно пока что только на уровне абстракций. Изучение собственной сложной природы во всей ее целостности позволит человеку понять Мир и себя в этом Мире. В «Космологических записях» Е.И. Ре-

рих сказано: «Наука синтетической сущности человека, изучение функций его организма, уявит аналогию в строении и функциях Космоса. Наука уявится на утраченном древнем методе изучения соответствий и аналогий между функциями Космоса и человека. Новая Наука, изучающая соответствия между Макрокосмом и Микрокосмом, утвердит Институт Изучения скрытых свойств человека на психической основе, на психической энергии» [10. С.272].

Принцип единообразия является одним из основных эвристических принципов, которые непосредственно участвуют в построении соответствующей космологической теории в качестве ее идейно-методического начала. В современной космологии принцип единообразия применяется в различных вариантах, причем конкретное содержание, вкладываемое в него, варьирует в самых широких пределах, поэтому методологический статус этого принципа остается предметом дискуссии. Традиционное понимание простоты мира как его внутренней гармонии или законосообразности природных явлений и процессов трансформируется в настоящее время в представление о Вселенной как сложной целостной системе, являющейся проявлением многообразия в единстве. В настоящее время ученые-синергетики (школа С.П. Курдюмова, Институт прикладной математики им. С.П. Келдыша) пришли к выводу, что несмотря на возможность описания динамики сложных целостных систем небольшим числом математических моделей число структур в этом сложном целом может быть неограниченным, стремясь к бесконечности, если выполняются достаточно простые условия согласования показателей нелинейности источника и среды. Отсюда нетрудно сделать вывод, что бесконечное многообразие форм во Вселенной может быть результатом высшей согласованности Духа и Материи, Теоса и Хаоса, Вселенского Разума и Божественной

Среды. И человек во Вселенной является не только посредником между этими полюсами, но активным участником эволюции.

Один из принципов системно-синергетического подхода говорит о том, что для установления исследователем всех связей в сложной системе необходимо выйти за ее пределы, то есть стать наблюдателем. В «Космологических записях» приводится мысль, очень созвучная этому принципу: «Космос Непроявленный вне времени и Пространства не может быть познан, но лишь осознан. Осознание есть Синтез. Синтез есть обобщение процессов Бытия Видимого и Невидимого. Знание есть ограниченная ступень познания. Само познание явлено вне Времени и Пространства» [10. С.252]. Значит, для познания Вселенной во всей ее полноте человек должен будет выйти за пределы Времени и Пространства – в Беспредельность. Возможность познания Беспредельности связывается в Учении Живой Этики с расширением сознания человека, то есть с утончением структур, составляющих его сложное естество. «Человечество знает все видимые формы Космоса. ... Если бы допустить, что Космос в своем невидимом аспекте еще больше, в неисчислимо число раз, обогатит существование, то сознание применило бы все формы Космических Огней. Космос был создан, и человечество было создано. Как единая форма бытия могла расчлениваться в сознании? Когда сознание вернется опять к принятию чистого огня как рождению всего Сущего – тогда познаем Беспредельность!» [17. С.35], «...только сознание Беспредельности объединит все элементы. Явление космической жизни примет форму в нашей сознательной мысли» [17. С.36]. Другими словами, из хаоса родится порядок.

Как следует из учений, новые аспекты эзотерической философии всегда выдавались лишь в той степени, в какой они могли быть восприняты человеческим разумом в тот или

иной исторический период. Так, в XIX в. Е.П. Блаватская писала: «Читатель должен иметь в виду, что Станцы трактуют только о космогонии нашей планетной системы и о видимом вокруг нее после Солнечной Пралайи. Тайные Учения, касающиеся эволюции всего Космоса, не могут быть выданы, ибо они не будут поняты даже величайшими умами настоящего века» [8. С.69]. Но уже в XX в. выдача Учения была продолжена: «В рамки, указанные Учением, входит весь проявленный Космос. Пралайи и Манвантары, Циклы, Круги и спиральное восхождение миров и человечеств распространяются на все космические проявления. Течение эволюции направляется Космической Волей. Космический Магнит действует в рамках Великих Космических Законов. И если Мы Говорим, что Наша цель – вооружить человека без единого аппарата, то Утверждаю, что есть такие миры, где человек так вооружен и где не игрушкой судьбы и природы, но сотворцом Пламенных Логосов является он» [1. С.261].

Процессы космогенеза и антропогенеза в своей совокупности предстают как Вселенский Проект, который можно рассматривать в качестве аналога социотехнического проектирования, объектом исследования и проектирования которого является эволюционный процесс. Как известно, социотехнический проект – это проект без прототипов, это проектирование, целью которого является реализация идеалов, формирующихся в методологической сфере, то есть в сфере коллективной мысли. Поскольку каждый подобный проект является уникальным, он предполагает постоянную корректировку проектных решений в процессе отладки и внедрения системы в соответствии с изменениями социальных, экономических, природных, технических и других условий. В связи с этим окружающая среда рассматривается в нем как особый элемент проектируемой системы и становится также

объектом проектирования. Сложные системы являются нелинейными, поэтому заранее нельзя предсказать последствия внедрения проекта на том или ином этапе. Более того, частью такого проекта является сам человек, от природы наделенный свободной волей, и это придает проекту еще большую сложность и уникальность. Такое проектирование тесно переплетается с планированием, управлением, программированием, прогнозированием и организационной деятельностью. Вовлеченные в проектное движение, эти виды деятельности не только трансформируются сами, но и существенно модифицируют проектирование вообще. Особое значение придается деятельности, направленной стыковку и интеграцию частей проектируемой системы в единое целое. В этом случае предполагается строгое подчинение всех систем, подсистем и элементов законам, обеспечивающим гармоничное их сочетание и функционирование [13. С.366].

Представитель той или иной комплексной научно-технической деятельности выполняет сразу несколько профессиональных ролей (исследователя, проектировщика, методиста, дизайнера и т.д.). Однако при этом он не должен отождествлять себя со всеми перечисленными ролями. Он должен воспринимать объект и процесс собственной деятельности как единое целое, то есть как единую систему и целостную деятельность. Эта многоликость и в то же время единство профессиональных ролей приучает его мышление к внутреннему диалогу и самоанализу, стирает грани между исследованием и проектированием, получением знаний и их использованием [13. С.368]. Эти особенности современного проектирования на основе принципа аналогии достаточно легко могут быть перенесены в сферу интерпретации учений о космогенезе и антропогенезе. Подобно тому как человек, являясь творцом компьютерных технологий, погружается в созданный им же самим виртуаль-

ный мир, так и дух, погружаясь в материю и очаровываясь этой Великой Майей, забывает о той единственной реальности, из которой он когда-то вышел и в которую вернется в конце своей эволюции.

Для того чтобы осуществился процесс самоорганизации, необходимы следующие компоненты: 1) среда, способная к самоорганизации (диссипативная среда); 2) энергия, воздействующая на среду; 3) сила, направляющая эту энергию. Абсолют рассматривается как Пространство, как «Мать-Отец» – среда, на которой будет строиться Вселенная. Пространство – это Абсолютная Однородность и в то же время Абсолютная Потенциальность. Для того чтобы однородность стала диссипативной средой, то есть средой, способной к самоорганизации, она должна перейти в возбужденное состояние. Для этого необходимо некоторое воздействие. Согласно И. Пригожину, это должно быть внешнее энергетическое воздействие, переводящее систему из хаотического состояния в состояние структурированное. Абсолютное Пространство выводится из равновесного состояния не внешним воздействием, которого попросту не может быть по определению, но Идеей, родившейся в Божественной Мысли, то есть в самом Абсолюте. Абсолют как Божественная Мысль в учениях с Божественным Мыслителем не отождествляется. Но мысль вообще, не направленная на определенную цель, есть ничто. Мысль же оформленная становится задачей, которая в данном контексте выступает Вселенским Аттрактором.

Применительно к социальным системам можно сказать, что среда, в которой они возникают, есть человеческая масса. Элементом такой среды является человек. Если соединение в структурные единицы происходит добровольно, на основе собственного устремления, то движущую силу такого объединения

можно назвать любовью. Любовь – притяжение, а не насильственное присоединение. Единственная движущая сила в данном случае – цель, во имя которой происходит объединение (или концентрация энергии, сил, поскольку каждый человек – это сила). Аналогично огненная энергия и огненная субстанция рассматриваются как источник (носитель) изначальной Силы и ее концентрация. Все будущее Мироздание строится на основе этой субстанции и скрепляется ее энергией. Очевидно, что и в том, и в другом случае проявляется корпускулярно-волновой дуализм – универсальное свойство волновых процессов. Материя является средой, в которой проявляется Ддх. Стихии, как различные аспекты первоначального хаоса, не способны к самоорганизации. «Инертность есть основное свойство стихий, для сообщения им эволюционной энергии нужен удар духа того состояния, которое может вместить мысль» [10. С.237]. Здесь ясно прослеживается аналогия с диссипативной структурой: на вещество, находящееся в равновесном состоянии, производится целенаправленное энергетическое воздействие, в результате возникает диссипативная структура. В философском смысле здесь угадывается известная триада «Теос–Хаос–Космос», или «Дух–Материя–Вселенная».

Все теософские учения построены на доктрине иллюзорности Природы Материи и на бесконечной делимости Атома. Эзотерическая философия учит, что все живет и имеет сознание, но не утверждает, что вся жизнь и сознание тождественны с сознанием человека или даже животных существей. Источником сил, которые становятся реальной причиной творения в материальном плане, является Беспричинная, Идеальная Причина, то есть Воля, родившаяся в Божественной Мысли. Во вселенском масштабе Творение может рассматриваться как Вселенское Космическое

Тело, одушевляемое сонмами сил различных уровней (Эфиром), которые направляются Вселенским Планом, Высшей Идеей. На высших уровнях идеи (мысли) могут играть роль информационного воздействия для творческих сил Природы, на более низких уровнях они принимают форму законов.

В отличие от Г.В. Лейбница, который не проводил различия между «Элементарной» Монадой и Монадой высокого Планетарного Духа, или даже Человеческой Монадой, или Душой, теософия говорит о том, что называемое Г.В. Лейбницем коллективными Монадами «...может быть разделено на три определенных Воинства, которые, считая от самых высоких планов, суть прежде всего “Боги”, или сознательные духовные Его; разумные Зодчие, вырабатывающие план Божественного Разума. Затем идут Элементалы, или “Монады”, составляющие коллективно и бессознательно великие Мировые Зеркала всего связанного с их соответствующими царствами. Наконец, “Атомы” или материальные молекулы, в свою очередь одушевленные своими “познающими” Монадами, так же как и каждая клеточка в человеческом теле. Существуют массы таких одушевленных атомов, которые, в свою очередь, одушевляют молекулы; и бесчисленность Монад или, так сказать, Элементалов, и бесчисленность духовных Сил – не имеющих Монад, ибо они являются совершенными бестелесностями...» [8. С.814-815]. Атомы и Монады, соединенные и разъединенные, простые или сложные, являются лишь телесными, психическими и духовными «принципами» (телами, оболочками) Богов, которые сами являются Излучениями Первозданной Природы.

В Учении Живой Этики сказано, что Природа сама, без помощи извне, никогда не смогла бы развить разум: она может создавать лишь «неразумные формы». По этой причине необходимо связующее звено между «духом»

и «материей» – эволюционная сила разума и ума. Человек и является тем посредником, с помощью которого устанавливается связь между духом и материей. В силу своей природы он в одинаковой степени приспособлен для существования и в материальном, и в духовном мирах. Однако человек может стать активным сотрудником Иерархии Разумных Сил только тогда, когда сможет преодолеть влечения своей низшей природы, поэтому каждое погружение в материю – это серьезный экзамен на соответствие человека его высшему предназначению. «Божественная Монада добровольно изгнала себя с Неба, чтобы спуститься для воплощения на низший план и, таким образом, преобразить животного из праха в бессмертного Бога. Как только Дух спустился, он сейчас же был захвачен в тенета Материи [9. С.438].

И хотя в эзотерике человек и назван семеричным, это не значит, что он состоит из семи или другого количества существ. Все разрушающиеся после смерти тела являются лишь аспектами сознания (состояниями сознания). Физический человек – один, но мыслящий человек семеричен. Думая, действуя, чувствуя и живя в семи разных состояниях бытия, он проявляет себя в семи планах сознания. Для каждого из этих состояний и планов у высшего Я есть определенный набор чувств, каждое качественное изменение в состоянии сознания дает человеку новый аспект. И на любом уровне сознания человек действует в строгом соответствии со своим умственным и духовным состоянием. Но поверх всего временного и преходящего в Потоке Жизни стоит бессмертное Я человека. При этом всякая система, и человек в том числе, подчинена внешним условиям. Эти условия в синергетике описываются в форме так называемых **управляющих параметров**. Если управляющие параметры изменяются доста-

точно медленно, то система может постоянно приспосабливаться к новым условиям. При определенных значениях управляющие параметры могут резко изменить поведение системы. Это новое поведение может быть описано посредством так называемых **параметров порядка**. Параметры порядка определяют поведение частей и, наоборот, части определяют через свое коллективное поведение деятельность параметров порядка [13. С.196]. Применительно к человеку можно сказать, что внешние условия, в которые он помещается в течение жизни, есть управляющие параметры – законы, которым он должен строго подчиняться в силу своей природы. Совокупность оболочек, составляющих сложную структуру человека и способных к самоорганизации, можно рассматривать в качестве параметров порядка.

Наука, сводящая сущность человека к случайной совокупности атомов и молекул, обедняет жизнь, лишает ее смысла. В такой науке нет места философии. С переходом к системно-синергетической парадигме ситуация кардинально меняется: на основании трансдисциплинарного подхода возникает возможность синтеза естественнонаучного и гуманитарного знания. В физику на законных основаниях входят вопросы, которые раньше в ней находились под строгим запретом: «куда», «зачем», «почему». В XIX в. Е.П. Блаватская писала: «Наука наших дней, бесспорно, крайне материалистична. Но в одном смысле она находит себе оправдание. Природа, всегда действуя эзотерически in actu, ... может быть судима профаном лишь по ее внешнему виду, внешность же эта всегда обманчива на физическом плане. С другой стороны, естественники отказываются объединить физику с метафизикой, тело с оживляющими его Душою и Духом. Они предпочитают не знать их. Это, конечно, во-

прос вкуса, но меньшинство очень разумно стремится расширить область физической науки, вступая на запрещенную почву метафизики, столь ненавистную некоторым материалистам. Эти ученые – мудрецы своего поколения. Все изумительные открытия не приведут ни к чему и останутся навсегда телами, лишенными головы, до тех пор, пока ученые не приподымут покров Материи и не напрягут взор свой, чтобы заглянуть за пределы ее. Теперь, когда они изучили Природу, длину, ширину и толщину ее физической оболочки, пора бы отодвинуть скелет на второй план и поискать в ее неведомых глубинах живую и настоящую сущность, ее субстанцию – нуменон эфемерной Материи» [8. С.787-788].

В конце XX в., после многочисленных потрясений и кризисов, через которые пришлось пройти человечеству, отыскание смысла жизни было обозначено в качестве главной задачи человеческого существования. «Осознание цели жизни является главной задачей человека. Без этого осознания жизнь его на Земле становится бессмысленной. И никакие старания и попытки найти выход из тупика желаемых результатов не дадут, пока не будут усвоены Основы, на которых зиждется сущее. Нет ничего в мире важнее этой задачи. Пока она не разрешена, цепи невежества и рабства люди не сбросят с себя» [4. С.609]. «Очевидность окружающая так далека от действительности всех миров, слитых неотделимо в одном и связанных крепко друг с другом. Нельзя познать плотный мир отдельно от двух основных, ибо такое знание окажется односторонним и неверным. А изучать все три не позволяет отрицание невидимых двух. Этот барьер предстоит скоро разрушить, и разрушение его произведено

будет руками науки, которая ныне отрицает эти миры» [3. С.326].

Литература

1. *Абрамов Б.Н.* Грани Агни Йоги. Кн. III. – Новосибирск, 1995.
2. *Абрамов Б.Н.* Грани Агни Йоги. Кн. VII. – Новосибирск, 1995.
3. *Абрамов Б.Н.* Грани Агни Йоги. Кн. X. – Новосибирск, 1996.
4. *Абрамов Б.Н.* Грани Агни Йоги. Кн. XII. – Новосибирск, 1997.
5. *Абрамов Б.Н.* Грани Агни Йоги. Кн. XIII. – Новосибирск, 1998.
6. *Блаватская Е.П.* Ключ к теософии. – М., 2005.
7. *Блаватская Е.П.* Разоблаченная Изида. Т.1. – М., 2000.
8. *Блаватская Е.П.* Тайная Доктрина. Т.1. – М.-Харьков, 2000.
9. *Блаватская Е.П.* Тайная Доктрина. Т.2. – М.-Харьков, 2000.
10. *Рерих Е.И.* Космологические Записи //Рерих Е.И. У Порога Нового Мира. – М., 2007.
11. *Рерих Е.И.* Письма. Т.3 (1935 г.). – М., 2001.
12. *Рерих Е.И.* Письма. Т.7 (1940–1947 гг.). – М., 2007.
13. *Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А.* Философия науки и техники. – М., 1995.
14. *Хакен Г.* Самоорганизующееся общество //Будущее России в зеркале синергетики. – М., 2006.
15. *Учение Живой Этики. Мир Огненный.* Ч.3. – М., 1995.
16. *Учение Живой Этики. Иерархия.* – М., 1995.
17. *Учение Живой Этики. Беспредельность.* – М., 1995.
18. *Учение Храма. Т.3.* – Мн., 2005.