

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ И ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МЕТОДИК ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ АРХИТЕКТУРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Ч.А. Осмонова

Излагаются проблемы перехода от старой схемы репродуктивной передачи знаний к новой, креативной форме обучения.

Ключевые слова: информатизация, аксиологические приоритеты, интерактивность отношений, моделирование занятий, мозговой штурм.

Развитие нового информационного постиндустриального общества обусловило коренное реформирование всех ступеней подготовки специалистов. Особенность современного образования характеризуется бурным накоплением информации и ее интенсивной переработкой, что требует от студента умения работать с информацией.

Одним из приоритетных направлений информатизации общества является информатизация образования. Это перспективное направление в образовании направлено на интенсификацию процесса обучения, совершенствования форм и методов организации учебного процесса.

Основа информационной деятельности – виртуально-сенсорная деятельность человека – стала на сегодня неотъемлемой частью обучения, саморазвития человека. Для эффективной организации учебного процесса необходимо добиваться оптимального сочетания классических

и информационно-технологических приемов и методов обучения, выбираемых с учетом развития пространственных представлений, способностей к аналитико-синтетической деятельности и других индивидуально-психологических особенностей студентов. Компьютер, информационные технологии позволяют быстро и эффективно организовывать связь “учитель – ученик”, одновременно развивая не только познавательные, но и творческие возможности каждого студента в коллективном обучении.

Одна из задач высшей школы – разностороннее развитие студентов, их творческих интересов, способностей, навыков самообразования, создание условий для самореализации личности, формирование навыков применять полученные знания в различных видах практической деятельности.

Новая общественно-политическая и экономическая ситуация в стране, новые аксиологические приоритеты формируют новую менталь-

ность у значительной части общества, прежде всего у молодежи. Жизнь вносит заметные коррективы в сложившиеся за последние десятилетия взаимоотношения между поколениями “отцов и детей”. Естественно, это сказывается на отечественной педагогике во всех ее аспектах, включая межличностные контакты и взаимодействия между теми, **кто учит, и кого учат**.

Налицо ощутимый отход от теории и практики педагогического авторитаризма, от использования “силовых приемов” в разрешении возникающих в учебном процессе конфликтов и межличностных противоречий. Всё явственнее в рядах практикующего преподавания – в частности, в сфере художественного воспитания и образования, – просматривается установка на продуктивный диалог с учащимися, на активизацию интерактивных взаимоотношений с ними. Декларируется необходимость ориентировать студентов на самообразование и самовоспитание, на выработку у них умения адаптироваться к новым, непривычным условиям профессиональной деятельности.

Явственно ощущается дефицит современных, методологически обоснованных подходов к учебной работе со студентами различных степеней и уровней одарённости. Не учитываются в широкой, массовой практике преподавания реальные изменения, происходящие сегодня в мотивационно-потребностной сфере современной молодежи, её ментальных основаниях, её аксиологических приоритетах и установках.

Обобщая сказанное, можно утверждать, что всё более определённо и рельефно вырисовывается противоречие между жизненными и учебно-образовательными реалиями с одной стороны и теоретико-методологическим обоснованием новых, актуальных подходов и педагогических диспозиций в работе со студентами, прежде всего, в области творческого образования, с другой.

Остается пока еще не исследованным весь сложный многоцветный спектр межличностных взаимоотношений и взаимодействий между преподавательским корпусом и современной генерацией учащейся молодежи. Не выявлены возрастные, характерологические и иные аспекты этих взаимоотношений, не проанализированы присущие им внутренние противоречия. Не раскрыта сущность такого психологически сложного феномена как межличностная и профессиональная совместимость преподавателя и студента, играющая принципиально важную роль во всех видах учебной деятельности, но особенно –

в “педагогике искусства”. Не определены задачи и функции педагога-фасилитатора (консультанта, советчика) в ходе занятий творческой практикой; не уточнены педагогические диспозиции этой достаточно специфической и не традиционной для отечественного образования ролью преподавателя. Есть основания утверждать, что не дана пока что убедительная дефиниция таких категорий, как “субъект-объект-субъектное” взаимодействие в процессе занятий художественно-творческой деятельностью; не разведены на теоретическом и методологическом уровне такие понятия, как взаимопонимание – взаимозависимость – взаимодействие, отнюдь не являющиеся синонимичными, как доказывает повседневная практика в учебных заведениях по архитектурным специальностям.

Феноменология современного молодого человека ещё недостаточно изучена психолого-педагогической наукой, однако есть достаточные основания утверждать, что сегодняшний студент менее податлив на авторитарные педагогические воздействия, менее склонен к пассивному и бездоказательному приятию поступающих “сверху” установок, директив и т.д. По сравнению с предыдущими поколениями молодежи, нынешнее поколение более независимо в своих взглядах, позициях, отношениях, более автономно в своих ментальных основаниях. Всё это требует от педагога смены традиционных поведенческих парадигм, не только подталкивая к гуманизации и демократизации процесса обучения (что отмечается обычно в педагогических исследованиях), но и предписывая использование в ходе занятий более обширной и психологически богатой гаммы межличностных взаимосвязей. Требуется, в частности, готовность и способность педагога обосновывать, аргументировать свои позиции, доказывать правомерность той или иной точки зрения, проявлять толерантность, находить оптимальные подходы к данному конкретному студенту.

Педагогу необходимо осознавать, что его персонально-личностные, человеческие “параметры” имеют прямое отношение к профессиональной деятельности, создавая более или менее благоприятную основу для её проведения. Коррекция персонально-личностных, характерологических качеств и свойств: работа над собой, над стилистикой своих взаимоотношений с окружающими; работа с целью сделать эту стилистику более отточенной и тонко дифференцированной, – принципиально важное требование профессии педагога вообще.

Интерактивность, выступающая в виде различных типов и форм межличностных отношений между людьми, понимается как углублённая психологизация всего комплекса коммуникативных связей между ними, как способность преподавателя адекватно интерпретировать различные ситуации, возникающие в обучении и, соответственно, вносить коррективы в собственные действия.

Интерактивность в отношениях между преподавателем и студентом может проявляться по двум основным направлениям: а) по линии межличностного понимания, душевной близости, общности мотивационно- аксиологических установок, не связанных напрямую с учебной деятельностью (её предметной ориентацией), б) по линии конкретного профессионального взаимодействия, связанного с решением той или иной учебной задачи.

Усиливаются роль и значение диалога в общении с современной студенческой молодежью. Вряд ли требует доказательств тот факт, что эта молодежь отличается от предшествовавших ей поколений молодых людей. Изменилась общественно-политическая и социокультурная ситуация в стране, изменилась, соответственно, и молодежь. Затронутая тема является темой особой, заслуживающей специального рассмотрения, однако нельзя не отметить, что современные студенты в большинстве своём менее податливы на авторитарные воздействия, на жёсткие педагогические императивы, на тактику преподавателя “Делай, как Я”. Ситуация на занятиях чаще всего складывается так, что студенту надо не приказать, а доказать. Это также вынуждает педагога пересмотреть традиционные поведенческие парадигмы, требует смены ролевых стереотипов, предписывает поиск более обширной, разнообразной, психологически богатой и,

главное, личностно-центрированной гаммы интерперсональных контактов.

Это тем более важно, что в учебных заведениях, обучающих по специальностям архитектурного и художественного направления, педагогу зачастую приходится иметь дело с учащимися неординарными по своим природным данным, отмеченными высоким уровнем специальной одарённости.

Нужно отметить и тот факт, что применение интерактивных методов обучения наиболее необходимо для тех, кто не прошел в своё время специальную подготовку для поступления на архитектурные специальности (рисунок, черчение и т.д.). Для успешного освоения программы высшей архитектурной школы будущему студенту необходимо обладать такими личностными качествами как развитое творческое воображение, фантазия, а также некоторыми специальными способностями – пространственным мышлением, представлениями о конструировании формы, навыками в комбинаторике.

Использование интерактивных технологий позволит создать устойчивую мотивацию студентов к получению знаний и поможет творчески решать учебные задачи, развивая тем самым образное мышление. С внедрением интерактивных технологий в учебных заведениях изменится и форма подачи материала – у преподавателя появится возможность моделировать свой урок вместе со студентами в режиме мозгового штурма, демонстрировании учебного материала, в результате чего повысится успеваемость каждого студента, что качественно повысит уровень современного образования. Внедрение новых технологий в сферу образования позволит перейти от старой схемы репродуктивной передачи знаний к новой, креативной форме обучения.