

## **Современное состояние обучения учащихся кыргызской школы глагольным словосочетаниям**

Обучение русскому языку должно опираться на такие дидактические принципы как принцип развивающего обучения единства воспитания и обучения, научности, систематичности, последовательности, принцип связи теории с практикой, сознательности, активности, доступности, наглядности и т.д.

Путь к практическому овладению вторым языком (русским языком в условиях национальной школы) как средством коммуникации лежит через усвоение основной речевой единицы - предложения.

Правильное оформление связи между словами составляет основу построения предложения любой конструкции. Научиться строить предложение это значит усвоить синтаксические связи слов, а для учащихся национальных школ это грамматическое явление представляется наиболее трудным.

Содержание и методика обучения речи определяются изучением характера речевых ошибок. Так как наиболее многочисленными из всех речевых ошибок является нарушение норм управления и согласования, то работа по усвоению синтаксических связей должна быть в центре внимания с первых же дней обучения русскому языку и строиться в плане предупреждения возможных ошибок и с учетом испытываемых при этом трудностей. А трудности эти объясняются: сложностью природы связи слов в русском языке, интерференцией и не разработанностью методики изучения данной темы.

Работа по усвоению словосочетаний будет тем успешнее, чем большая самостоятельность будет предоставлена учащимся в построении предложений и словосочетаний, а для реализации этого следует представить больше творческих упражнений, как наиболее способствующих развитию речевых навыков.

Обучение построению предложений целесообразно строить на моделях словосочетаний, имеющих стабильную структуру и являющихся строительным материалом предложения. Языковые модели доступны для усвоения в силу своей «легко запоминаемости», следовательно, необходим тщательный отбор таких моделей, которые ускоряют процесс овладения механизмом соединения слов в составе предложения «...Словосочетание, по утверждению Н. С. Рождественского, это та минимальная синтаксическая единица, на анализе которой легко показать функции падежей, родовых, числовых и личных окончаний, предлогов, особенности согласования и управления».

Невозможно определить падеж существительного, его падежные окончания без установления связей данного слова с другими. Поскольку падежные окончания выступают не только в роли части слова, но и указывают на связь слов между собой, постольку «выделение связанных между собой слов - это самое главное умение в области синтаксиса, которое нужно учащимся для правильного написания флексии».

В силу того, что учение о словосочетании - это учение о способах распространения знаменательных частей речи, работа над ГСВ в школе должна быть организована и в курсе морфологии при изучении частей речи, а также в синтаксисе, где словосочетание предстает как ядро, несущее основные виды синтаксической связи слов в предложении. То есть уже в курсе морфологии есть все возможности последовательно вводить понятия о ГС, в чем и проявляется объективно существующая взаимосвязь морфологии и синтаксиса.

Возможность проведения работы над ГСВ при изучении морфологии и синтаксиса обусловлена грамматической морфолого-синтаксической особенностью тем, связанных с правописанием падежных окончаний имен существительных, с изучением категории возвратности, переходности и видов глагола, с морфологическим строением глагола, синтаксическими функциями предлога и изучением второстепенных членов предложения. Знания учащихся-киргизов о ГСВ, об образовании и употреблении в речи данных словосочетаний со связью управления и примыкания при изучении

перечисленных тем могут формироваться практическим путем, без заучивания правил. А В нашем исследовании были использованы упражнения следующих типов:

1. Упражнения, способствующие образованию понятия о ГСВ, пониманию, уяснению морфологических категорий. Так, усвоение категории падежа возможно при установлении связи между главным и зависимым словом словосочетания. Изменения прилагательного по родам, числам и падежам зависит от того существительного, с которым это прилагательное согласуется.

2. Упражнения, способствующие выработке умения у школьников-киргизов правильно устанавливать смысловые отношения между ГСВ, способствующие запоминанию основных моделей ГСВ и правильному употреблению их своей речи.

По способу выполнения нами были использованы следующие упражнения:

А). Устные и письменные.

Б). Одноязычные и двуязычные.

В). Механические и творческие.

Для закрепления знаний о словосочетаниях, предупреждения ошибок в управлении слов, для развития навыков правильного употребления основных моделей ГСВ в речи были использованы следующие виды упражнений:

1. Выписывание ГСВ, образованных по способу примыкания, управления. Упражнения этого вида способствовали усвоению видов связи слов, осознанию структуры словосочетания, запоминанию моделей ГСВ, его лексической наполняемости.

2. Составление ГСВ, включение образованных словосочетаний и предложения. Они содействовали уяснению структуры словосочетания, развитию речевых навыков, т. е. при составлении словосочетаний учитель мог предупредить ошибки детей в примыкании и управлении слов, а также показывать сферу лексической сочетаемости главного, стержневого слова, исправлять неверно составленные, лексически несочетаемые словосочетания.

3. Распространение предложений ГСВ. Цель данных упражнений - способствовать распознаванию структуры предложения и словосочетания; предупреждать нарушения норм примыкания и управления.

4. Правильное употребление в речи падежей и предлогов, показ синтаксической роли предлога. Упражнения данного типа способствуют выработке правильного употребления в речи словосочетаний со связью управления, учат различать значения, вносимые в данные словосочетания предлогами, предупреждают ошибки в управлении слов.

5. Перевод ГСВ с родного языка на русский. Он позволяет путем точно подобранных словосочетаний заставить учащихся употребить нужные модели на изучаемом языке. Эти упражнения требуют также от учащихся-киргизов проявления умений и навыков в правильном построении ГСВ на управление и примыкание.

6. Особое место в системе упражнений занимает перевод на родной язык.

«Перевод может быть применен, как при объяснении идентичных явлений двух языков, так и при объяснении неидентичных явлений. В первом случае перевод дает возможность быстрее осознать изучаемый факт, и во втором - способствует выявлению механизма интерферирующего влияния родного языка» - так утверждает профессор Р. Б. Сабаткоев

7. Исправление ошибок в ГСВ со связью управления, примыкания. Эти упражнения помогают развивать внимание к слову, к лексической сочетаемости слов, вырабатывают умение правильно определять характер недочета в словосочетаниях и исправлять его.

8. Упражнения творческого характера, т. е. конструктивные позволяют добиться активного, сознательного отношения учащихся к использованию ГСВ и самостоятельности в подборе слов и грамматические форм.

Отметим, что правильное чередование упражнений в анализе (выделение ГСВ из предложений), синтезе (составление ГСВ, распространение и составление предложений) и переводе должно способствовать развитию аналитико-синтетической деятельности учащихся.

Предмет экспериментального исследования - изучение эффективности разработанной нами системы упражнений. Цель - выявление умений целенаправленно пользоваться и практически применять ГСВ в устной и письменной речи.

В соответствии с предметом экспериментального исследования и его гипотезой в ходе обучения учащихся в экспериментальных классах решались следующие задачи:

- 1) выявление эффективности разработанного нами программного минимума глагольных словосочетаний;
- 2) выявление эффективности предлагаемой системы упражнений;
- 3) вскрытие новых возможностей обучения ГС по выражаемым ими значениям.

В качестве показателей эффективности обучения в экспериментальных и контрольных классах были взяты: 1) объём, глубина и оперативность знаний учащихся о ГСВ; 2) степень активности учащихся в употреблении ГСВ в устной и письменной речи. Один из главных этапов экспериментального исследования - опытное обучение, цель которого заключается в уточнении исходной гипотезы всей работы.

Экспериментальное обучение проводилось в IV-VIII классах... В школах были отобраны экспериментальные классы, занимающиеся по экспериментальной программе и контрольные, где обучение велось по обычной программе. При этом были учтены следующие факторы, влияющие на результаты опытного обучения: в экспериментальных и контрольных классах занятия велись одними и теми же учителями, а если в разных классах, то все они имели примерно одинаковую педагогическую подготовку, стаж и общеобразовательный уровень. В отобранных экспериментальных и контрольных классах учащиеся имели одинаковый уровень знаний и подготовки, а также идентичные психолого - педагогические данные. В этих классах предъявлялся одинаковый по трудности учебный материал и затрачивалось одинаковое количество времени, т. е. утвержденное программой для киргизской школы. Контроль знаний учащихся после опытного обучения в экспериментальных классах проводился на одинаковом учебном материале с одинаковыми контрольными заданиями. Отдельные контрольные срезы проводились как по завершении отдельных этапов обучения, так и в конце его. Как на начальном этапе, так и на завершающем проводились отдельные контрольные срезы.

#### Литература

1. Н.М.Шанский. Современный русский литературный язык. – Л.: «Просвещение», 1981.
2. Н.Ф.Александрович. Дидактический материал по русскому языку. Минск, 1993.
3. В.М.Бурмако. Русский язык. М.,1991.
4. В.В.Бабайцева. Виды разбора на уроках русского языка. М.,1995.
5. М.Т.Баранов, Т.Л.Костяева. Русский язык. М., 1994.
6. И.М.Пулькина. Учебник русского языка для студентов – иностранцев. М.,1994.
7. В.В.Виноградов. Грамматика русского языка. Т.1. Изд.АН.,1980.
8. Л.Л.Буланин. Трудные вопросы морфологии. М., 1994.
9. В.Н.Ярцева. Лингвистический энциклопедический словарь. М.,1990.
10. Л.Д.Чеснокова. Морфология. II ч. Ростов-на-Дону, 1997.
11. Словарь русского языка. С.И.Ожегов. Под ред. Л.И.Скворцова. М., 2003.
12. В.М.Колодезнев. Морфология русского языка. – М.: Владос, 1999