

УЧЕНИЕ ЖУСУПА БАЛАСАГЫНА О НРАВСТВЕННО-ЭТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ

Морально-этические нормы, начинающие складываться с появления человека разумного, в последующем сыграли очень существенную роль в жизни человечества. Каждое новое поколение людей, осознавая необходимость этих норм, добавляли к ним все новые и новые требования, для урегулирования взаимоотношений людей в совместной жизни в обществе. И сейчас можно с уверенностью сказать, что это есть единственный путь к прогрессу и мирному сосуществованию всего человечества.

Благодаря многим выдающимся личностям прошлого и настоящего времени, вложившим свои позитивные идеи и учения в эти нормы, человечество сумело все-таки выстоять против суровых явлений, встречающихся на пути всей жизни общества людей.

Одним из таких прогрессивных личностей был и Жусуп Баласагын, который во всех своих учениях стремился доказать и верил этому, что внутренний мир человека можно изменить, и изменить его в лучшую сторону с помощью воспитания и обучения, если конечно человек сам пожелает этого.

В действительности, идеи Жусупа Баласагына коснулись различных сторон проблем воспитания и обучения молодого поколения. Более того, стали очевидными идеи автора, определяющие основные направления воспитания. Несмотря на свои преклонные годы, основываясь на своем богатейшем опыте, он берется за перо и излагает свои виденья о том, что помогло бы людям в предстоящей жизни стать счастливыми.

Из его произведения «Кутадгу билиг» можно выявить множество разновидностей воспитания, среди которых числятся нравственное воспитание, выделяемое автором на особое положение; умственное, направленное на ликвидацию безграмотности и невежества, которые, по мнению автора, могут стать причиной для совершения порочных поступков; трудовое, основанное на призыве к активным действиям при получении знания; правовое, для распространения идеи о смысле и значении законов, соблюдение которых приведет общество к благим результатам; экономическое, направленное на возвышение в человеке духовных ценностей, в противоположность материальным, которые также могут создать основу для всего порочного; половое воспитание, основанное на правильном выборе себе жен; эстетическое, возвеличивающее красоту человеческой души и тела, значении внешнего вида человека и его красноречия, о любви и терпеливости людей друг другу; в вопросах физического воспитания, Жусуп ратует за идею и подтверждает учения других мыслителей о том, что в здоровом теле действительно находится здоровый дух.

В связи с этим нельзя не согласиться с мнениями современных ученых, которые считают, что Жусуп Баласагын попытался создать новую морально-этическую основу для своего общества.[1]. Пытаясь очертить исторический смысл современной ему нравственности, Жусуп дает свое понимание того, что есть воспитание. Выдающийся мыслитель был очень близок к созданию теории воспитания и обучения своей эпохи, которая впоследствии оказала существенное влияние на появление подобной теории нашего времени.

В поэме Жусупа Баласагына «Кутадгу билиг» существует некое государство со своим мощным чиновничьим аппаратом. Главой этого государства был элик («эл» - «народ», «лик» - «править», дословно «государь») – нареченный именем Кунтолду, отождествленный с символом Справедливости. Имя элика Кунтолду в переводе буквально означает «Солнце взошло», т.е. значит оно не только символ Справедливости, но еще и тождественен с Солнцем. Можно предположить, что прекрасный знаток астрономии, Жусуп Баласагын наверно с определенным замыслом выбрал данное имя. Так же как и Солнце, являющееся основным, главным связующим звеном в Солнечной системе, так и элик Кунтолду, по замыслу автора, должен был сыграть роль определяющего в достижении всеобщего благоденствия и счастья. Далее, правитель Кунтолду, нареченный символом Справедливости, также был взят не

случайно. Замысел автора заключается в том, что он выделил среди всех существующих общечеловеческих ценностей первостепенную Справедливость, считая, что все остальные свойства и качества, присущие человеку, исходят уже от этого понятия. По его глубокому убеждению, если человек будет справедливым, значит, он есть честный, добрый, храбрый, трудолюбивый, то есть совершенный человек в полном смысле этого понятия. Он также отождествляет сущность понятия «справедливости» с понятием «человечности»:

Дай справедливость и славу, и честь,
По сути она человечность и есть.

Примечательно еще и то, что автор начинает толкование о свойствах и качествах, какими из них должны владеть те или иные государственные мужи, не с кого-нибудь, а с самого правителя, задаваясь вопросом, «каким должен быть правитель государства» и считая, что в обществе все начинается с него.

Правда по сюжету поэмы этот вопрос прозвучал из уст самого правителя, который сам задается вопросом, какими качествами должен владеть он как правитель, чтобы управлять народом, среди которых имеются и добрые и злые, и богатые и бедные, и ученые и неучи, и хитрые и простаки, чтобы государство развивалось, а народ жил счастливо.

На такой вопрос, из уст следующего персонажа сочинения, Жусуп отвечает, что те личностные качества и свойства, которыми должен владеть правитель передаются с одной стороны, по наследству, считая, «что сын бека будет беком, а с другой, если конечно будет иметь не только ум и знание, но еще мудрость и благородство, честность и справедливость, храбрость и решительность, а также доброе сердце», как видно имея в виду и возвышая нравственные качества.

Его особое отношение к данному понятию объясняется еще и тем, что в то время когда жил Жусуп видимо были серьезные проблемы в области нравственности людей, что очень сильно тревожило его как здравомыслящего человека, знающего каковы могут быть уничтожающие последствия, когда витают в обществе невежество и безнравственность, тревожило будущее его народа и государства в целом. Необходимо подчеркнуть и то, что к этой же проблеме он еще раз возвращается в конце своей поэмы, где глубоко сожалеет, что нет справедливости среди людей, что за всю жизнь он не нашел эту справедливость, а значит, не нашел и человечность, за существование которой он готов был отдать все, даже свою жизнь.

Таким образом, из содержания поэмы становится понятным мнение автора перечисляющего десятки свойств и качеств человека, чтоб подчеркнуть самое ценное в человеке.

Далее, размышляя над вопросами нравственности, Жусуп Баласагын стремится обозначить некоторые особенности, имеющиеся между свойствами человека. Так утверждая о том, что человеку свойственно ошибаться, что даже правитель не защищен от каких-либо ошибок, он так же как и миллионы других в своей деятельности может допустить ошибку, автор считает, что эту ошибку при желании вполне можно исправить с помощью своего разума:

А бек ошибается, о муж разуменья,
И власть его портится – нужно леченье.
И лечат ту хворь лишь познаньем наук,
Умом, о достойный, излечишь недуг.

Но если «допущена ошибка правителем или кем-либо еще нравственного характера, то этот недуг невозможно излечить», говорит Жусуп Баласагын:

Сквалыгу несытная алчность крушит:
Едой всего мира он будет не сыт.
И жадность – недуг, что леченьем не пронят
Все знахари мира его не изгонят.

Как видно, такие черты как алчность и жадность, равно как и все подобные безнравственные качества характеризуют человека как-то по-особому, и что ошибку такого характера не возможно будет уже исправить, говорит Жусуп Баласагын, имея в виду тяжелые последствия таких ошибок. Подобная же позиция придерживается им относительно представителей всех должностей, имеющих к тому времени, и он не допускает наличие

иной точки зрения, когда отрицалась бы приоритетная роль и место нравственных ценностей человека в его жизни и деятельности.

Следовательно, Жусуп Баласагын в формировании личности в основном определил три основных направления воспитания, где умственное развитие человека наряду с физическим совершенствованием и нравственным воспитанием составляют одно единое целое, в достижении полной гармонии в процессе развития человека, как необходимый путь для того, чтобы быть счастливым.

В связи с этим, во многих местах своего труда Жусуп подчеркивает взаимосвязь между приобретенными знаниями и нравственными качествами, при этом, никогда не противопоставляет их, а наоборот считает, что отсутствие одного из этих трех направлений недопустимо и является грубейшей ошибкой в процессе формирования совершенного человека. Если такое и произойдет, то это, по мнению ученого, является признанием преимущества зла, порочности и т.д. Постигая знания, человек должен творить добро, трудиться во благо людей, заботиться не только о себе, но и обо всех окружающих. Такого должно быть жизненное кредо не только современного ему человека.

Жусуп Баласагын несмотря на имеющиеся свои утверждения, что человек от рождения владеет всеми свойствами и качествами, присущими человеку, не исключает это, но и уверен сам и убеждает своих читателей в том, что личностные свойства и качества формируются еще при жизни человека. А для того, чтобы получить доказательство этому утверждению достаточно привести пример, само название произведения «Кутадгу билиг», в нем возвышается знание, и звучит всеобщий призыв к приобретению его.

Направляя свои взоры на политическую ситуацию своего государства, на его управленческий аппарат, где, по мнению автора, имеются множества негативных явлений, он неоднократно высказывает свою мысль о том, что в управлении государством, равно как и в управлении процессами воспитания и образования, все должно опираться на законы, имея в виду не только юридические, но и нравственные, которые не должны зависеть от воли или желания одного человека, быть равнозначным для всех, пусть, если даже он есть сам правитель.

Более всего, автор не согласен с простыми условностями в установлении законности, лишь бы они были. Анализируя эту проблему, Жусуп утверждает, что те законы, которые должны будут установлены в обществе для управления жизнью и деятельностью людей, правопорядка и взаимоотношения всех граждан, должны быть обоснованными, подтвержденными наукой, правота которых должна быть достигнута на основе изучения различных явлений, закономерностей природы и общества, а также с учетом опыта прошлых поколений, для того, чтобы соблюдение этих законов не был ни для кого обузой и не сыграло злую, отрицательную роль, осложняя и без того нелегкую жизнь простого народа, а приносил «живительную воду» во благо всего общества:

Властитель, что правит в законах разумных,
К себе приближает ученых, разумных,
Он предан делам, их с оглядкой ведет,
С наукой сверяясь, он правит народом.

Особое отношение Жусуп Баласагын проявлял к своим читателям и вообще ко всем своим последователям и почитателям, которое заслуживает нашего внимания, потому что все идеи и даже сокровенные мысли, вложенные в стихотворные строки сочинения, им никогда никому не навязывались. Гуманизм и демократичность его принципов заключались в предоставлении права выбора всем без исключения, невзирая на то, что этот выбор может быть незрелым, неудачным и даже ошибочным. Он считал, что каждый сам должен самостоятельно сделать выбор по нраву и душе потому, что человеческая душа им ценилась выше всего, напоминая «хрупкий сосуд», который не вытерпит давления, принуждения и насилия, в особенности, когда человек находится еще на ранней стадии своего формирования.

Жусуп Баласагын, выбрав сравнительно-сопоставительный путь достижения поставленной цели поэмы, каковым является образование и воспитание средневекового человека, по ходу применяет еще и метод убеждения. Складывается впечатление, что все то, что задумал автор, в большинстве случаев, направлено на воспитание правителя, с целью привития необходимых свойств и качеств для управления государством.

Так, к примеру, развивая свое учение о нравственных законах общества, Жусуп Баласагын затронул проблемы управления государством, где он останавливается на двух способах решения возникающих проблем в процессе управления, противоположных друг другу наподобие добра и зла, управлять мечом или пером. Право выбора того или иного способа правления, по мнению автора, это прерогатива каждого, в данном случае, правителя. И от того, какой способ он выберет, во-первых, становится ясной его суть, истинное лицо, и во-вторых, к чему может привести выбранный им путь и что ожидает его в последствии, почет и слава, или же хула и ненависть со стороны его же народа.

Показывая суть различий между правлением с помощью меча или пера, мудрец, не навязывая свою мысль, дает возможность права выбора каждому, чтобы тот, кем бы он ни был, выбирал по собственному усмотрению, но зная к чему может привести его выбор. Не затрагивая интересы других, Жусуп оставляет за собой лишь право напоминания о том, каковы могут быть последствия того или иного выбора. Он раскрывает суть вещей и явлений, останавливаясь на том, что они собой представляют, приводя пример из истории и сравнивая различные факты, и что можно ожидать от того, если выбранный путь, например, пал на управление мечом:

Владение мечом благом поданных правит,
Владение пером на дорогу наставит.
У славных владык было мудро правленье:
Меч только для тех, кто лишен разуменья.
Где бекам надежный закон утвержден,
Страна там в поре благодатных времен.

Подобные мудрые наставления ученого из Баласагына в поэме встречаются очень часто, и что характерно каждый раз эти свои наставления, взгляды и выводы он подкрепляет пословицами и поговорками восточных народов, стихотворениями более древних неизвестных нам поэтов и философов, ученых и мудрецов, а также заслуживающих справедливой оценки правителей восточных народов и народностей.

Вероятно в то время на становление мировоззрения, жизненной позиции и научного взгляда Жусупа Баласагына влияли учения великих мудрецов, широко распространенные на средневековом Востоке и не только. Потому что из поэмы становится очевидным, что он не был одиноким в своих суждениях и утверждениях. В своих мыслях по тому или иному вопросу всегда мог выразить свою солидарность с изречениями или стихами многих мудрецов, поэтов и мыслителей, народными пословицами или поговорками, приводя их в качестве подтверждения высказанной мысли.

Таких изречений и поговорок в поэме более двухсот двустиший и хотя они отличаются от основного текста по форме месневи, автор сумел умело их использовать в достижении своей сокровенной цели. В поэме ничего не говорится о самих авторах этих строк, просто Жусуп называет их «мудрец говорил», слова «тюркского ученого», стихи «поэта древности» и т.д. Об этом у многих современных исследователей его труда имеются свои пояснения.

Таким образом, можно предположить, что время, в котором создавалось произведение «Кутадгу билиг» было смутное, последствия чего привели к гибели этого государства. Но еще задолго до этого ученые-энциклопедисты эпохи средневековья, среди которых числится и Жусуп Баласагын, пытаясь найти выход из создавшегося положения, пришли к выводу, что с помощью воспитания и образования людей можно добиться многого и стать счастливым.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баласагуни Юсуф. Благодатное знание / Перевод С.Н.Иванова. - Л.: Сов.писатель, 1990.
2. Фомкин М.С. Сокровищница восточной мудрости / Вступительная статья. Благодатное знание. - Л.: Сов. писатель, 1990. - С. 5-58.