

## КОНСОЛИДАЦИЯ НАЦИЙ КАК ЭЛЕМЕНТ БЛАГОСОСТОЯНИЯ И ПРОЦВЕТАНИЯ ГРЖДАН

«Союз нерушимый республик свободных...», - именно эти слова гимна страны Советов так крепко запечатляются в памяти, что от одной мысли о них, даже сейчас, чувство гордости переполняет душу любого, кто хотя бы немного пожил в то время.

В Советском Союзе прекрасно понимали важность консолидации народов внутри страны. Ведь эти народы в совокупности составляли единую нацию, фундамент государства, а любая трещина в фундаменте грозит разрушением всей постройки. Поэтому во всех республиках неустанно велась работа по формированию у всех граждан союза единого советского менталитета. И это почти удалось – еще пара поколений и процесс был бы завершен... но абсолютная неграмотность руководства, подкрепленная корыстными интересами определенных лиц привели к развалу великой державы.

В 1991 году Кыргызстан, встал на путь независимого развития. Это был уникальный шанс, «дающийся не каждому народу». Для любого этноса образование своего государства – это важнейший шаг, возможность двигаться по своему пути развития, сохранить и преумножить свои культурные ценности.

В новообразованном государстве сразу же возникло огромное количество проблем и задач требующих незамедлительного решения. Важнейшими из этих задач были создание нового правового государственного аппарата, формирование рыночной экономической системы. Страну охватил экономический, социальный и политический кризис. Отмечался рост национализма и последующая массовая миграция русскоязычного населения, принявшая форму бегства. Это связано, прежде всего, с тем, что часть титульного населения неправильно поняло сущность слова суверенитет, считая его атрибутом лишь кыргызского этноса, предоставляющим кыргызам особые привилегии по отношению к другим национальностям. Впоследствии ситуация стабилизировалась, но даже несмотря на это, имели место локальные конфликты на расовой почве.

В данное время национальный вопрос не утратил своей актуальности, но пожалуй изменил свою форму: за явным преимуществом титульной нации, и невозможностью отстаивания интересов представителями других национальностей, конфликты практически прекратились. Было сформировано практически мононациональное правительство страны, почти все руководящие и просто значимые посты заняли представители кыргызского этноса, единственной значимой, а скорее вынужденной уступкой было предоставление русскому языку статуса «официального». Вот тут-то вроде все и должно было «устаканиться» - но вдруг оказалось, что почти все государственные мужи являются уроженцами севера, более того членами одного-двух кланов. Началась битва за кресла уже между представителями коренной национальности. Один известный политик во время выступления на телевидении даже обронил такую фразу «...согласие между народами Кыргызстана, да и вообще спокойствие страны зависят от согласия между кыргызами».

Никому раздор пользы не принесет, нам необходимо понять, что время, когда можно было отложить национальный вопрос «на потом» ушло, со всех сторон на нас наседают соседи: таджики требуют доступа к нашим водным ресурсам, узбеки ассимилируют юг, китайцы – север, Казахстан выкупает Иссык-Куль. Страну разрывают по кускам, а мы занимаемся выяснением отношений между собой... Такими темпами долго Кыргызстану не протянуть, кыргызам необходимо понять, что больше всех единство и согласие необходимо им, причем необходимо немедленно, иначе наша раздробленность сыграет против нас, вмиг страна разлетится по кускам, и вскоре никто уже и не вспомнит о том что когда-то была такая суверенная республика: «Кыргызстан».

Нам пора бы переболеть болезнью «малых народов», забыть старые обиды и гордость, прекратить нападки на историю, в общем, хватит ломать – давно пора строить. Строить новое

общество, общество, где рады всем и есть место для каждого. Общество, где равные возможности предоставляются и женщинам и мужчинам, и молодым и старым, людям всех национальностей, вне зависимости от цвета кожи и вероисповедания.

В целом можно отметить 5 основных причин, способных дестабилизировать межэтническую ситуацию в Кыргызстане:

- межгосударственные отношения Кыргызстана с ближайшими соседями, постоянная конфронтация и противостояние интересов, отстаивание спорных территорий и борьба за водные ресурсы;

- вопросы миграции (процессы внешней и внутренней миграции населения практически во всех регионах). Процессы переселения меняют карту этнической заселенности, что местами приводит к нарастанию напряженности;

- развитие национальных движений и идеологических платформ, в которых различные позитивные идеи национального возрождения кыргызского народа, его национальной культуры, языка и самобытности, оказывают угнетающее воздействие на представителей других национальностей, проживающих на территории Кыргызстана. Это неизбежно ведет к ощущению ущемленности среди некыргызского населения.

- противоборство и стратегические интересы таких стран как: Россия, США, Турция, Иран, Афганистан, Пакистан, Китай, европейские стран и т.д. Одни навязывают нам радикальный исламизм, другие занимаются экспортом демократии, третьи стремятся увеличить свои территории за наш счет, четвертые просто желают расширить сферы своего влияния. Причем все эти стремления в жизненных реалиях не столь однозначны, то есть одно другому не мешает, и если например основной опасностью со стороны Узбекистана является радикальный исламизм, это отнюдь не говорит о том, что он не имеет претензий к нашим территориям и ресурсам;

- постоянные стремления определенных политических лидеров и объединений политизировать культурные, языковые и конфессиональные вопросы. Использование подобной провокационной информации в своей предвыборной агитационной программе.

Применительно к последнему пункту важно отметить, что языковой вопрос нельзя решить в одностороннем порядке. Допустим мы отменим русский язык, и что получим в ответ – те немногие русские, что остались уедут зарубеж, обострятся отношения с Россией, возникнут трения внутри страны. В случае, если вся документация и образование будут на кыргызском, мы предоставим привилегии представителям коренного населения, а другие народы будут как-бы ущербными, мы потеряем специалистов, упадет уровень образования, уменьшится поток туристов и т.д. такой неосторожный и необдуманный шаг может вызвать и другую серьезную опасность: русский язык сейчас обеспечивает возможность межнационального общения, и в случае его отмены представители других крупных диаспор скорее всего не согласятся учить кыргызский, что в свою очередь приведет к расслоению общества. Что бывает результатом такого расслоения мы можем судить на примере СССР. Станем ли мы повторять старые ошибки, или будем искать пути совместного решения наболевших проблем?

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Стратегия развития Ассамблеи народов Кыргызстана. Основы этнического развития. – Б., 2006.
2. Конституция Кыргызской Республики. – Б., 2007.
3. Кодекс Кыргызской Республики о выборах в Кыргызской Республики. – Б., 2007.
4. Иноземцев В.Л., Кузнецов Е.С. Глобальный конфликт 21 века: Размышления. // Полис. – 2001. - №6.