

УДК: 336.532.1: 330.567.2 (575.2)

DOI: 10.35254/bsu/2023.65.20

Даутов Я.

Бишкекский государственный
университет им. К. Карасаева

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Кыскача мазмуну: Бул макала Кыргыз Республикасындагы үй чарбаларында болгон чыгашаларынын динамикасына анализ жүргүзүүгө арналган. Чыныгы аяккы керектөөлөрдүн чыгашалары, ошондой эле, азык-түлүк жана азык-түлүк эмес товарларга, салыктарга, жыйноолорго, төлөмдөргө, тамак-ашка, турак жай-коммуналдык кызматтарга, саламаттыкты сактоого, билим берүүгө, жеке чарбага, банк салымдарга, козголбос мүлктү куруу жана сатып алууга болгон чыгашалар каралат. Изилдөө жүргүзүү үчүн керектүү болгон маалымат катары Кыргыз Республикасынын Улуттук статистика комитетинин “Кыргыз Республикасынын калкынын жашоо деңгээли. 2017 - 2021” аттуу Жылдык публикациясындагы таблицалар пайдаланылган. Ар кандай региондордо, ошондой эле шаарларда же айылдарда жайгашкан үй чарбалардын өзгөчөлүктөрүн эске алуучу таблицалар да каралды.

Түйүндүү сөздөр: чыгаша, керектөө, төлөмдөр, салыктар, аяккы керектөө.

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДАГЫ ҮЙ ЧАРБАЛАРДЫН ЧЫГЫМДАРЫНЫН ДИНАМИКАСЫН ТАЛДОО

Даутов Я.

К. Карасаев атындагы
Бишкек мамлекеттик университети

Аннотация: Данная статья посвящена анализу динамики расходов домашних хозяйств в Кыргызской Республике в период. Рассматриваются величины расходов фактического конечного потребления, денежных расходов на продовольственные и непродовольственные товары, налоги, сборы, платежи, продукты питания, жилищно-коммунальные услуги, здравоохранение, образование, личное подсобное хозяйство, банковские вклады, строительство и покупку недвижимости. В качестве количественных данных для исследования взяты таблицы из Годовой публикации Национального статистического комитета Кыргызской Республики “Уровень жизни населения Кыргызской Республики. 2017 - 2021” за 2022 год. В числе прочих взяты таблицы, учитывающие отличия по регионам и по признаку принадлежности домохозяйств к городским поселениям или сельской местности.

Ключевые слова: расход, потребление, платежи, налоги, конечное потребление.

ANALYZING THE DYNAMICS OF EXPENDITURES OF HOUSEHOLD EXPENDITURES IN THE KYRGYZ REPUBLIC

Dautov Y.

Bishkek State University
named after K. Karasaev

Abstract: This article analyzes the dynamics of household expenditures in the Kyrgyz Republic during the period. The values of actual final consumption expenditures, monetary expenditures on food and non-food products, taxes, fees, payments, food, housing and communal services, health care, education, personal farming, bank deposits, construction and purchase of real estate are considered. As quantitative data for the study we took tables from the Annual publication of the National Statistical Committee of the Kyrgyz Republic “Living standards of the population of the Kyrgyz Republic. 2017 - 2021” for the year 2022. Among others, the tables that take into account the differences by regions and by belonging of households to urban settlements or rural areas were taken.

Keywords: expenditure, consumption, payments, taxes, final consumption.

Целью данной работы является анализ расходов домашних хозяйств (ДХ) в Кыргызской Республике за период 2017 – 2021 гг. А именно, упор сделан на исследование рассматриваемой пятилетней динамики фактического конечного потребления домашних хозяйств, денежных расходов на продовольственные и непродовольственные товары (в том числе, на предметы длительного пользования), налоги, сборы, платежи, жилищно-коммунальные услуги, здравоохранение, образование, личное подсобное хозяйство, банковские вклады, строительство и покупку недвижимости.

В качестве исходных количественных данных для анализа используются фрагменты из некоторых таблиц, содержащихся в [1]. Таблица 4 использована с целью показать расхождения между значениями важнейших показателей для ДХ в городах и в сельской местности за отдельно взятый 2021 год. Таблица 5 показывает различия значений важнейших показателей по территориям (регионам) за тот же год, а из таблицы 6 видно, насколько отличаются друг от друга структуры потребительских расходов домохозяйств по децильным (10-процентным) группам в 2021г. (в процентах).

Анализ домашних хозяйств осуществляется на основе выборки объемом 5016 ДХ, охватывающей все регионы страны, причём учитывается место проживания (то есть, города и сельские населённые пункты). Показатели уровня жизни описываются с помощью средних величин, коэффициента Джини, квинтильных групп и т.д.

Таблица 1: Наличие предметов длительного пользования в домашних хозяйствах (штук на 100 домохозяйств).

(Источник: использован фрагмент таблицы из [1], стр. 13):

	2017	2018	2019	2020	2021
Стиральные машины	73	77	79	82	86
Легковые автомобили	24	26	26	27	30
Персональные компьютеры	10	13	13	13	15

Отметим, что на каждое ДХ пришлось в среднем по 1,106 телевизора и по 2,33 сотовых телефона.

Таблица 2: Основные показатели уровня жизни населения (на конец года)

(Источник: использован фрагмент таблицы из [1], стр. 14):

	2017	2018	2019	2020	2021
Фактическое конечное потребление домашних хозяйств, млн. сомов	481878,0	519519,6	524304,7	512183,0	672144,2
на душу населения, тыс. сомов	81,1	85,6	84,5	81,0	104,4
в процентах к предыдущему году	105,7	104,7	100,8	92,6	112,0

Согласно [2], **конечное потребление** охватывает товары и услуги, используемые ДХ и обществом в целом для удовлетворения своих индивидуальных и коллективных нужд и потребностей. А в соответствии с [3], **расходы на конечное потребление домашних хозяйств состоят из потребительских расходов в части, направленной на собственное потребление.**

Таблица 3: Денежные расходы домашних хозяйств по месту проживания (в среднем на душу населения, сомов в месяц)

(Источник: использован фрагмент таблицы из [1], стр. 18):

	2017	2018	2019	2020	2021
Всего					
Денежные расходы-всего	3460,5	3874,0	3899,0	3913,6	4681,5
в том числе на:					
продовольственные товары	1477,1	1599,0	1591,4	1716,7	1961,9
непродовольственные товары	857,3	934,3	931,8	846,8	1126,4
налоги, сборы, платежи	246,7	334,1	333,9	329,1	365,9

Из таблицы 3 видно, что по мере роста денежных расходов росли и расходы на продовольственные товары, не считая некоторого снижения в 2019 году. Для непродовольственных товаров снижение расходов имело место два года подряд: в 2019-

2020 г.г. Такая же тенденция наблюдалась и с расходами на налоги, сборы и платежи.

Под расходами домашних хозяйств понимают сумму расходов на потребление и на промежуточное потребление, валовое накопление, налоги и др. Здесь под промежуточным потреблением подразумевается оплата нематериальных услуг.

Чтобы вычислить стоимость общего потребления данного домашних хозяйств, надо сложить данные по всем потребительским расходам. А стоимость среднечеловеческого потребления равна отношению стоимости общего потребления на количество членов домашних хозяйств.

Таблица 4: Денежные расходы домохозяйств по месту проживания в 2021 г.

(в среднем на душу населения, сомов в месяц)

(Источник: использован фрагмент таблицы из [1], стр. 64):

	Всего по республике	в том числе	
		городские поселения	сельская местность
Всего	4681,5	5028,5	4475,2
На потребление – всего из них на:	4012,0	4402,7	3779,9
продукты питания	1820,7	1921,9	1760,6
жилищно-коммунальные услуги	271,7	514,4	127,4
здравоохранение	104,7	105,6	104,1
услуги образования	57,5	63,5	54,0
Прочие расходы - всего из них на:	669,4	625,8	695,3
расходы на личное подсобное хозяйство	228,1	48,5	334,9
вклады в учреждения банков	1,9	0,2	2,9
строительство и покупка недвижимости	1,5	3,7	0,1
налоги, взносы и другие выплаты	365,9	478,5	299,0

Из таблицы 4 видно, что в 2021 году горожане по сравнению с жителями сельской местности больше тратили денег на продукты питания, жилищно-коммунальные услуги, здравоохранение и услуги образования. Особенно существенна разница в оплате жилищно-коммунальных услуг – более чем в 4 раза. Это объясняется, во-первых, тем, что в городских поселениях более развита инфраструктура (центральное отопление, газ); во-вторых, тем, что, в отличие от сельской местности, в городах молодые семьи в большинстве случаев предпочитают жить отдельно от родителей, пусть даже арендуя жильё.

Далее, в том, что по сравнению с горожанами сельские жители больше вкладываются

в личное подсобное хозяйство, нет ничего удивительного. Горожанам приходится больше по сравнению с жителями села платить налоги, взносы и производить другие выплаты.

Известны также следующие два момента: 1 – члены домохозяйств в КР, как горожане, так и сельчане, расходуют в среднем всего лишь порядка одного процента на услуги учреждений культуры; 2 – в городских поселениях члены ДХ придают намного больше значения дошкольному воспитанию своих детей, чем жители сельской местности. Если говорить о возможностях для учащейся молодёжи, то в городских поселениях традиционно больше различных частных и получастных образовательных центров индивидуального и минигруппового обучения школьников.

По [4], денежные расходы домашних хозяйств включают в себя потребительские расходы, а также расходы, не связанные с потреблением.

Таблица 5: Денежные расходы домохозяйств по территории в 2021г. (в среднем на душу населения, сомов в месяц)

(Источник: использован фрагмент таблицы из [1], стр. 66):

	КР							Чуй- ская обл.	г. Биш- кек	г. Ош
Всего расходов		3611,6	3434,5	5866,7	4648,9					
из них на:										
продукты питания		1481,1	1487,2	2443,4	1426,8					
жилищно-		97,56	149,79	166,77	131,60					
		51,28	16,48	104,92	119,91		20,06		88,20	

По данным таблицы 5 вычислим для каждой из 10 территорий процентную долю расходов домохозяйств на продукты питания от соответствующей для каждой территории общей суммы расходов, то есть, от приведённых в таблице 5 расходов в среднем на душу населения (сомов в месяц). Получим следующую таблицу:

	КР					Ошск. обл.	Талас- ская обл.	Чуй- ская обл.	г. Биш- кек	г. Ош
Доля	39	41	43	42	31	37	37	43	37	29

По сравнению с другими территориями (регионами) получается низкая доля рассматриваемых расходов у домохозяйств Нарынской области и у города Ош. Но в данном случае нельзя однозначно интерпретировать такой результат и делать вывод, что у членов ДХ Нарынской области и города Ош качество питания хуже, чем в других регионах(территориях). Например, домохозяйства Нарынской области сами себя обеспечивают мясом, разводя скот, а многие жители города Ош могут иметь личные

подсобные хозяйства либо в самом городе, либо в пригородной зоне. Кроме того, в том регионе более дешёвые цены на овощи и фрукты, а также во многих частных учреждениях общепита.

Таблица 6: Структура потребительских расходов домохозяйств по децильным (10-процентным) группам в 2021г. (в процентах)

(Источник: использован фрагмент таблицы из [1], стр. 67):

Всего сомов				2857,9						
Всего процентов	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе % на:										
продукты питания	53,3	50,9	53,7	51,5	50,6	47,5	47,0	46,5	42,5	37,0
жилищно-	7,4	6,8	5,6	5,4	5,9	6,2	6,5	7,0	7,8	7,2
	1,2	1,2	1,3	1,5	1,8	2,0	2,5	2,4	3,4	4,0
услуги	0,1	0,9	1,0	1,1	0,9	1,0	1,5	1,6	1,9	1,9

По таблице 6 можно сказать следующее: наибольшие доли (от 50,6% до 53,7%) расходов на продукты питания у домохозяйств первых пяти децильных групп обусловлены соответственно наименьшими доходами членов этих групп домохозяйств. Видно также, что доля расходов на продукты питания у ДХ остальных пяти децильных групп, и особенно у девятой и высшей групп, существенно ниже.

Большие отличия в размерах доходов заметно сказываются и на расходах по пунктам здравоохранение и образование: чем выше доход домохозяйств, тем больше средств они могут выделять на медицинские и образовательные услуги.

Любопытная ситуация получается с расходами на жилищно-коммунальные услуги: суммарный процент двух низших групп оказался примерно равным суммарному проценту двух высших групп, но и это вполне объяснимо: ведь дело здесь не в проценте, а в стоимостном выражении жилищно-коммунальных услуг, так как одинаковые проценты от двух сильно различающихся чисел тоже будут выражаться сильно отличающимися стоимостными выражениями.

Потребительские расходы ДХ являются частью денежных расходов, направленной на приобретение потребительских товаров и услуг.

А промежуточное потребление включает: материальные затраты (сырье, топливо, покупку продуктов питания и т.д.); оплату нематериальных услуг (оплату проектных работ, финансовых услуг и т.д.) [5].

Литература

1. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Уровень жизни населения Кыргызской Республики 2017 – 2021 г. Бишкек 2022 г. Режим доступа: <https://stat.kg/media/publicationarchive/37f82583-134a-461c-a5ec-7905bcfdd8fa.pdf> (дата обращения: 27.05.2023)
2. Экономические блага и потребности <https://www.grandars.ru/student/ekonomicheskaya-teoriya/potreblenie.html>(датаобращения:27.04.2023)
3. Индексы производства по видам экономической деятельности. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/>(датаобращения:27.04.2023)
4. Расходы и потребление домашних хозяйств. Режим доступа: http://adept.srcc.msu.ru/adept/urov_blag/method/method_012.html(датаобращения:27.04.2023)
5. Дарда Е.С., Садовникова Н.А. Методологические аспекты формирования промежуточного потребления в финансовом секторе: отечественный и международный опыт // *Фундаментальные исследования*. – 2013. – № 10-3. – С. 610-614.