



НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ И СОВРЕМЕННОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КЫРГЫЗСТАНА

БАПИЕВ А.С.
КГТУ им И.Раззакова
izvestiya@ktu.aknet.kg

Рассматриваются некоторые особенности политического развития Кыргызстана. Дается оценка этапам развития кыргызской государственности. Определяются особенности современного политического процесса Кыргызстана.

Как показывает история, историческая судьба кыргызов была сложной и трагичной. Кыргызы как один из древнейших этносов мира пережили множество социальных потрясений. Были и тяжелые времена, когда стоял вопрос: быть или не быть кыргызскому этносу? Была эпоха кыргызского великодержавия, когда кыргызы были сильны как никогда. Несмотря на большие трудности, на тяжелые удары судьбы кыргызы сохранились как своеобразный этнос со своей культурой, языком и менталитетом. Это говорит о многом. Ведь мы знаем из истории, что были этносы в ту или иную эпоху известные и могущественные, но они не сохранились до наших дней. Они исчезли с лица земли, не выдержав натиск соседних этносов или же не имея возможности приспособиться к изменившейся экологической среде. История кыргызов – это история войн с другими народами, которые вторгались в различные периоды в Кыргызстан. История кыргызов – это история борьбы со стихией природы и борьба за выживание в сложных условиях. Думается, что есть особые национальные черты кыргызов, благодаря которым кыргызский этнос выстоял, выдержал и состоялся как самобытный этнос. Одна из таких черт – это упорство в отстаивании родной земли и в выживании в труднейших социально-экономических и природно – климатических условиях. Эта черта, как показывает история, не раз проявлялась в различные судьбоносные периоды в жизни кыргызов.

Другая особенность и национальная черта кыргызов заключается в том, что у кыргызов глубоко развито чувство коллективизма. У кыргызов во все времена первенство принадлежало народу. Приоритет общего перед частным был незыблем. Кыргызы с малых лет воспитывались в духе народности. В тоже время эта народность воспринималась индивидами посредством рода, племени и региона, как и в любом традиционном обществе, индивид определял свою принадлежность обществу опосредованно через конкретные социальные институты. Эти институты выступают как звенья, с помощью которых социализируется человек. Они интегрируют множество индивидов в цельный общественный организм в рамках всего социума. В частности племя сыграло положительную роль на определенном этапе развития кыргызского общества. Оно сплачивало родовыми узами известное сообщество людей. Оно помогало отстаивать общие племенные и региональные интересы индивидов. Племя обеспечивало защиту индивидов от посягательств со стороны других племен и других народностей. В этом плане у кыргызов был силен и «племенной патриотизм». Время от времени вспыхивали кровавые стычки между племенами и между родами на бытовой почве. Иногда катализатором в этих столкновениях послужили политические амбиции манапов и бийев, которые являлись предводителями племен и родов. Говоря о межплеменной и межрегиональной розни среди кыргызов нужно констатировать и некоторые объективные условия проживания кыргызского народа. Кыргызстан – горная страна. Кыргызские аулы разделены между собой высокими горными перевалами и хребтами. В те далекие времена зимой сообщение между регионами практически прекращалось, так как преодолеть зимой высокие перевалы было крайне трудно. Это создавало известную особенность регионов друг от друга.

До сих пор существуют некоторые различия между регионами в ведении домашнего хозяйства, в обрядах, в межличностном общении и т.д. На кыргызов оказывали влияние и соседние этносы. Они принимали социальный опыт у этих народов. И кыргызы в свою очередь оказывали влияние на своих соседей. Но несмотря на эти объективные географические и социальные факторы разъединяющие кыргызов, были попытки объединить кыргызов в рамках одного государства. Последняя попытка была сделана в середине XIX в. Ормон-ханом. Ормон-хан был признан ханом кыргызов только северными кыргызами т.е. такими регионами, как Чуй, Талас,



Нарын, Иссык-Куль. Но власть его была кратковременной, а сам он погиб во время межплеменного столкновения.

В истории Кыргызстана Советская эпоха занимает особое место. В целом влияние Советского периода на судьбу кыргызов трудно переоценить. Следует отметить, что, несмотря на годы тоталитаризма и массовых репрессий кыргызской интеллигенции, Советская власть дала кыргызам много ценного. Благодаря большевистской политике самоопределение наций кыргызы создали, вновь пусть формальную, но все же свою государственность в форме Советов. Известно, что Советская система власти была основана на классовости. В этом плане Советская система не интегрировала общество, а наоборот, разделяла общество на враждебные классы людей по признаку отношения в собственности. К моменту Октябрьской революции 1917 года в Кыргызстане практически не было рабочего класса. Последний, как известно, является гегемоном социалистической революции. Но в марксистско-ленинской теории есть очень важное положение для аграрных стран. Это положение о союзнике рабочего класса – крестьянстве.

Правда, по теории Ленина В.И. крестьянству следует подходить дифференцированно. Для социалистического общества нужно коллективированное крестьянство. Если его оставить как индивидуальный хозяйствующий субъект, то из него выйдет мелкий буржуа. А это уже капитализм, а не социализм. В Кыргызстане марксизм-ленинизм лег на благоприятную почву. Абсолютное большинство населения испытывало двойной гнет. С одной стороны колониальный гнет со стороны самодержавия, а с другой – социальной - со стороны своих эксплуататоров (баев, биев, манапов) которые являлись крупными земельными собственниками. Большевики разом покончили с этим двойным гнетом и предложили новую жизнь без эксплуатации и нищеты. Именно поэтому революция была поддержана широкими слоями населения. При установлении Советской власти в Кыргызстане большевики опирались на беднейшее крестьянство. Советская власть поставила все нации и народности в равные условия. В социальном плане классовый признак был определяющим в статусе личности. Кыргызстан оказался привлеченным в грандиозный социальный эксперимент, целью которого было построение коммунистического общества. С этого момента многократно ускоряется темп социальной жизни сотен тысяч людей. Массы населения активно участвуют в проектах индустриализации, коллективизации и в культурной революции. Вековая спячка народа была прекращена. Кыргызский народ, разбуженный высокими идеями революции, отважно трудился во имя светлого будущего. С высоты сегодняшнего дня можно констатировать, что Советская эпоха – это одновременно была эпохой трагической и героической. В Советское время Кыргызстан из отсталой аграрной страны превратился в индустриально-аграрную страну. Особенно велики достижения кыргызского народа в области культуры и образования. Все познается в сравнении и в этом плане Кыргызстан в 1917 году в социально-экономическом и культурном отношении находился примерно в равных стартовых условиях с такими соседними странами как Афганистан, Пакистан, Иран и т.д.

На сегодняшний день Кыргызстан на много опережает названные страны по количеству учителей и врачей на душу населения, по качеству учреждений культуры и образования на определенное число населения и т.д.

С советской эпохой тесно связана интернационализация Кыргызстана. За годы Советской власти Кыргызстан из мононациональной превратился в многонациональную страну. И сегодня мы можем отметить, что понятие, «народ Кыргызстана» отражает те реалии, которые ныне существуют. Народ Кыргызстана - это закономерный итог этнополитического развития Кыргызстана в советскую эпоху.

Советская система пусть формально, но все же привлекала народ к управлению государством. Больше всего при Советах получала развитие непосредственная форма демократии. Следует отметить, что непосредственная демократия была присуща и дореволюционному кыргызскому обществу. Она была известна кыргызам с древних времен. Кыргызы-кочевники на протяжении веков жили в условиях «военной демократии». Это было время, когда каждый кыргыз-кочевник был воином. Военноначальники избирались путем прямого волеизъявления войска на курултае. Курултай является самым высшим институтом и органом власти. В системе Советов особенно на начальном этапе ее становления была весьма широко представлена непосредственная демократия. На сходках бедноты решались важнейшие вопросы общественно-политической жизни общества. Таким образом, некоторые элементы Советской системы по духу были близки той традиционной системе правления, которая функционировала у кыргызов достаточно долгое время. Советская система ещё более укрепила коллективизм, который был присущ кыргызскому обществу. Но она интегрировала общество не посредством племени или родов, а посредством трудового коллектива. Такие архаичные институты традиционного общества



как племя, род были ликвидированы и осуждены. Массы населения были объединены производственному признаку, т.е. по отраслям экономики. Именно трудовые коллективы (пусть формально) играли решающую роль при выдвижении человека на властные структуры. Это само по себе было прогрессивным явлением. Кроме того кыргызы при Советах приобщились к передовому современному типу государства какой является республика. Другое дело что этот современный тип государства при монополии одной партии приобрел тоталитарные формы. По меткому выражению Ленина В.И. «всякая монополия ведет к загниванию», что и произошло с системой Советов во главе с коммунистами.

На современном этапе Кыргызстан строит открытое демократическое общество. На сегодня страна в поиске своего достойного места в мировом сообществе. Кыргызстан, освободившись от тисков тоталитаризма, вновь возвращается к общемировому пути развития. В Конституции определены правовые основы современного кыргызского государства. С каждой новой редакцией и изменениями, Конституция КР становится более современной, отвечающей требованиям переходного периода и сегодняшнего дня. В Конституции КР говорится, что Кыргызская Республика(Кыргызстан) суверенное, унитарное, демократическое, правовое, светское, социальное государство.

На сегодня актуальным является вопрос периодизации этапов развития Кыргызстана. По данному вопросу в научных кругах не существует единого мнения. Как известно, существуют формационный, цивилизационный, технократический и т.д. подходы в оценке этапов развития человечества. В частности, если исходить из формационного подхода, то Кыргызстан вступает в капиталистическую формацию. На современном этапе происходит первоначальное накопление капитала. Формируются рыночные отношения во всех сферах общественной жизни. Рыночная экономика диктует свои «правила игры» для всех хозяйствующих субъектов. Рынок все больше и больше определяет ценность произведенного товара или предлагаемых услуг. Экономика базируется на многообразии собственности. Плюрализм собственности и экономическая свобода предполагают политический и идеологический плюрализм. Много - партийность в Кыргызстане за короткое время прошла ряд этапов. И на нынешнем этапе речь идет о создании крупных партий, партийных блоков и коалиций на выборах. Если исходить из терминологии Макса Вебера, то мы вступаем в современное общество. Переход от традиционного (тоталитарного) общества к современному обществу осуществляется путем политической модернизации. По нашему мнению в Кыргызстане осуществляется либерально направленная политическая модернизация. В такой модернизации центральное место занимает индивид. Человек, его потребности и интересы все больше становится мерилом осуществляемых преобразований.

Литература

1. Политический Кыргызстан: Учеб. пос. КГНУ. – Б., 2007. – С.99.
 2. Социально-политические процессы в Кыргызской Республике. Учеб. пос. – Б.,2003, - С.46, 61, 149.
 3. Шубин А.В. Исторические предпосылки распада союзного государства //Полис. – М., 1987, № 1. – С. 32.
 4. Дарендорф Р. От социального государства к цивилизованному сообществу // Полис. – М., 1993. – С.34.
 5. Каримова А.Б. Регионы в современном мире //Социс. – М., 2006, № 5. – С.36.
- Брудный А.А., Бугазов А.Х. Социально-психологическое состояние общества и формирование рыночных отношений //Политика и общество. – Б, 2000, № 2. – С.95.