

ЛИТЕРАТУРА

УДК 821.161.1

DOI: 10.35254/bhu/2023.63.40

*Асаналиева А.Д.
БГУ им. К. Карасаева*ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ АНТИУТОПИЯ
В РОМАНЕ Е. ЗАМЯТИНА «МЫ»

Аннотация

В данной статье показан роман Е. Замятина «Мы» как роман - предостережение. Предостережение от опасности, подстерегающей нас на каждом шагу, опасности внушения и навязывания чужого мнения. И уж, конечно, у каждого человека должно быть свое счастье, хоть маленькое, но свое, индивидуальное, личное. Роман написан в форме исповеди, дневника. Основная проблема - поиск человеком счастья попытка осознание самого себя. Именно эти искания и приводят героев книги к тем проблемам существования, которые изображены в романе. Когда принудительная форма всеобщего «счастья» оказывается ошибочной. Роман Е. Замятина «Мы» позволяет осмыслить возникновения тоталитарного мышления в умах современного общества. Это произведение существенным образом воздействует на личность читателя.

Ключевые слова: утопия, антиутопия, Единое Государство, Часовая Скрижаль, Великая Стена, Благодетель, Бюро Хранителей, юнифы, Зеленая стена, Интеграл.

*Асаналиев А. Ж.
К. Карасаев атындагы БГУ*Е. ЗАМЯТИНДИН «БИЗ» РОМАНЫНДАГЫ
ДИСТОПИЯНЫН НЕГИЗГИ БЕЛГИЛЕРИ

Кыскача мазмуну

Бул макалада Е.Замятиндин “Биз” романы роман – эскертүү катары көрсөтүлгөн. Ар бир кадамда бизди күтүп турган коркунучтан, башка бирөөнүн пикирин таңуулоодон жана сунуштоо коркунучунан эскертүү. Анан, албетте, ар бир адамдын өзүнүн, кичинекей болсо да, өзүнүн жеке бактысы болушу керек. Роман күндөлүк түрүндө жазылган. Негизги маселе – адамдын бакыт издөөсү – өзүн ишке ашыруу аракети. Дал ушул изденүүлөр китептин каармандарын романда сүрөттөлгөн болмуш проблемаларына жетелейт. Универсалдуу «бакыттын» аргасыз формасы туура эмес болуп чыккан.

Е.Замятиндин «Биз» романы азыркы коомдун аң-сезиминде тоталитардык ой жүгүртүүнүн пайда болушун түшүнүүгө мүмкүндүк берет. Бул чыгарма окурмандын инсандыгына олуттуу таасир этет.

Түйүндүү сөздөр: утопия, дистопия, Бирдиктүү Мамлекет, Улуу дубал, Сакчылар бюросу, юнифтер, Камкорчулар бюросу,, Жашыл дубал, Интеграл.

*Asanalieva A. D.
BSU after named K. Karasaev*

THE MAIN FEATURES OF DYSTOPIA IN THE NOVEL "WE" BY E. ZAMYATIN

Abstract

This article shows the novel by E. Zamyatin "We" as a novel - a warning. A warning against the danger that lies in wait for us at every step, the danger of suggestion and the imposition of someone else's opinion. The novel is written in the form of a confession, a diary. The main problem is that a person's search for happiness is an attempt to realize himself. When the forced form of universal "happiness" turns out to be wrong. E. Zamyatin's novel "We" allows you to comprehend the emergence of totalitarian thinking in the minds of modern society. This work significantly affects the personality of the reader.

Key words: *utopia, dystopia, United State, Clock Tablet, Great Wall, Benefactor, Bureau of Guardians, unifs, Green Wall, Integral.*

Евгения Замятина можно, по справедливости, назвать основоположником романов антиутопий в отечественной литературе. В свою очередь определение антиутопия должно быть рассмотрено в соотношении с таким понятием как утопия. Утопия – это мир, в котором отсутствуют недостатки, где все люди счастливы и имеют равные возможности, удовлетворяют потребности в зависимости от своего положения.

«Утопия (греч. *τοπος* - «место», *υ-τοπος* - «не место», «место, которого нет») — является популярным жанром в литературе, особенностью которой заключается в демонстрации идеального в мире, которое существовать по мнению автора, но в действительности никогда не сбудется, именно поэтому утопию достаточно часто отождествляют с фантастикой» [3, с. 32].

Первым романом - антиутопией стал роман Замятина «Мы», написанный в 1920 г. и сразу же, заочно, был заклеен ярлыком «контрреволюционного» и возвращен на родину писателя лишь семьдесят лет спустя.

Рассмотрим жанрообразующие черты антиутопии и проиллюстрируем их примерами из романа Е. Замятина «Мы».

Антиутопия - это мечта, ставшая новой реальностью своего осуществления, неожиданно вскрывшая множество негативных моментов. Важный вопрос жанра утопии, встающий перед писателем футуристом - каким должно стать будущее? Можно ли человека принудительно сделать счастливым, принудительно заменив «животные» инстинкты существования «высшей целью» во благо общества. То есть заменить личные побуждения повсеместными идеалами, когда антиутопия не является мечтой о будущем, а становится воплощением кошмара, который начинался, как благой сон. Замятин весьма четко определил человеческий энтузиазм всех антиутопий: здесь вместо «я» главенствующую роль занимает «мы». Индивидуум принесен в жертву общественно-мужественному.

У Замятина «мы» — это социальное явление, при котором не допускается существование в государстве индивидуальности. Государство активно противодействует в развитии у человека индивидуальных и неповторимых качеств, в результате чего человек так и не может стать «я», государство заинтересовано в существовании «мы», а не «я». Существование «мы»

выгодно власти, так как толпу, массу людей гораздо легче подчинить своей воле. Именно подобная система была выстроена в период нахождения у власти Сталина, когда человек рассматривался не в качестве индивидуума, а в качестве элемента винтика, введенного в государственную систему, при этом предполагалось, что человек должен следовать только указаниям государственной власти. Именно, поэтому можно сделать вывод, что роман «Мы», написанный в 1920 году, является действительно пророческим произведением [1, с. 341].

В произведении Замятина, во многом основанному на русской реалии, государственное устройство предполагает максимальное подавление желаний, потребностей человека, при минимальной подаче материального благополучия или хотя бы надежды на него.

Жанр повествования является антиутопическим. Это один из наиболее популярных жанров в литературе двадцатого столетия.

Центром произведения является государстве будущего, в котором удовлетворены все материальные потребности граждан, построено общественное счастье при помощи управление свободой, индивидуальностью отдельного человека, фактически осуществляется контроль за мыслями людей.

Вся жизнь человека подчинена математическим законам, измеряется алгебраическими величинами и расписана строго по часам и минутам. Причем сама по себе техника единого государства ничем особым не выделяется. Речь идет о механическом, бездушном, и неестественном происхождении нового мира. Основные понятия этого мира - Единое Государство, Часовая Скрижаль, Великая Стена, Благодетель, Бюро Хранителей.

Общество Единого государства отличается тем, что жизнь граждан там уже запрограммировано определенным образом,

в таком государства даже выдаются талоны на любовь. Все люди должны следовать правилам поведения, установленным обществом, увлекаться только определенной художественной литературой, в которой воспеваются деяния Благодетеля. О том, что в Едином государстве установлено и распространено счастье можно судить по строительстве муравейника. Дальнейшим шагом становится возведения сверхмашины для покорения Космоса, которая называется Интеграл. Интеграл, попав в Космос, уже распространит счастье и на космические просторы [1, с. 27].

Единое государство является местом, где осуществляет свою жизнедеятельность единый народ, в свою очередь каждый человек является обязательной частью государственной машины. В связи с этим в таком государстве человек не развивается.

Автор в своем произведении читателям предлагает обдумать следующие проблемы: проблема личности, взаимодействие общества и развивающихся научных технологий, а также проблема тоталитарного политического режима. В свою очередь уже на основе данных проблем возникают и другие.

В частности, люди, проживающие в Едином Государстве, осуществляют свою деятельность на основе рационализма, они отказались от чувств, чувственного познания. Стоит отметить, что данная проблема является извечной для произведений русской литературы. В романе «Мы» также поднимается проблема взаимодействия человека и природы, так функционирующее «Антиобщество» желает изолировать людей от окружающей среды, что приведет к гибели всего живого [4, с. 28].

Отдельно Замятин предлагает рассмотреть проблему семьи. Настоящие чувства в обществе, которое демонстрируется в романе отсутствуют, там есть лишь одноразовые талоны, при помощи которых люди удовлетворяют свои биологические

потребности. Ограничиваются и семейные права, так только некоторые женщины имеют право ребенка, действуют определенные Материнские нормы, которым женщины должны соответствовать. В дальнейшем ребенок воспитывается под контролем государства, признается, что ребенок является общественным достоянием.

Писатель также предлагает поразмышлять над вопросом, что такое счастье? В Едином Государстве принят курс на установление всеобщего счастья, однако даже если человек предполагает, что он является несчастным, то в этом случае государство убеждает его, что он счастлив.

Одновременно с этим не один человек не пытается обдумать и проанализировать свое существование, что очень удобно для государства.

Таким образом, можно сделать вывод, что содержание определение «антиутопия» полностью представлена в произведении Замятина «Мы», одновременно в государстве установлен тоталитарный политический режим, существуют другие острые проблемы в обществе. Однако, постепенно внутри конфликта возникают различные проблемы, человек начинает понимать, что государство неидеально, точно также как и общество Единого Государства, в результате чего человек не хочет признавать себя в качестве винтика государственной машины.

Нередко понимание подобной действительности происходит у человека во время кульминации его жизненного пути, такой путь никаким образом нельзя избежать. Рассказчиком в романе «Мы» является человек, который является представителем антиутопического поколения.

Многие проблемы обостряются в связи с тем, что человек начинает чувствовать изменение в мире, усложнение общественных отношений, невозможность познать полностью окружающий мир, в том случае если человек поймет, что установленная государством идеология не является

ся верной, то внутри человека может начаться бунт.

Особенностью любой антиутопии является квазиноминация, которая заключается в том, что все процессы, люди, явления получают имена и наименования, которые не считаются обидными. Следовательно, возникает новый язык, который отличается сакральным характером, особенно если язык используется государством. Государство заинтересовано в использовании такого языка, когда отсутствует двуязычность.

В Едином Государстве обосновывается происхождение власти – власть имеет божественное проявление. Власть указывает на то, что она осуществляет борьбу с проявлением хаоса.

Особенностью романа «Мы» является то, что здесь повествование осуществляется от 1-ого лица. В то же время лицо, которое повествует все события произведения предстает перед читателями с двух сторон. Можно сказать, что перед нами возникает образ двойника, который достаточно часто используется в литературе [4, с. 65].

Как уже было отмечено персонажи в произведении лишены индивидуальных черт характера, именно поэтому произведение и названо «Мы». Человек не является индивидуумом, именно поэтому в Едином государстве люди функционируют в качестве номеров. Отсутствие личности в человеке подтверждается в том, что люди в произведении не имеют имени, фамилии, они идентифицируются по цифрам и буквам, например О-90, Д-503.

У человека отсутствует право свободно выбирать чем ему заниматься, даже в решении брачно-семейных отношений человек несвободен. Личная жизнь человека всегда находится под контролем власти, именно она направляет человека в совершении тех или других поступков.

Отсутствие индивидуальности у граждан Единого государства также проявляется

в том, что все они имеют схожий внешний вид, у них практически одинаковая униформа. Кроме того, Замятин демонстрирует, что человеческое общество существует отдельно от окружающей среды, природы. Люди не могут взаимодействовать с природой, так как этому мешает возведенная «Зеленая стена». В свою очередь за пределами «Зеленой стены» существует живность, с которыми люди никогда не встречались.

В то же время стоит отметить, что естественное – это природа и человек нуждается в ней, но в Едином Государстве он не может взаимодействовать с природным, поэтому он не может развиваться. Существование человека объясняется не биологическими законами, а механическими.

Следовательно, читатель сталкивается с государством, которое называется идеальным, но в этом государстве отсутствует гражданское общество, действует жесткий тоталитарный режим, который подчинен «Благотетлю», который направляет поведение людей, определяет как будет функционировать общество. Таким образом, общество состоит из людей, которые ничем не отличаются друг от друга, они обладают едиными моделями поведения, даже в быту совершают одни и те же действия, в то же время считают, что в коллективе существует всеобщее счастье [6, с. 182].

Некоторые читатели могут подумать, что все же люди, представленные Замятиным в произведении, являются счастливыми, но это совершенно неправильная точка зрения, так как эти люди действуют только так как будет выгодно Государству.

Жизнь «номеров» протекает в комнатах многоэтажных домов. Эти комнаты в до-

мах с прозрачными стенами напоминают клетки - камеры, за обитателями которых ведется неусыпное наблюдение [7, с. 19].

В своей антиутопии Замятин показал, каким образом можно организовать жизнь человека, превратить его в машину, беспрекословно исполняющую приказы, абсолютно не реагирующую на их последствия. И эта жизнь вполне устраивает жителей Единого Государства. Они счастливы, что живут в идеально построенном обществе, где человек существует в соответствии с чужим волеизъявлением. Здесь человеку не нужно думать и принимать на себя ответственность за решения. Так с людьми сделали самое ужасное - уничтожили в людях душу - способность мыслить человеческими категориями. Души «пропали» вместе с их именами. Теперь лишь номера являются отличительным критерием одного от другого.

Таким образом, роман «Мы» - это предупреждение о страшных последствиях отказа от собственного «я», даже во имя самых прекрасных теорий. Замятин показал, как трагично и губительно может повернуться жизнь людей в таком тоталитарном государстве.

Антиутопия «Мы» рисовала образ нежелательного будущего и предупреждала об опасности распространения казарменного коммунизма, уничтожающего во имя анонимной, слепой коллективности личность, разнообразие индивидуальностей, богатство социальных и культурных связей. В романе на одном уровне развиваются предупреждения о последствиях, как «казарменного коммунизма», так и технического прогресса.

Литература

1. Акимов А.В. Человек и Единое государство: (Возвращение к Евгению Замятину) / А.В. Акимова // Перечитывая заново. – Л., 1989. – С. 106-134.
2. Замятин Е. И. Автобиография. Публ. В. В. Бузник / Е.И.Замятин // Русская литература. 1992. № 1. С. 176.
3. Баталов Э.Я. В мире утопии: пять диалогов об утопии, утопическое в сознании и утопических экспериментах. / Э.Я. Баталов. – М.: Политиздат, 1989. – 319 с.

4. История русской литературы XX век. В двух частях. Часть 2. (Под редакцией В.В. Агеносова). - 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 795 с.
 5. Коваленко А.Г. Литература и постмодернизм. / А.Г. Коваленко. - М., 2004.
 6. Ланин Б.А. Роман Е. Замятина «Мы» / Б.А. Ланин. – М.: Алконост, 1992. – 27 с.
 7. Половцев Д.О. Личность и общество в романе Евгения Замятина «Мы»: Библиотека журнала «Социальное воспитание»: выпуск первый / ред. совет И.Н. Гоян и др. / Д.О. Половцев. – Витебск, 2014. – 64 с.
 8. Булгаков М. Собачье сердце; Роковые яйца; Похождения Чичикова; Рассказ о самом главном; Сказки / М. Булгаков. - Петрозаводск; Карелия, 1990. - 381с.
-