

Айдаралиев Амантур Арсенович
Философия илимдеринин кандидаты,
теология илимдеринин (PhD) доктору,
«Кыргызстан эл аралык университети» ОИӨКнын
Социалдык антропология институтунун директору

Айдаралиев Амантур Арсенович
Кандидат философских наук,
Доктор философии (PhD) по теологии,
Директор Института социальной антропологии
УНПК «Международный Университет Кыргызстана»

Aidaraliev Amantur Arsenovich
Candidate of Philosophical Sciences,
PhD in Philosophy,
Director of the Institute of Social Anthropology
ERPC «International University of Kyrgyzstan»
Тел.+996705780781

E-mail: amantur.aidaraliev@gmail.com

Бекбоев Аскарбек Абдыкадырович
Философия илимдеринин доктору,
Кыргыз Республикасынын
Улуттук Илимдер Академиясынын
А.А.Алтымышбаев атындагы философия,
укук жана социалдык-саясий изилдөөлөр институту,
жетектөөчү илимий кызматкери, профессор

Бекбоев Аскарбек Абдыкадырович
Доктор философских наук,
Профессор, ведущий научный сотрудник
Институт философии, права и
социально-политических исследований им. А.А.Алтымышбаева
Национальной Академии Наук
Кыргызской Республики

Bekboev Askarbek Abdykadyrovich
Doctor of philosophical science,
Professor, leading researcher of the
Institute of Philosophy, Law and Socio-Political
Research named after A.A. Altymyshbaev
National Academy of Sciences
Kyrgyz Republic

**ДҮЙНӨЛҮК ЦИВИЛИЗАЦИЯЛАР ЖАНА ДИНДЕР ГЛОБАЛДЫК САЯСИЙ
ПРОЦЕССТЕРДИН КОНТЕКСТИНДЕ**

**МИРОВЫЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ И РЕЛИГИИ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ
ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ**

**WORLD CIVILIZATIONS AND RELIGIONS IN THE CONTEXT OF GLOBAL
POLITICAL PROCESSES**

Аннотациясы: Макалада дүйнөлүк саясий процесстердеги диндин жана дүйнөлүк цивилизациялардын ролу жөнүндө маалыматтар берилген. Катмышуучулары түрдүү

цивилизациялардын өкүлдөрү болгон чыр-чатак, бир цивилизациянын ичиндеги кадимки кагылышууга караганда, көбүрөөк көңүл бурууга жана изилдөөгө татыктуу.

Негизги сөздөр: цивилизация, дин, дүйнөлүк

Аннотация: В статье приводятся данные о роли религии и мировых цивилизаций в глобальных политических процессах. Конфликт, участниками которого являются представители разных цивилизаций, заслуживает большего внимания и изучения, нежели обычное столкновение в пределах одной цивилизации.

Ключевые слова: цивилизация, религия, глобализация

Abstract: The article provides data on the role of religion and world civilizations in global political processes. The conflict, the participants of which are representatives of different civilizations, deserves more attention and study than the usual clash within the same civilization.

Key words: civilization, religion, globalization

Конфликт, участниками которого являются представители разных цивилизаций, заслуживает большего внимания и изучения, нежели обычное столкновение в пределах одной цивилизации. Такой конфликт имеет бытовую подоплеку и через некоторое время просто-напросто забывается. Бытовой фактор играет роль и в межцивилизационных противостояниях, там тоже может идти борьба за власть, землю и ресурсы.

Чтобы понять природу многих войн и столкновений, необходимо изучить их происхождение и историю. История нам дает понять многое с ракурса прошедших событий. Американский политик Zbigniew Brzezinski [6] пишет, что Джордж Оруэлл сказал: «*Тот, кто владеет прошлым, владеет настоящим*».

В свое время Шпенглер О.(2) писал, что в основе цивилизаций лежит религия. Хантингтон С.(3) также писал о существенной роли религии в жизни цивилизации, наиболее важным, однако является религия, и на это делали акцент афиняне. Основные цивилизации в человеческой истории в огромной мере отождествлялись с великими религиями мира.

На сегодня мир поделен на девять цивилизаций: Западную, Латино-Американскую, Африканскую, Синскую, Индуистскую, Православную, Буддистскую, Японскую и Исламскую. Цивилизация формируется на основе общей религии, культуры, языка и истории.

Западная цивилизация сформирована на основе христианской религии, римского права и превосходстве белого человека, несущего свет и прогресс остальному миру. К ней относится в первую очередь Европа, США и другие страны, которые создали европейские переселенцы, такие как Австралия, Новая Зеландия и Канада.

Сама по себе западная цивилизация сформирована на социально-духовной эклектике двух мировоззренческих и цивилизационных начал: традиционалистического и модернистского. Эти два начала сформированы на основе закона преемственности западной философии, этапы которых формировались на протяжении веков, в зависимости от вызовов реалий той или иной эпохи. Ниже эти этапы были поставлены в хронологическом порядке.

- Античная философия (VII в. до.н.э.- V в. н.э.)
- Средневековая философия (V-XIII вв. на э.)
- Философия эпохи Возрождения (XIV-XVI вв. н.э.)
- Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.н.э.)
- Современная философия (XIX-XX вв.н.э.)

Традиционалистическое начало Европы берет свои корни в схоластике и церковных ценностях, начиная с того момента как на западе начало распространяться христианство. Несмотря на то, что христианская религия отклонилась от авраамического курса завещанного Иисусом и впитало в себе элементы античного политеистического субстрата, сам институт церкви стал некой противоположностью модернистскому началу.

Yuwal Noah Harari (5) пишет, Христианские святые не просто похожи на старых языческих богов- они и есть эти же самые боги в новом обличье. Например, до принятия христианства верховной богиней ирландских кельтов была Бригид. При крещении страны окрестили и Бригид, которая превратилась в Святую Бригитту, поныне самую чтимую святую католической Ирландии”.

По его мнению, монотеистические религии прогнали языческих идолов из храма через дверь, но те тут же пролезли через окно. Таким образом, культы поклонения так называемым святым, созданных христианством, мало чем отличается от культов языческих идолов и фетишей. Мы хотим подчеркнуть языческий стержень всех этапов западноевропейской философии, даже несмотря на внешнее влияние авраамизма в лице схоластики, однако это влияние было поверхностным.

Само модернистское начало происходит из античной культуры Рима и Греции, которое во время доминирования церковной схоластической философии находилось в забвении, однако при Ренессансе античное наследие стало возрождаться, а после Французской революции, которая была завершающим этапом развития философии эпохи Просвещения вернулось на политический небосклон. Однако со временем противоречия этих двух начал постепенно стали сглаживаться, что в итоге сформировало целый цивилизационно-мировоззренческий симбиоз дающий новое дыхание западной цивилизации.

Секуляризм ограничил влияние церковной власти и феодалов, которые по сути были одной командой, за счет укрепления власти новой элиты- буржуазии, в сущности своей никак не изменил христианскую идентичность запада. Это был всего лишь передел влияния между элитами, когда старая элита пошла на определенные уступки новой.

Как пишет Буайе Паскаль (1) толчком к стремительному росту светскости стали сами общепризнанные христианские церкви.

Даже марксизм-коммунизм, который изначально возник как антирелигиозное учение, взявшее в основу своего мировоззрения атеизм, со временем также стал частью христианской цивилизации, даже несмотря на все антицерковные **выпады** коммунистов. Есть два вида марксизма-коммунизма:

- 1) теоретический книжный коммунизм, проповедуемый в трудах Маркса К., Энгельса Ф.
- 2) прагматический государственный коммунизм, который сформировался после прихода коммунистов во власть.

В этом было существенное отличие коммунистических революций от буржуазных, поскольку последние имели за собой четкую программу не просто прийти к власти, но и проложить дорогу для свободной торговли, что в сущности своей реалистично. В то время многие аспекты теоретического марксизма, такие как отмена институтов государства, семьи, классов, торговли поскольку это с точки зрения марксистских **канонов** считавшиеся элементами эксплуатации народных масс, на деле оказались утопичными и нереализуемыми практически с первых дней установления власти коммунистов. Причем это касалось не только России, но и остальных стран где представители данной идеологии взяли бразды правления.

Захватить власть, используя народное недовольство существующим положением, самое легкое из того, что можно сделать в политической программе, однако самое трудное удержать эту власть, а главное заставить народ поверить в нее, всеми правдами и неправдами.

Большевики в России, взяв бразды правления, вынуждены были прибегнуть к прежним имперским институтам власти, а главное к царским административным и военным кадрам, которые, по сути, и удержали диктатуру пролетариата у власти, а Красную армию они привели к победе, как над внешними, так и над внутренними противниками. Эти люди, будучи воспитанными в царский период правления в большей или меньшей степени все равно были привержены старинному православному мировоззрению. Во время правления Сталина И.В. в СССР фактически произошел еще больший возврат к прежним православно-царским ценностям, который сначала заключался с героизации российских военачальников царской эпохи таких как Суворов М.В., Кутузов М.И., Нахимов П.С. а затем уже и в значительных послаблениях для Русской Православной Церкви. Особенно данные меры были актуальны

во время Второй Мировой Войны (1941-1945), потому что Коммунистическая Партия прекрасно осознала, что после продразверстки, коллективизации, голода, репрессий, ссылок народ навряд ли пойдет воевать за идеи марксизма-ленинизма. Нужно было народу дать новую идею, за которую он бы пошел сражаться. Пришлось прибегнуть не просто к обычному патриотизму, но и взять на вооружение идею Родины, у которой богатая военная история, Родина - армия которой выиграла Полтавскую и Бородинскую битвы базировалась на христианской основе. К примеру, героизация Советской властью генералиссимуса Суворова М.В. есть прямой отход от классического марксизма, потому что под его командованием русская армия сражалась против армии революционной Франции, защищая монархический порядок европейских стран и России, в том числе от революции со стороны народных масс.

Поэтому хоть и не было открытого возврата к христианству при СССР, но элементы старороссийского православного прошлого стали неизбежной деталью в формировании уже новой Советской идентичности. Практически с самого начала прихода во власть коммунисты вынуждены были вести ту политику, которую вела царская Россия, как внутри своих владений, так и за пределами.

Такой расклад дел в итоге привел к конфликту двух ведомств: Коминтерна и Народного Комиссариата Иностранных Дел, а впоследствии к конфликту между Сталиным И.В. и Троцким Л.Д., который закончился не в пользу последнего.

Троцкий Л.Д. как теоретик-революционер видел СССР, как эпицентр мировой коммунистической революции, без явного видения политического будущего и без ясной государственной программы, тогда как Сталин И.В. как государственный прагматик, неизбежно видел в СССР наследника Российской Империи. И хотя его, как и Троцкого Л.Д. волновал экспорт мировой революции зарубеж, он видел в распространении коммунизма в первую очередь укрепление влияния имперских институтов де-факто новой Российской империи зарубежом. Это и стало общим знаменателем, который соединил новую коммунистическую теорию, с православно-имперской реальностью прежней царской России.

В дальнейшем политика СССР полностью продолжала отвечать интересам имперского прагматизма, в ходе которого зачастую на практике приходилось идти на полное противостояние с принципами марксизма-ленинизма.

Например, Советское руководство активно поддерживало национал-социалистические режимы партии Баас в Египте, Сирии и Ираке при этом, закрывая глаза на то, что эти режимы репрессировали и даже казнили приверженцев классического марксизма, как своих конкурентов, так как государственные интересы стояли превыше.

Внутренняя обстановка и внешняя политика Советского Союза характеризовалась противоречивостью, с одной стороны приводя к успехам, с другой к проблемам в международных отношениях

При Брежнев Л.И. было поставлено три важные задачи во внешней политике государства: устранить угрозы распада стран социалистического лагеря, а также сделать их более сплоченными в области политики, экономики, культуры и военной сфере; нормализовать отношения между востоком и западом (политика „мирного сосуществования”); продолжать курс поддержки „прогрессивных” движений и режимов (фактически просоветских) во всем мире. Причем поддержка была самой разнообразной в рамках мягкой силы, путем обучения граждан этих стран в гражданских и военных учреждениях СССР, так и прямым военным вмешательством путем отправки военных специалистов, в случае угрозы действующим режимам.

Важнейшими событиями, связанными с внешней политикой СССР были подавление Венгерского восстания и вторжение в Чехословакию, подписание двух первых соглашений об ограничении стратегических вооружений во время посещения президентом США Никсоном Р. Москвы в 1972 году и вторжение Советской армии в Афганистан для поддержки коммунистического правительства. Это только официальные военные операции Советского гос-

ударства за рубежом, тогда как неофициальное прямое и косвенное участие большого количества „советников и экспертов” в различных горячих точках Холодной Войны не вносилось в официальную военную статистику.

В отношениях со странами Восточной Европы, состоявшими в социалистическом лагере, одно время упор делался на укрепление сотрудничества в области экономики, а также на взаимные политические консультации. Примером тому является Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ), задачей которого было улучшение политического сотрудничества, путем экономической интеграции.

Несмотря на определенные шаги, связанные с увеличением политической и экономической автаркии, взаимоотношения между странами социалистического блока не всегда основывались на равноправии. Советский Союз как наследник Российской Империи продолжал оставаться „старшим братом” задавая курс деятельности своим сателлитам.

Примером тому являлись общие коллективные декларации по различным вопросам международного характера, частые технические консультации, коллективное взаимодействие, например ввод войск ОВД в Чехословакию в 1968 г., а также постоянные отчеты правителей этих стран перед руководством СССР.

Политикой СССР были четко сформированы те рамки, за которые внутривнутриполитические проблемы в странах социалистического блока, несмотря на те или иные события не должны были выходить. Если эти процессы переходили отведенные рамки, то в ответ следовали меры военного вмешательства. К примеру, правительства Дубчека в Чехословакии решило дать добро частному предпринимательству и пыталось уменьшить зависимость страны от Советского Союза, путем сближения со странами запада. Это стало причиной того что Советская армия при поддержке болгарских, польских и восточногерманских воинских контингентов вторглась в Чехословакию, чтобы подавить „контрреволюционную” деятельность.

В 1956 году в Венгрию были введены советские войска для подавления восстания, поднятого против местного коммунистического правительства во главе с Ракоши М.

Помимо социалистических стран, входивших в состав ОВД и СЭВ, были также социалистические государства, которые, несмотря на социалистическую основу, проводили независимый курс во внешней и внутренней политике.

Поддерживались дружеские отношения с Социалистической Федеративной Республикой Югославии. На протяжении 60-80-х гг. правительства СФРЮ и СССР проводили в отношении друг друга политику сдержанного благожелательства, которая была аналогична взаимоотношениям СССР, с рядом капиталистических стран. По сравнению с экономическим сотрудничеством, сотрудничество в области политики было незначительным. Промежуточную позицию между СФРЮ и другими странами социалистического блока занимала Социалистическая Республика Румыния, правительство которой во главе с Н. Чаушеску пыталось проводить независимый курс, однако политика государства в целом соответствовала принципам социализма и во всяком случае нейтралитетом в пользу СССР, поэтому в Москве к румынской самостоятельности относились лояльно.

Отношения с маоистским Китаем и близкой ему по мировоззрению ходжаистской Албанией были весьма натянутыми. Советско-албанские отношения несмотря на приверженность двух стран идеям социализма были разорваны еще в 1961 г. Жесткая конфронтация была и с Китайской Народной Республикой, которая началась в конце 50-х гг. а в середине 60-гг, под влиянием культурной революции, Пекин намеренно пошел на ухудшение отношений с Советским Союзом обвинив последний в ревизионизме и отходе от политической и идеологической линии Ленина- Сталина.

В 1969 г. на советско-китайской границе произошли вооружённые столкновения в районе острова Даманский (Дальний Восток) и озере Жаланаш-Коль в районе Семипалатинска (Казахстан), когда с обеих сторон погибли более 1 тыс. человек. На протяжении 70-х гг. Китайская Народная Республика фактически рассматривалась как потенциальный противник. Если первая фаза советско-китайского антагонизма состояла в обвинениях СССР в ревизионизме, то впоследствии этот антагонизм стал развиваться в улучшения отношений

между Китаем и США. Американо-вьетнамская война перекинулась на соседнюю Камбоджу, где у власти стоял прокитайский режим Пол Пота. Американские бомбардировки проводились по позициям вооруженных сил Демократической Республики Вьетнам, которая всецело проводила просоветский курс, тогда как позиции красных кхмеров оставались нетронутыми.

В Индо-Пакистанском противостоянии Советское руководство в одностороннем порядке поддерживало Индию, тогда как Пакистан поддерживался как США, так и Китаем. Во время Советского вторжения в Афганистан, Китай оказывал поддержку таким политикам как Хафизулла Амин и другим.

На фоне нынешней войны в Сирии можно заметить результаты, того что СССР проводил в первую очередь не революционную, а имперскую политику. К примеру поддержка режима Башара Асада упирается в историческую дружбу между СССР и Сирийской Арабской Республикой, с того момента как к власти пришла партия Баас, однако Сирийские Демократические Силы в рядах которых, сражается множество представителей Коммунистической Партии Курдистана исповедующей классический марксизм-ленинизм поддерживаются Соединенными Штатами Америки, а на подконтрольных им территориях стоят американские военные базы.

СССР мог поддерживать революционные марксистские движения, только в том случае, если их программа отвечала его политическим планам, в Африке или в Латинской Америке, где прежде Россия не имела никакого влияния.

Причем не только в христианских странах коммунисты после прихода к власти, переделали свой политический курс в соответствии историческим и цивилизационным прошлым своих стран.

В азиатских странах коммунисты, несмотря на репрессии против старой аристократии и духовенства, со временем также стали возвращаться к своим историческим корням, создав внутри коммунизма, новые деноминации, фактическое толкование которых уже исходило не от классической теории, а от реалий связанных с непосредственным управлением государством, как например идеология чучхе в Северной Корее, маоизм в Китае, идеология красных кхмеров в Камбодже, ходжазм в Албании, титоизм в Югославии, свое понимание коммунизма сформировал и режим генерала Не Вина в Бирме.

Начавшееся впоследствии противоборство между СССР и Китаем, тоже заключалось в том, что набравший силу Коммунистический Китай, стал осознавать свою идентичность, основанную на приверженности конфуцианской синской цивилизации. Более того еще до прихода коммунизма китайские философские школы такие как даосизм и конфуцианство имели множество схожестей с марксизмом, такие как материализм и патернализм. В истории Китая во времена династий Мин и Цин имели место попытки самоизоляции Китая от остального мира, которые заключались в запрете внешней торговли.

Латиноамериканские и африканские цивилизации — это политические и культурные условности, которые не представляли какого-либо единого культурного субстрата. Латиноамериканская цивилизация на сегодня фактически наследник западной цивилизации из-за католичества и латинских языков - испанского и португальского. Цивилизации ацтеков, инков и майя ушли в историю, а их потомки были ассимилированы западными ценностями.

Но латиноамериканская цивилизация периодически является противником западной, несмотря на наличие в идентичности ее граждан таких западных элементов как католическое христианство и марксизм.

Противоречия, связанные с экономикой имеются между развитой Северной Америкой и отсталой Южной.

Кроме того в рамках наследия Холодной Войны, когда страны Латиноамериканской цивилизации выступили на стороне СССР, несмотря на развал Советского Союза они продолжают держать антиамериканский, антизападный и антиизраильский курс. Однако данное противостояние можно объяснить, как внутрицивилизационный конфликт, потому что по большому счету, как сказано выше различия между либерализмом и марксизмом, если не считать экономические институты весьма условны и формальны.

Восточные цивилизации, такие как Синская, Индийская, Японская стоят особняком. Они локальные и региональные, и никак не могут претендовать на глобальное господство. Восточные цивилизации отличает религиозный синкретизм. Например житель Китая может быть одновременно приверженцем конфуцианства и буддизма, Джунгарское ханство, при- держивалось одновременно буддизма- ламаистского толка, Ясы Чингисхана и шаманизма.

Современный Китай становится экономическим гигантом номер один, но он не намерен в ближайшее время навязывать свою культуру, основанную на конфуцианстве, которая была слегка вестернизирована учениями Сунь Ятсена и Мао ЦзэДуна. Это же можно сказать о Японской Цивилизации, которая по своей сущности локальна в пределах одной страны и одной нации, несмотря на то, что японская электроника оккупировала весь мир.

Индийская цивилизация пытается усилить свое влияние в соседних странах, такие как Бангладеш, Афганистан, Шри-Ланка, страны Юго-Восточной Азии, которые ранее по веро- исповеданию были индуистами.

Буддийская цивилизация не может стать полноценной, ибо сам буддизм аполитичен и асоциален в отличие от конфуцианства и индуизма, однако буддизм является духовной ос- новной одновременно китайской, индийской, японской, тенгрианской и остальных азиатских цивилизаций

В глазах западной цивилизации буддийская, индуистская, синская и японская цивили- зация называются экзонимом-Дальний Восток. В глазах исламской цивилизации их назы- вают идолопоклонниками (мушрик- по арабски, бутпараст-по персидски и тюркски), тогда как христианская цивилизация считается ахли-китаб- люди Писания или же Руми- римляне.

Исламская цивилизация уникальна по своей сущности. Она не восток и не запад, и не принадлежит какой-либо определенной земле, несмотря на то что возникла на Аравийском полуострове.

Это цивилизация претендует на свое небесное происхождение и включает в себя пред- ставителей разных народов, племен и рас. Она является самой молодой цивилизацией и не признает географических, национальных и государственных границ. Возникновение этой ци- вилизации происходит в том регионе, который никогда прежде не имел развитой инфра- структуры и великие завоеватели обходили этот регион стороной. Ислам имеет четкую ду- ховную и социальную программу, а также категорически отвергает религиозный синкретизм.

Имеющееся противостояние между суннизмом и шиизмом, которое смотрится со сто- роны как некая историческая борьба двух деноминаций, в сущности своей является межци- вилизационным конфликтом внутри цивилизации. Потому что политические разборки, слу- чившиеся на заре Арабского Халифата со стороны суннитов уже лишены внимания со сто- роны суннитов, тогда как шииты продолжают придавать этому большое значение. И дело не только в политических разборках, случившихся полторы тысяч лет назад, а дело в том, что имеется влияние религиозного синкретизма со стороны внешних религиозных учений, таких как зороастризм, иудаизм, христианство и другие.

Подобно тому как античная философия через несколько веков перевоплотилась в Рен- несанс и эпоху Просвещения, также и шиизм через некоторое время, стал вести свою дея- тельность под эгидой суфийских тарикактов.

Суфизм делился на два вида: ортодоксальный и неортодоксальный. Первый вид в сущности своей не вносил каких-либо изменений и нововведений в вероучение, а был лишь сосредото- чен на духовном очищении, усиленном поклонении и аскетичном образе жизни, при этом не преступая канонических рамок. Тогда как второй вид суфизма являлся новой версией ши- изма, и нес за собой элементы иноверного влияния. В таблице 1 представлено влияние иных религий и цивилизаций в мусульманской среде через неортодоксальный суфизм.

Таблица 1

Влияние иных религий и цивилизаций в мусульманской среде через неортодоксаль- ный суфизм (криптошиизм)

Явление	Происхождение	Каноническое отношение к данному явлению	Примечания.
Паломничество к могилам праведников	Христианство- поклонение святым мощам	Ширк (политеизм), паломничество разрешено только лишь в Мекку, Медину и Иерусалим.	Данный вид поклонения стал развиваться в мусульманских районах СССР в силу религиозного невежества и запрета на совершение Хаджа.
Вера в то, что муршид (наставник) знает ильм-уль –гойб (сокровенное знание)	Христианство- где священник является посредником между Богом и между человеком; Иудаизм- где раввины являются вольными толкователями Божьего слова	Куфр (неверие), сокровенное известно только лишь Всевышнему, священнослужители не имеют права придумывать отсебятину и отходить от постулатов.	Вера в то, что суфийские муршиды знают ильм-уль-гойб позволяет им делать те деяния, которые противоречат религии, как например питье алкоголя и не читать 5 кратную молитву, и при этом иметь оправдание в глазах верующих.
Взывание к умершим праведникам (истигьаса)	Шаманизм- взывание к духам предков. Тотемизм-обожествление духовных покровителей рода.	Ширк ибо взывать можно только к одному Всевышнему, а также можно просить живого человека о помощи.	Имена языческих идолов заменены, именами мусульманских персонажей, тогда как политеистический стержень остался тот же. То что, некоторые кыргызы взывают к духу Манаса, тоже можно отнести к данному явлению
Впадение в экстаз	Буддизм- Нирвана	Бидаа ибо Пророк и его Сподвижники между молитвами занимались мирскими делами. Вера могла быть высокой и могла быть низкой не отрывала верующих от реальности.	Данное явление практикуют представители тариката Мевлевия в Турции.
Безбрачие (рахбаният)	Христианство и буддизм- монашество	Бидаа ибо в религиозных канонах обет безбрачия порицается	Данное явление присуще далеко не всем суфиям, однако все же имеет место

Калям (предпочтение логики над верой).	Греческая философия	Куфр и бидаа, потому что в Коране дается предпочтение вере над логикой	Ислам не отрицает важность разума и логики, однако они Божьи творения.
--	---------------------	--	--

Таким образом, мы видим, что в исламском мире с самого начала имело внутреннее противоборство между ортодоксией и синкретизмом, которое перерастают во внешнее разнообразие цивилизаций.

Страны Центральной Азии, находящиеся на перекрестке мировых цивилизаций, стоят перед нелегким выбором, к какой группе стран примкнуть, какая цивилизация им подходит - исламская, западная-православная, западная-европейская или синская? В 751 году был выбран стать частью исламской или синской цивилизации и тюркские племена выбрали арабов, когда в Таласской битве ударили китайцам в тыл.

Более того, исламская Центральная Азия переваривала в себе представителей других племен и народов, которые исповедовали другие религии, и с оружием в руках вторгались в регион. Если изучить родословные народов Средней Азии, то можно увидеть в них след происхождения самых разных народов, корни которых уходят в далекие страны.

Западная цивилизация впервые пыталась установить свое влияние в Центральной Азии через монголов и тюрков несториан, пользуясь покровительством монгольской военизированной при хане Чагатае, а некоторые государства и племена как например керейты и уйгуры были полностью христианскими, но и тогда Центральная Азия, включая населявших ее на тот момент монгольские орды, очередной раз выбрала исламскую идентичность и уже при хане Тоглук Тимуре, за один день 160.000 монгольских язычников стали мусульманами.

Установление Советской власти в Центральной Азии вылилось в полноценную и тотальную вестернизацию, несмотря на антизападную риторику коммунистов. Однако после распада СССР, интерес к исламу снова возрос в регионе, и дело не в том, что появились иностранные проповедники, а в том какая цивилизация в регионе доминирует на протяжении 1000 лет, а какая и 100 лет не просуществовала.

По мнению Frederick J. Starr [201], генеральное направление перемен в Центральной Азии является в основном позитивным. Также он считает, что до сих пор непонятен цивилизационный выбор стран.

С тех пор как государства Центральной Азии получили независимость после распада СССР, запад и ряд международных организаций приступили к работе с новыми государствами с целью оказания им помощи в осуществлении демократии. Однако экстрактивные политические и экономические институты, оставшиеся в регионе со времен СССР невозможно изменить в ближайшее время, поскольку народ не созрел для таких изменений.

Список литературы

1. Буайе Паскаль Объясняя религию: Природа религиозного мышления. 2016. 496 с.
2. Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Минск 2008. 656 с.
3. Frederick Starr, Lost Enlightenment. Central Asia's Golden Age from the Arab Conquest to Tamerlane. Princeton University Press Princeton and Oxford.2013. p. 386
4. Samuel P. Huntington, The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order. United States. 1996
5. Yuwal Noah Harari, Sapiens: A Brief History of Humankind. Israel. 2011. P. 269-270/ Zbigniew Brzezinski. The Grand Chessboard: American Primacy and Its Geostrategic Imperatives. - New York, 1997. - С. 123-124. ВЕСТНИК МЕЖДУНАРОДНОГО УНИВЕРСИТЕТА КЫРГЫЗСТАНА

**Айдарал
иев
Амантур
Арсенович**
Философия
илимдерини
н кандидаты,
теология
илимдерини
н (PhD)
доктору,
«Кыргызстан эл аралык
университети»
ОИӨКнын Социалдык
антропология
институтунун директору
**Айдаралиев Амантур
Арсенович**
Кан
дидат философских
наук, Доктор
философии (PhD) по
теологии, Директор
Института
социальной

антропологии
УНПК «Международный Университет Кыргызстана»
Aidaraliev Amantur Arsenovich
Candidate of Philosophical Sciences,
PhD in Philosophy,
Director of the Institute of Social Anthropology
ERPC «International University of Kyrgyzstan»
Тел.+996705780781
E-mail: amantur.aidaraliev@gmail.com
Бекбоев Аскарбек Абдыкадырович
Философия илимдеринин доктору,
Кыргыз Республикасынын
Улуттук Илимдер Академиясынын
А.А.Алтымышбаев атындагы философия,
укук жана социалдык-саясий изилдөөлөр институту,
жетектөөчү илимий кызматкери, профессор
Бекбоев Аскарбек Абдыкадырович
Доктор философских наук,
Профессор, ведущий научный сотрудник
Институт философии, права и
социально-политических исследований им. А.А.Алтымышбаева
Национальной Академии Наук
Кыргызской Республики
Bekboev Askarbek Abdykadyrovich
Doctor of philosophical science,
Professor, leading researcher of the
Institute of Philosophy, Law and Socio-Political
Research named after A.A. Altymyshbaev
National Academy of Sciences
Kyrgyz Republic

ДҮЙНӨЛҮК ЦИВИЛИЗАЦИЯЛАР ЖАНА ДИНДЕР ГЛОБАЛДЫК САЯСИЙ ПРОЦЕССТЕРДИН КОНТЕКСТИНДЕ

МИРОВЫЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ И РЕЛИГИИ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

WORLD CIVILIZATIONS AND RELIGIONS IN THE CONTEXT OF GLOBAL POLITICAL PROCESSES

Аннотациясы: Макалада дүйнөлүк саясий процесстердеги диндин жана дүйнөлүк цивилизациялардын ролу жөнүндө маалыматтар берилген. Катмышуучулары түрдүү

цивилизациялардын өкүлдөрү болгон чыр-чатак, бир цивилизациянын ичиндеги кадимки кагылышууга караганда, көбүрөөк көңүл бурууга жана изилдөөгө татыктуу.

Негизги сөздөр: цивилизация, дин, дүйнөлүк

Аннотация: В статье приводятся данные о роли религии и мировых цивилизаций в глобальных политических процессах. Конфликт, участниками которого являются представители разных цивилизаций, заслуживает большего внимания и изучения, нежели обычное столкновение в пределах одной цивилизации.

Ключевые слова: цивилизация, религия, глобализация

Abstract: The article provides data on the role of religion and world civilizations in global political processes. The conflict, the participants of which are representatives of different civilizations, deserves more attention and study than the usual clash within the same civilization.

Key words: civilization, religion, globalization

Конфликт, участниками которого являются представители разных цивилизаций, заслуживает большего внимания и изучения, нежели обычное столкновение в пределах одной цивилизации. Такой конфликт имеет бытовую подоплеку и через некоторое время просто-напросто забывается. Бытовой фактор играет роль и в междоцивилизационных противостояниях, там тоже может идти борьба за власть, землю и ресурсы.

Чтобы понять природу многих войн и столкновений, необходимо изучить их происхождение и историю. История нам дает понять многое с ракурса прошедших событий. Американский политик Zbigniew Brzezinski [6] пишет, что Джордж Оруэлл сказал: «*Тот, кто владеет прошлым, владеет настоящим*».

В свое время Шпенглер О.(2) писал, что в основе цивилизаций лежит религия. Хантингтон С.(3) также писал о существенной роли религии в жизни цивилизации, наиболее важным, однако является религия, и на это делали акцент афиняне. Основные цивилизации в человеческой истории в огромной мере отождествлялись с великими религиями мира.

На сегодня мир поделен на девять цивилизаций: Западную, Латино-Американскую, Африканскую, Синскую, Индуистскую, Православную, Буддистскую, Японскую и Исламскую. Цивилизация формируется на основе общей религии, культуры, языка и истории.

Западная цивилизация сформирована на основе христианской религии, римского права и превосходстве белого человека, несущего свет и прогресс остальному миру. К ней относится в первую очередь Европа, США и другие страны, которые создали европейские переселенцы, такие как Австралия, Новая Зеландия и Канада.

Сама по себе западная цивилизация сформирована на социально-духовной эклектике двух мировоззренческих и цивилизационных начал: традиционалистического и модернистского. Эти два начала сформированы на основе закона преемственности западной философии, этапы которых формировались на протяжении веков, в зависимости от вызовов реалий той или иной эпохи. Ниже эти этапы были поставлены в хронологическом порядке.

- Античная философия (VII в. до.н.э.- V в. н.э.)
- Средневековая философия (V-XIII вв. на э.)
- Философия эпохи Возрождения (XIV-XVI вв. н.э.)
- Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.н.э.)
- Современная философия (XIX-XX вв.н.э.)

Традиционалистическое начало Европы берет свои корни в схоластике и церковных ценностях, начиная с того момента как на западе начало распространяться христианство. Несмотря на то, что христианская религия отклонилась от авраамического курса завещанного Иисусом и впитало в себе элементы античного политеистического субстрата, сам институт церкви стал некой противоположностью модернистскому началу.

Yuwal Noah Harari (5) пишет, Христианские святые не просто похожи на старых языческих богов- они и есть эти же самые боги в новом обличье. Например, до принятия христианства верховной богиней ирландских кельтов была Бригид. При крещении страны окрестили и Бригид, которая превратилась в Святую Бригитту, поныне самую чтимую святую католической Ирландии”.

По его мнению, монотеистические религии прогнали языческих идолов из храма через дверь, но те тут же пролезли через окно. Таким образом, культы поклонения так называемым святым, созданных христианством, мало чем отличается от культов языческих идолов и фетишей. Мы хотим подчеркнуть языческий стержень всех этапов западноевропейской философии, даже несмотря на внешнее влияние авраамизма в лице схоластики, однако это влияние было поверхностным.

Само модернистское начало происходит из античной культуры Рима и Греции, которое во время доминирования церковной схоластической философии находилось в забвении, однако при Ренессансе античное наследие стало возрождаться, а после Французской революции, которая была завершающим этапом развития философии эпохи Просвещения вернулось на политический небосклон. Однако со временем противоречия этих двух начал постепенно стали сглаживаться, что в итоге сформировало целый цивилизационно-мировоззренческий симбиоз дающий новое дыхание западной цивилизации.

Секуляризм ограничил влияние церковной власти и феодалов, которые по сути были одной командой, за счет укрепления власти новой элиты- буржуазии, в сущности своей никак не изменил христианскую идентичность запада. Это был всего лишь передел влияния между элитами, когда старая элита пошла на определенные уступки новой.

Как пишет Буайе Паскаль (1) толчком к стремительному росту светскости стали сами общепризнанные христианские церкви.

Даже марксизм-коммунизм, который изначально возник как антирелигиозное учение, взявшее в основу своего мировоззрения атеизм, со временем также стал частью христианской цивилизации, даже несмотря на все антицерковные **выпады** коммунистов. Есть два вида марксизма-коммунизма:

- 3) теоретический книжный коммунизм, проповедуемый в трудах Маркса К., Энгельса Ф.
- 4) прагматический государственный коммунизм, который сформировался после прихода коммунистов во власть.

В этом было существенное отличие коммунистических революций от буржуазных, поскольку последние имели за собой четкую программу не просто прийти к власти, но и проложить дорогу для свободной торговли, что в сущности своей реалистично. В то время многие аспекты теоретического марксизма, такие как отмена институтов государства, семьи, классов, торговли поскольку это с точки зрения марксистских **канонов** считавшиеся элементами эксплуатации народных масс, на деле оказались утопичными и нереализуемыми практически с первых дней установления власти коммунистов. Причем это касалось не только России, но и остальных стран где представители данной идеологии взяли бразды правления.

Захватить власть, используя народное недовольство существующим положением, самое легкое из того, что можно сделать в политической программе, однако самое трудное удержать эту власть, а главное заставить народ поверить в нее, всеми правдами и неправдами.

Большевики в России, взяв бразды правления, вынуждены были прибегнуть к прежним имперским институтам власти, а главное к царским административным и военным кадрам, которые, по сути, и удержали диктатуру пролетариата у власти, а Красную армию они привели к победе, как над внешними, так и над внутренними противниками. Эти люди, будучи воспитанными в царский период правления в большей или меньшей степени все равно были привержены старинному православному мировоззрению. Во время правления Сталина И.В. в СССР фактически произошел еще больший возврат к прежним православно-царским ценностям, который сначала заключался с героизации российских военачальников царской эпохи таких как Суворов М.В., Кутузов М.И., Нахимов П.С. а затем уже и в значительных послаблениях для Русской Православной Церкви. Особенно данные меры были актуальны

во время Второй Мировой Войны (1941-1945), потому что Коммунистическая Партия прекрасно осознала, что после продразверстки, коллективизации, голода, репрессий, ссылок народ навряд ли пойдет воевать за идеи марксизма-ленинизма. Нужно было народу дать новую идею, за которую он бы пошел сражаться. Пришлось прибегнуть не просто к обычному патриотизму, но и взять на вооружение идею Родины, у которой богатая военная история, Родина - армия которой выиграла Полтавскую и Бородинскую битвы базировалась на христианской основе. К примеру, героизация Советской властью генералиссимуса Суворова М.В. есть прямой отход от классического марксизма, потому что под его командованием русская армия сражалась против армии революционной Франции, защищая монархический порядок европейских стран и России, в том числе от революции со стороны народных масс.

Поэтому хоть и не было открытого возврата к христианству при СССР, но элементы старороссийского православного прошлого стали неизбежной деталью в формировании уже новой Советской идентичности. Практически с самого начала прихода во власть коммунисты вынуждены были вести ту политику, которую вела царская Россия, как внутри своих владений, так и за пределами.

Такой расклад дел в итоге привел к конфликту двух ведомств: Коминтерна и Народного Комиссариата Иностранных Дел, а впоследствии к конфликту между Сталиным И.В. и Троцким Л.Д., который закончился не в пользу последнего.

Троцкий Л.Д. как теоретик-революционер видел СССР, как эпицентр мировой коммунистической революции, без явного видения политического будущего и без ясной государственной программы, тогда как Сталин И.В. как государственный прагматик, неизбежно видел в СССР наследника Российской Империи. И хотя его, как и Троцкого Л.Д. волновал экспорт мировой революции зарубеж, он видел в распространении коммунизма в первую очередь укрепление влияния имперских институтов де-факто новой Российской империи зарубежом. Это и стало общим знаменателем, который соединил новую коммунистическую теорию, с православно-имперской реальностью прежней царской России.

В дальнейшем политика СССР полностью продолжала отвечать интересам имперского прагматизма, в ходе которого зачастую на практике приходилось идти на полное противостояние с принципами марксизма-ленинизма.

Например, Советское руководство активно поддерживало национал-социалистические режимы партии Баас в Египте, Сирии и Ираке при этом, закрывая глаза на то, что эти режимы репрессировали и даже казнили приверженцев классического марксизма, как своих конкурентов, так как государственные интересы стояли превыше.

Внутренняя обстановка и внешняя политика Советского Союза характеризовалась противоречивостью, с одной стороны приводя к успехам, с другой к проблемам в международных отношениях

При Брежнев Л.И. было поставлено три важные задачи во внешней политике государства: устранить угрозы распада стран социалистического лагеря, а также сделать их более сплоченными в области политики, экономики, культуры и военной сфере; нормализовать отношения между востоком и западом (политика „мирного сосуществования”); продолжать курс поддержки „прогрессивных” движений и режимов (фактически просоветских) во всем мире. Причем поддержка была самой разнообразной в рамках мягкой силы, путем обучения граждан этих стран в гражданских и военных учреждениях СССР, так и прямым военным вмешательством путем отправки военных специалистов, в случае угрозы действующим режимам.

Важнейшими событиями, связанными с внешней политикой СССР были подавление Венгерского восстания и вторжение в Чехословакию, подписание двух первых соглашений об ограничении стратегических вооружений во время посещения президентом США Никсоном Р. Москвы в 1972 году и вторжение Советской армии в Афганистан для поддержки коммунистического правительства. Это только официальные военные операции Советского гос-

ударства за рубежом, тогда как неофициальное прямое и косвенное участие большого количества „советников и экспертов” в различных горячих точках Холодной Войны не вносилось в официальную военную статистику.

В отношениях со странами Восточной Европы, состоявшими в социалистическом лагере, одно время упор делался на укрепление сотрудничества в области экономики, а также на взаимные политические консультации. Примером тому является Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ), задачей которого было улучшение политического сотрудничества, путем экономической интеграции.

Несмотря на определенные шаги, связанные с увеличением политической и экономической автаркии, взаимоотношения между странами социалистического блока не всегда основывались на равноправии. Советский Союз как наследник Российской Империи продолжал оставаться „старшим братом” задавая курс деятельности своим сателлитам.

Примером тому являлись общие коллективные декларации по различным вопросам международного характера, частые технические консультации, коллективное взаимодействие, например ввод войск ОВД в Чехословакию в 1968 г., а также постоянные отчеты правителей этих стран перед руководством СССР.

Политикой СССР были четко сформированы те рамки, за которые внутривнутриполитические проблемы в странах социалистического блока, несмотря на те или иные события не должны были выходить. Если эти процессы переходили отведенные рамки, то в ответ следовали меры военного вмешательства. К примеру, правительства Дубчека в Чехословакии решило дать добро частному предпринимательству и пыталось уменьшить зависимость страны от Советского Союза, путем сближения со странами запада. Это стало причиной того что Советская армия при поддержке болгарских, польских и восточногерманских воинских контингентов вторглась в Чехословакию, чтобы подавить „контрреволюционную” деятельность.

В 1956 году в Венгрию были введены советские войска для подавления восстания, поднятого против местного коммунистического правительства во главе с Ракоши М.

Помимо социалистических стран, входивших в состав ОВД и СЭВ, были также социалистические государства, которые, несмотря на социалистическую основу, проводили независимый курс во внешней и внутренней политике.

Поддерживались дружеские отношения с Социалистической Федеративной Республикой Югославии. На протяжении 60-80-х гг. правительства СФРЮ и СССР проводили в отношении друг друга политику сдержанного благожелательства, которая была аналогична взаимоотношениям СССР, с рядом капиталистических стран. По сравнению с экономическим сотрудничеством, сотрудничество в области политики было незначительным. Промежуточную позицию между СФРЮ и другими странами социалистического блока занимала Социалистическая Республика Румыния, правительство которой во главе с Н. Чаушеску пыталось проводить независимый курс, однако политика государства в целом соответствовала принципам социализма и во всяком случае нейтралитетом в пользу СССР, поэтому в Москве к румынской самостоятельности относились лояльно.

Отношения с маоистским Китаем и близкой ему по мировоззрению ходжаистской Албанией были весьма натянутыми. Советско-албанские отношения несмотря на приверженность двух стран идеям социализма были разорваны еще в 1961 г. Жесткая конфронтация была и с Китайской Народной Республикой, которая началась в конце 50-х гг. а в середине 60-гг, под влиянием культурной революции, Пекин намеренно пошел на ухудшение отношений с Советским Союзом обвинив последний в ревизионизме и отходе от политической и идеологической линии Ленина- Сталина.

В 1969 г. на советско-китайской границе произошли вооружённые столкновения в районе острова Даманский (Дальний Восток) и озере Жаланаш-Коль в районе Семипалатинска (Казахстан), когда с обеих сторон погибли более 1 тыс. человек. На протяжении 70-х гг. Китайская Народная Республика фактически рассматривалась как потенциальный противник. Если первая фаза советско-китайского антагонизма состояла в обвинениях СССР в ревизионизме, то впоследствии этот антагонизм стал развиваться в улучшения отношений

между Китаем и США. Американско-вьетнамская война перекинулась на соседнюю Камбоджу, где у власти стоял прокитайский режим Пол Пота. Американские бомбардировки проводились по позициям вооруженных сил Демократической Республики Вьетнам, которая всецело проводила просоветский курс, тогда как позиции красных кхмеров оставались нетронутыми.

В Индо-Пакистанском противостоянии Советское руководство в одностороннем порядке поддерживало Индию, тогда как Пакистан поддерживался как США, так и Китаем. Во время Советского вторжения в Афганистан, Китай оказывал поддержку таким политикам как Хафизулла Амин и другим.

На фоне нынешней войны в Сирии можно заметить результаты, того что СССР проводил в первую очередь не революционную, а имперскую политику. К примеру поддержка режима Башара Асада упирается в историческую дружбу между СССР и Сирийской Арабской Республикой, с того момента как к власти пришла партия Баас, однако Сирийские Демократические Силы в рядах которых, сражается множество представителей Коммунистической Партии Курдистана исповедующей классический марксизм-ленинизм поддерживаются Соединенными Штатами Америки, а на подконтрольных им территориях стоят американские военные базы.

СССР мог поддерживать революционные марксистские движения, только в том случае, если их программа отвечала его политическим планам, в Африке или в Латинской Америке, где прежде Россия не имела никакого влияния.

Причем не только в христианских странах коммунисты после прихода к власти, переделали свой политический курс в соответствии историческим и цивилизационным прошлым своих стран.

В азиатских странах коммунисты, несмотря на репрессии против старой аристократии и духовенства, со временем также стали возвращаться к своим историческим корням, создав внутри коммунизма, новые деноминации, фактическое толкование которых уже исходило не от классической теории, а от реалий связанных с непосредственным управлением государством, как например идеология чучхе в Северной Корее, маоизм в Китае, идеология красных кхмеров в Камбодже, ходжазм в Албании, титоизм в Югославии, свое понимание коммунизма сформировал и режим генерала Не Вина в Бирме.

Начавшееся впоследствии противоборство между СССР и Китаем, тоже заключалось в том, что набравший силу Коммунистический Китай, стал осознавать свою идентичность, основанную на приверженности конфуцианской синской цивилизации. Более того еще до прихода коммунизма китайские философские школы такие как даосизм и конфуцианство имели множество схожестей с марксизмом, такие как материализм и патернализм. В истории Китая во времена династий Мин и Цин имели место попытки самоизоляции Китая от остального мира, которые заключались в запрете внешней торговли.

Латиноамериканские и африканские цивилизации — это политические и культурные условности, которые не представляли какого-либо единого культурного субстрата. Латиноамериканская цивилизация на сегодня фактически наследник западной цивилизации из-за католичества и латинских языков - испанского и португальского. Цивилизации ацтеков, инков и майя ушли в историю, а их потомки были ассимилированы западными ценностями.

Но латиноамериканская цивилизация периодически является противником западной, несмотря на наличие в идентичности ее граждан таких западных элементов как католическое христианство и марксизм.

Противоречия, связанные с экономикой имеются между развитой Северной Америкой и отсталой Южной.

Кроме того в рамках наследия Холодной Войны, когда страны Латиноамериканской цивилизации выступили на стороне СССР, несмотря на развал Советского Союза они продолжают держать антиамериканский, антизападный и антиизраильский курс. Однако данное противостояние можно объяснить, как внутрицивилизационный конфликт, потому что по большому счету, как сказано выше различия между либерализмом и марксизмом, если не считать экономические институты весьма условны и формальны.

Восточные цивилизации, такие как Синская, Индийская, Японская стоят особняком. Они локальные и региональные, и никак не могут претендовать на глобальное господство. Восточные цивилизации отличает религиозный синкретизм. Например житель Китая может быть одновременно приверженцем конфуцианства и буддизма, Джунгарское ханство, при- держивалось одновременно буддизма- ламаистского толка, Ясы Чингисхана и шаманизма.

Современный Китай становится экономическим гигантом номер один, но он не намерен в ближайшее время навязывать свою культуру, основанную на конфуцианстве, которая была слегка вестернизирована учениями Сунь Ятсена и Мао ЦзэДуна. Это же можно сказать о Японской Цивилизации, которая по своей сущности локальна в пределах одной страны и одной нации, несмотря на то, что японская электроника оккупировала весь мир.

Индийская цивилизация пытается усилить свое влияние в соседних странах, такие как Бангладеш, Афганистан, Шри-Ланка, страны Юго-Восточной Азии, которые ранее по веро- исповеданию были индуистами.

Буддийская цивилизация не может стать полноценной, ибо сам буддизм аполитичен и асоциален в отличие от конфуцианства и индуизма, однако буддизм является духовной ос- новной одновременно китайской, индийской, японской, тенгрианской и остальных азиатских цивилизаций

В глазах западной цивилизации буддийская, индуистская, синская и японская цивили- зация называются экзонимом-Дальний Восток. В глазах исламской цивилизации их назы- вают идолопоклонниками (мушрик- по арабски, бутпараст-по персидски и тюркски), тогда как христианская цивилизация считается ахли-китаб- люди Писания или же Руми- римляне.

Исламская цивилизация уникальна по своей сущности. Она не восток и не запад, и не принадлежит какой-либо определенной земле, несмотря на то что возникла на Аравийском полуострове.

Это цивилизация претендует на свое небесное происхождение и включает в себя пред- ставителей разных народов, племен и рас. Она является самой молодой цивилизацией и не признает географических, национальных и государственных границ. Возникновение этой ци- вилизации происходит в том регионе, который никогда прежде не имел развитой инфра- структуры и великие завоеватели обходили этот регион стороной. Ислам имеет четкую ду- ховную и социальную программу, а также категорически отвергает религиозный синкретизм.

Имеющееся противостояние между суннизмом и шиизмом, которое смотрится со сто- роны как некая историческая борьба двух деноминаций, в сущности своей является межци- вилизационным конфликтом внутри цивилизации. Потому что политические разборки, слу- чившиеся на заре Арабского Халифата со стороны суннитов уже лишены внимания со сто- роны суннитов, тогда как шииты продолжают придавать этому большое значение. И дело не только в политических разборках, случившихся полторы тысяч лет назад, а дело в том, что имеется влияние религиозного синкретизма со стороны внешних религиозных учений, таких как зороастризм, иудаизм, христианство и другие.

Подобно тому как античная философия через несколько веков перевоплотилась в Рен- несанс и эпоху Просвещения, также и шиизм через некоторое время, стал вести свою дея- тельность под эгидой суфийских тарикактов.

Суфизм делился на два вида: ортодоксальный и неортодоксальный. Первый вид в сущности своей не вносил каких-либо изменений и нововведений в вероучение, а был лишь сосредото- чен на духовном очищении, усиленном поклонении и аскетичном образе жизни, при этом не преступая канонических рамок. Тогда как второй вид суфизма являлся новой версией ши- изма, и нес за собой элементы иноверного влияния. В таблице 1 представлено влияние иных религий и цивилизаций в мусульманской среде через неортодоксальный суфизм.

Таблица 1

Влияние иных религий и цивилизаций в мусульманской среде через неортодоксаль- ный суфизм (криптошиизм)

Явление	Происхождение	Каноническое отношение к данному явлению	Примечания.
Паломничество к могилам праведников	Христианство- поклонение святым мощам	Ширк (политеизм), паломничество разрешено только лишь в Мекку, Медину и Иерусалим.	Данный вид поклонения стал развиваться в мусульманских районах СССР в силу религиозного невежества и запрета на совершение Хаджа.
Вера в то, что муршид (наставник) знает ильм-уль –гойб (сокровенное знание)	Христианство- где священник является посредником между Богом и между человеком; Иудаизм- где раввины являются вольными толкователями Божьего слова	Куфр (неверие), сокровенное известно только лишь Всевышнему, священнослужители не имеют права придумывать отсебятину и отходить от постулатов.	Вера в то, что суфийские муршиды знают ильм-уль-гойб позволяет им делать те деяния, которые противоречат религии, как например питье алкоголя и не читать 5 кратную молитву, и при этом иметь оправдание в глазах верующих.
Взывание к умершим праведникам (истигъаса)	Шаманизм- взывание к духам предков. Тотемизм-обожествление духовных покровителей рода.	Ширк ибо взывать можно только к одному Всевышнему, а также можно просить живого человека о помощи.	Имена языческих идолов заменены, именами мусульманских персонажей, тогда как политеистический стержень остался тот же. То что, некоторые кыргызы взывают к духу Манаса, тоже можно отнести к данному явлению
Впадение в экстаз	Буддизм- Нирвана	Бидаа ибо Пророк и его Сподвижники между молитвами занимались мирскими делами. Вера могла быть высокой и могла быть низкой не отрывала верующих от реальности.	Данное явление практикуют представители тариката Мевлевия в Турции.
Безбрачие (рахбаният)	Христианство и буддизм- монашество	Бидаа ибо в религиозных канонах обет безбрачия порицается	Данное явление присуще далеко не всем суфиям, однако все же имеет место

Калям (предпочтение логики над верой).	Греческая философия	Куфр и бидаа, потомучто в Коране дается предпочтение вере над логикой	Ислам не отрицает важность разума и логики, однако они Божьи творения.
--	---------------------	---	--

Таким образом, мы видим, что в исламском мире с самого начала имело внутреннее противоборство между ортодоксией и синкретизмом, которое перерастают во внешнее раз- нообразие цивилизаций.

Страны Центральной Азии, находящиеся на перекрестке мировых цивилизаций, стоят перед нелегким выбором, к какой группе стран примкнуть, какая цивилизация им подходит

- исламская, западная-православная, западная-европейская или синская? В 751 году был вы- бор стать частью исламской или синской цивилизации и тюркские племена выбрали арабов, когда в Таласской битве ударили китайцам в тыл.

Более того, исламская Центральная Азия переваривала в себе представителей других племен и народов, которые исповедовали другие религии, и с оружием в руках вторгались в регион. Если изучить родословные народов Средней Азии, то можно увидеть в них след происхож- дения самых разных народов, корни которых уходят в далекие страны.

Западная цивилизация впервые попыталась установить свое влияние в Центральной Азии через монголов и тюрков несториан, пользуясь покровительством монгольской воен- щины при хане Чагатае, а некоторые государства и племена как например кереиты и уйгуры были полностью христианскими, но и тогда Центральная Азия, включая населявших ее на тот момент монгольские орды, очередной раз выбрала исламскую идентичность и уже при хане Тоглук Тимуре, за один день 160.000 монгольских язычников стали мусульманами.

Установление Советской власти в Центральной Азии вылилось в полноценную и то- тальную вестернизацию, несмотря на антизападную риторику коммунистов. Однако после распада СССР, интерес к исламу снова возрос в регионе, и дело не в том, что появились ино-странные проповедники, а в том какая цивилизация в регионе доминирует на протяжении 1000 лет, а какая и 100 лет не просуществовала.

По мнению Frederick J. Starr [201], генеральное направление перемен в Центральной Азии является в основном позитивным. Также он считает, что до сих пор непонятен цивили-зационный выбор стран.

С тех пор как государства Центральной Азии получили независимость после распада СССР, запад и ряд международных организаций приступили к работе с новыми государ- ствами с целью оказания им помощи в осуществлении демократии. Однако экстрактивные политические и экономические институты, оставшиеся в регионе со времен СССР невоз- можно изменить в ближайшее время, поскольку народ не созрел для таких изменений.

Список литературы

6. Буайе Паскаль Объясняя религию: Природа религиозного мышления. 2016. 496 с.
7. Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Минск 2008.656 с.
8. Frederick Starr, Lost Enlightenment. Central Asia's Golden Age from the Arab

Conquest to Tamerlane. Princeton University Press Princeton and Oxford. 2013.
p. 386

9. Samuel P. Huntington, The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order. United States. 1996
10. Yuwal Noah Harari, Sapiens: A Brief History of Humankind. Israel. 2011. P. 269-270/

Zbigniew Brzezinski. The Grand Chessboard: American Primacy and Its Geostrategic Imperatives. - New York, 1997. - C. 123-124.