

Нуралиев Нурлан Акимбекович
канд. полит. наук, и.о.доцента
УНПК “Международный Университет Кыргызстана”

Нуралиев Нурлан Акимбекович
Саясий илимдеринин кандидаты,
доценттин милдетин аткаруучусу,
ОИӨК “Кыргызстан эл аралык университети”

Nuraliev Nurlan Akimbekovich
PhD, Acting Assistant Professor
ERPC “International University of Kyrgyzstan”
Тел: +996776892280
e-mail: erkinbek-68@mail.ru

**ЭМГЕК МИГРАЦИЯСЫН МАМЛЕКЕТТИК ЖӨНГӨ САЛУУНУН ЭЛ
АРАЛЫК ТАЖРЫЙБАСЫ**

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ**

**THE INTERNATIONAL EXPERIENCE OF
STATE REGULATION OF LABOR MIGRATION**

Аннотациясы:

Актуалдуулугу. Азыркы дүйнөдө жумушчу күчтөрдүн эл аралык миграциясы глобалдык мүнөзгө ээ, ошондой эле дүйнө жүзүндөгү көпчүлүк мамлекеттердин (кыйла ири жана өнүккөн) катышуусу менен миграция процесстерин чечүү жана жөнгө салуу мүмкүндүгү.

Иштин максаты. Өнүккөн өлкөлөрдүн чет өлкөлүк тажрыйбасын эске алуу менен тышкы эмгек миграциясын жөнгө салуунун мүмкүн болгон багыттарын аныктоо, натыйжалуу механизмдерин жогорулатуу.

Изилдөө ыкмалары. Изилдөө процессинде төмөнкүдөй методдор колдонулган: системалуу ыкма, талдоо жана синтез, салыштыруу жана аналогиялар, ченемдик жана позитивдүү талдоо.

Иштин натыйжалары. Эмгек миграциясы саясатынын көз карашынан мамлекеттик жөнгө салуунун моделдеринин түрлөрүнүн мүнөздөмөсү берилди. Буга кошумча кабыл алуучу өлкөлөрдүн тандоосу, "ачык эшиктер", консервативдүү "күчтүү чектөө" жана "тыюу салуу" саясаты.

Натыйжаларга колдонуу тармагы. Миграция маселеси менен алектенген мамлекеттик органдар өнүктүрүү моделин иштеп чыгуу, жиберүүчү өлкөлөрдүн миграциялык процесстерди өзгөчөлүктөрүн эске алуу менен социалдык-экономикалык жана саясий абалын кабыл алуу. Инструментарийдин, тышкы эмгек миграциясына катышкан тартипке келтирүү процедураларынын жана практикасынын механизмдерин иштеп чыгуу.

Негизги сөздөр: Эмгек миграциясы, мамлекеттик жөнгө салуу, эл аралык тажрыйба, чет өлкөлүк жумушчу күчү.

Аннотация:

Актуальность. Международная миграция рабочей силы в современном мире, приобретает глобальный характер, как в масштабе, так и возможного решения и регулирования

процессов миграции, с участием большинства государств мира (наиболее крупных и развитых).

Цель работы. Выявление возможных направлений, повышения эффективных механизмов регулирования внешней трудовой миграции с учетом зарубежного опыта развитых стран.

Методы исследования. В процессе исследования были применены методы: системного подхода, анализа и синтеза, сравнений и аналогий, нормативного и позитивного анализа.

Результаты работы. Дана характеристика видов моделей государственного регулирования с точки зрения политики трудовой миграции. Включающее: предпочтение принимающих стран, особенности миграционной политики «открытых дверей», консервативное «сильное ограничение» и «запретительная» политика.

Область применения результатов. Государственным органам занимающиеся вопросами миграции, разрабатывать модели развития миграционных процессов с учетом особенностей социально-экономического и политического положения принимающих и отправляющих стран. Выработать механизмы инструментарии, процедуры и практики достижения упорядочения, участвующих во внешней трудовой миграции.

Ключевые слова: Трудовая миграция, государственное регулирование, международный опыт, иностранная рабочая сила.

Abstract:

Relevance. International labor migration in the modern world is becoming global, both in terms of the scale and possible solution and regulation of migration processes, with the participation of most of the world's States (the largest and most developed).

Purpose of work. Identification of possible directions, improvement of effective mechanisms for regulating external labor migration, taking into account the foreign experience of developed countries.

Method of research. In the course of the research, the following methods were applied: system approach, analysis and synthesis, comparisons and analogies, normative and positive analysis.

Result of work. The article describes the types of models of state regulation from the point of view of labor migration policy. This includes: preference for host countries, features of the "open door" migration policy, conservative "strong restriction" and "prohibitive" policies.

The use of the results. State bodies dealing with migration issues should develop models for the development of migration processes, taking into account the socio-economic and political situation of receiving and sending countries. Develop mechanisms, tools, procedures and practices for achieving regularization involved in external labor migration.

Keywords: Labor migration, state regulation, international experience, foreign labor hands (man power).

Введение. Современные политические и социально-экономические условия настоятельно требуют от стран принятия решений на государственном уровне по целому ряду вопросов. Среди них огромная роль отводится такой проблеме, как государственная миграционная политика.

В связи с интенсивным развитием миграционных процессов на современном этапе развития общества растет и динамика перемещений людей.

«Глобализация проявляется прежде всего, через региональную интеграцию, способная объединять страны с этническими, политическими, социальными и культурными различиями. Интеграция определяется в современном научном дискурсе как интеграция рынков, то есть формирование устойчивых экономических взаимосвязей между обособленными рынками, которые реализуются в виде трудовых ресурсов, услуг, благ, потоков товара» [1, с.4-9].

Последние десятилетия независимости страны, начала 21 века, Кыргызстан активно

участвует в процессах глобализации и интеграции современного мира, а его граждане активно действуют на международном рынке труда. Это ведет к тому, что Кыргызстан, как и другие страны вынуждена реагировать на такие современные вызовы, как стихийная трудовая миграция за пределы страны, нелегальная миграция, торговля людьми. Более того, масштаб выездной трудовой миграции в Кыргызстане принял такие масштабы, что стал сильно влиять на все стороны жизнедеятельности общества, включая политику, экономику, демографию, социальную обстановку и прочее. И если длительный период все внимание исследователей и практиков уделялось причинам, побуждающим людей переселяться на новые места, то теперь особенно остро стала проблема политического регулирования миграционных процессов. В решении этой задачи ключевая роль отводится обобщению и анализу имеющегося положительного опыта отдельных стран в данной области. Опыт развитых стран по регулированию трудовой миграции, могли бы послужить для Кыргызской Республики положительным примером. В частности, считается, что такой положительный опыт имеется у стран Европейского Союза. «Изучение и анализ тех проблем, с которыми столкнулись европейские страны в ходе регулирования миграционных потоков, должно стать важнейшим элементом, который способен существенно поспособствовать разработке действительно эффективных механизмов формирования миграционной политики» [2,с.26].

Результаты исследования. Вполне закономерно, что наиболее передовой и успешный мировой опыт в сфере государственного регулирования миграционных процессов принадлежит именно развитым странам. И это в первую очередь страны Европейского Союза, США, а также такие весьма толерантные к иммиграции страны, как Австралия, Канада и Новая Зеландия. [3,с.76].

«Регулирование государством процесса привлечения ИРС является частью иммиграционной политики, в которую оно вполне органично вписывается. При этом оно регламентирует въезд в страну всех категорий иностранцев, а также их пребывание на территории государства» [4,с.5].

Не смотря на единую миграционную политику Евросоюза, у отдельных стран, его членов, такая политика может несколько варьироваться. Рассмотрим миграционную политику некоторых стран Евросоюза.

Одной из самых привлекательных для мигрантов европейских стран является Германия. Так, к концу 2020 г. на территории ФРГ число легально проживающих иностранцев достигла величины 9,3 млн. человек, что составило 8,9% населения страны. Такая численность мигрантов существенно превышает средний по Европе показатель, который находится в пределах 6,1%. На протяжении более чем полувекового периода миграционная политика Германии претерпевала существенные изменения [5,с.61].

Активно привлекать рабочую силу Германия начала после окончания Второй мировой войны. Система привлечения иностранной рабочей силы в этот период основывалась на принципе ротации. Такая система подразумевала замену по окончании определенного времени одного рабочего другим. Приезжающие в Германию работники получали разрешение на работу на четко определенный срок. Заключаемые с иностранными рабочими контракты предусматривали следующие условия: работник мог работать только в определенной отрасли производства, у единственного и вполне конкретного работодателя, после окончания срока контракта он должен был выехать обратно на родину. Эти условия не подразумевали прибытие семей временных работников, а жилищным вопросам иностранных работников и изучению ими немецкого языка внимания уделялось мало. При этом высокая оплата труда и обретение опыта побуждали иностранных рабочих продлевать свои контракты в Германии. «В этом же были заинтересованы работодатели, которых привлекали дешевизна рабочей силы, возможность экономить на социальных издержках и продление контракта с иностранцами, уже имеющими положительный опыт работы на их предприятии. В результате в 60-е годы лишь треть трудовых мигрантов вернулось на родину. Программы правительства Германии о привлечении иностранной рабочей силы были заморожены» [6,с.127].

Но, не смотря на это, численность иностранцев в Германии продолжала расти, что

обострило проблему их репатриации. В результате в 1984 г. с целью мотивации добровольного возвращения иностранцев домой были введены «гранты на репатриацию» для безработных иностранцев. Размер таких грантов был весьма немалым – до 10,5 тыс. немецких марок, а помимо этого предусматривались дополнительные выплаты для семей иностранцев, что привлекло около 40 тыс. иностранных работников, покинувших Германию.

В 1990-е гг. началось формирование четкой и согласованной миграционной политики страны. Иностранцам согласно Закону об иностранцах 1991 г. предоставляется право получить вида на постоянное жительство после пяти лет постоянного проживания и работы в Германии в случае наличия нормальных жилищных условий, знания немецкого языка и при отсутствии криминального прошлого.

В 1991 г. Германия потратила на прием и обустройство переселенцев и беженцев 36 млрд. марок. Вместе с тем государство получило доходы в виде налогов и платежей по социальному страхованию в связи с ростом численности занятых из числа переселенцев и беженцев, а также благодаря росту производства в том же году в размере 50 млрд. марок. Как видно от приема иностранцев страна не только избежала убытков, но и получила прибыль (14 млрд. марок).

«Обернуть бремя вынужденной иммиграции в виде финансовых потерь в мощный механизм пополнения государственной казны немецкие власти смогли благодаря проведению весьма эффективной иммиграционной политики, суть которой заключалась в:

- подготовка нормативно-правовой основы реализации политики миграции;
- тщательный анализ и четкий расчет экономической эффективности привлечения в страну иммигрантов и их интеграции в общество;
- высокая гибкость и быстрота реакции на изменения ситуации в обществе;
- дифференцированность подхода к иммигрантам разных категорий;
- сочетание политики в отношении приема и обустройства иммигрантов с политикой оказания финансовой помощи некоторым странам с целью ограничения притока беженцев и переселенцев и стимулирования их возвращения на родину после стабилизации ситуации, породившей вынужденную эмиграцию» [7, с.138].

Следует отметить тот факт, что в Германии выданное иностранцу разрешение на работу может быть отозвано в досрочном порядке, если на рынке труда страны возникнут особые условия, требующие подобных мер.

Самой актуальной проблемой современного государственного регулирования миграцией в Германии является разработка эффективного механизма борьбы с незаконной трудовой иммиграцией иностранных граждан. Постоянно растет актуальность вопроса о немецком гражданстве, который серьезно влияет на политическую обстановку в государстве [8].

Большой интерес представляет собой государственное регулирование миграции во Франции.

На эффективность государственной миграционной политики современной Франции оказывают влияние такие факторы, как историческое наследие и преемственность развития страны в рамках колониальной системы, наличие владений за пределами страны и бывших колоний, исключительная привлекательность и притяжение французской культуры и языка, превалирование норм международного права над внутренним законодательством страны, наличие особых отношений с отдельными государствами, тенденции международного движения франкофонии (объединения франкоязычных стран) и многое другое.

Государственное регулирование миграции во Франции базируется на Указе, касающемся условий въезда иностранцев и их пребывания на территории страны и Законе «О Французском Управлении по защите беженцев и лиц без гражданства» (ФУЗБ). Последняя крупная реформа французского иммиграционного законодательства представляет собой принятие Закона 1998 года. Главным государственным органом, занимающимся проблемами миграции, является ФУЗБ, помощь которому оказывает Официальный Совет (Колле-

гия), представляющий собой межведомственный орган, в состав которого входит представитель УВКБ ООН.

«Структура современной французской миграционной службы включает большое количество государственных, общественных и коммерческих организаций, суть деятельности которых сводится к приему мигрантов, определению и закреплению их правового статуса, а также к решению их социально-бытовых проблем и ряда других вопросов» [9,с.188].

В принципе французские власти, начиная еще с 1974 г., перестали активно привлекать трудовых иммигрантов. «Согласно действующему законодательству на сегодняшний день иммиграция во Францию возможна только при условии наличия действующей визы, документов, в которых указаны причины и условия пребывания (включая то, как будет обеспечено проживание), а также наличие действующего разрешения на работу» [9, с.187].

На постоянной основе на работу во Францию ежегодно привлекается всего лишь 13-16 тыс. иностранцев, да и те имеют происхождение стран Евросоюза. В числе таких привлекаемых работников преобладают технические специалисты, ученые и высококвалифицированные администраторы и персонал.

Кроме того, миграция допустима лишь по программе воссоединения семей в случае наличия либо карты на жительство, либо временного вида на жительство на период в один год в случае, если претендент уже прожил в стране 2 года.

На въезд во Францию ежегодно получают разрешение около 100 тыс. граждан из других стран. По большей части из этого числа выдаются разрешения в связи с воссоединением семей. Преимущественно это близкие родственники тех иностранцев, которые уже легально проживают в стране. Также ежегодно французское гражданство получают порядка 100 тыс. человек.

«Во Франции используется территориальный принцип гражданства, или, как его еще называют, «принцип земли». В соответствии с этим принципом, гражданином страны считается тот, кто родился во Франции» [7, с.137].

Французское законодательство предусматривает и ряд мер, направленных на борьбу с нелегальной иммиграцией. Согласно этому законодательству каждый иностранец, который находится на территории Франции и не имеет либо действующей визы, либо вида на жительство, обязан покинуть пределы страны. «Но при этом власти страны имеют право на индивидуальной основе предоставить вид на жительство такому нелегальному мигранту на основе причин гуманитарного характера. И сделать это может даже в том случае, если подобное решение не соответствует строгой букве закона» [10,с.165].

Не меньший интерес представляет государственное регулирование трудовой миграции в США – в стране с огромным и разносторонним опытом в данной сфере, а также стране, являющейся лидером в сфере активного привлечения трудовых мигрантов.

Следует отметить, что модель миграционной системы США признается наиболее прагматичной. «Она является преградой, препятствующей въезду в страну нежелательных иммигрантов, а также стимулом для въезда таких категорий беженцев, которые своим присутствием могут хотя бы потенциально способствовать развитию внешней политики, экономике, социальной инфраструктуре, и прочим сферам деятельности общества» [9,с.166]

Трудящиеся-мигранты в США составляют довольно важную часть общей иммиграции в страну и занимают в экономике Соединенных Штатов значительную долю занятости. Поэтому трудовая миграция в стране находится под постоянным и весьма строгим контролем со стороны правительства.

Чтобы получить статус постоянного жителя США в экономическом классе необходимо иметь от американского работодателя предложение о найме. При этом оплата труда и условия, предлагаемые работодателем, должны соответствовать тем, которые предусматриваются для американских работников. Кроме того, необходимым условием является прохождение в Министерстве труда обязательной процедуры трудовой сертификации, которая удостоверяет, что на занятие этой вакансии на внутреннем трудовом рынке претенденты

отсутствуют.

Привлечение рабочей силы в США осуществляется на основе временных (неиммиграционных) виз. Из них большая часть приходится на квалифицированных специалистов. Для такой группы мигрантов законом 1990 г. была выделена особая категория временных виз – H1B. Для получения такой визы необходимо соответствующее образование (как минимум степень бакалавра) или большой рабочий опыт, способный стать эквивалентом высшего образования. Примечательно, что в США практический опыт работы сроком трех лет приравнивается к одному году высшего образования. Виза H1B выдается на срок три года, но при этом существует возможность ее дальнейшего продления на срок до шести лет.

Факт введения виз H1B и рост квот по ним из года в год говорит о наличии постоянного неудовлетворенного спроса на квалифицированные кадры для передовых отраслей экономики США. Это ведет к тому, что важнейшей составляющей иммиграционной политики США становится временное привлечение квалифицированных специалистов, хотя в стране на протяжении многих лет предпочтение отдавалось привлечению постоянных мигрантов.

В целом США поощряют иммиграцию тех лиц, которые имеют стаж работы по своей специальности и обладают высокой профессиональной подготовкой, оценка которой осуществляется по специально разработанной методике. При этом непосредственно перед приездом в США иммигрант в течение последних пяти лет, должен приобрести как минимум двухлетний стаж работы по своей специальности, которая предусматривает не менее чем двухгодичную подготовку.

Многие исследовательские институты и компании США, даже при наличии свободных вакансий в своем штате, могут пригласить на работу только того иностранца, который является опытным исследователем и имеет не менее чем пятилетний стаж.

Для иностранных работников, которые нанимаются на неквалифицированную работу, для получения сезонной или кратковременной работы разрешения выдаются на срок не более года.

Среди прибывающих в Соединенные Штаты существует еще одна категория лиц, имеющих право на трудоустройство. Эту категорию составляют иностранные студенты или переселенцы по программам международного обмена между учебными заведениями. Но в этом случае должно соблюдаться условие того, что работа таких студентов не является основной их деятельностью в стране, а используется лишь в качестве источника небольшого «приработка» [11,с.259].

«Взятые в качестве примера описанные выше страны с их иммиграционной политикой соответствуют трем группам общепринятой системы классификации, которые включают:

1) «Классическая» или американская модель, в которой поощряется не временная, а постоянная миграция, приветствуется воссоединение семей и предоставляется гражданство постоянным мигрантам. Такую политику можно охарактеризовать как политику «открытых дверей».

2) Французская модель отличается более строгими правилами приема иммигрантов. Эта модель отличается широкой сетью мер, связанных с приемом, обустройством и интеграцией во французское общество мигрантом из разных стран мира, но при этом предпочтение отдается жителям бывших колоний. Здесь разрешается воссоединение семей, есть возможность получить постоянное гражданство (правда ждать его порой приходится очень долго – до нескольких лет).

3) Германская или «гостевая» модель поощряет только временную миграцию. В Германии политика ориентируется на привлечение в страну этнических немцев с последующей их интеграцией в местное общество. Эта модель исключает практику «воссоединения семей», обладает весьма жесткими критериями натурализации»

Заключение. Таким образом, регулирование трудовой миграции является неотъемлемой частью политики любой страны. Каждое государство прилагает все усилия по регулированию миграционных процессов, поскольку сильно заинтересовано обеспечении своей

экономики необходимой рабочей силой за счет трудовых иммигрантов. В Кыргызской Республике, как активному участнику миграционных процессов, в большей части как отправителю трудовых мигрантов и в меньшей части как страна принимающей рабочей силы, следует уделять максимум внимания, миграционной политике в стране. С другой стороны Кыргызстану, как и для другого государства жизненно важно сохранить и исключить утечку из страны самых квалифицированных работников и представителей редких и наиболее нужных специальностей. Международный опыт экономически развитых стран по регулированию трудовой миграции, могли бы послужить для Кыргызской Республики положительным примером.

Для проведения в жизнь разрабатываемой государством политики в отношении трудовых мигрантов в каждой развитой стране существуют специальные органы, занимающиеся проблемами въезда в страну иностранных рабочих, их действий на внутреннем рынке труда.

Наибольший опыт в данной области имеется у экономически развитых стран: США, Канады, стран Европейского Союза. Это страны, традиционно привлекательные для миграции, миграционный поток в которые наиболее интенсивен и разнообразен.

Фактически политика регулирования трудовой миграции базируется на единых принципах и имеет общие основы. Но, в то же время, в разных странах она может иметь свои особенности и отличия. В связи с этим в мировой практике выделяют три основные модели государственного регулирования миграции: классическую (американскую), французскую и гостевую (германскую).

Каждая из перечисленных моделей имеет свои особенности и в отношении регулирования трудовой миграции: для классической модели характерна политика «открытых дверей» с четкой градацией рабочей силы; французская модель более консервативна и существенно ограничивает приток трудовых мигрантов; для гостевой модели характерна «запретительная» политика, в рамках которой отработавший свой контракт иностранец обязан покинуть страну. Общим для всех моделей является активное привлечение в страну высококвалифицированных кадров, выдающихся ученых и исследователей, а также специалистов высоких технологий.

Список использованных источников:

1. Джанибеков, Б.Т. Глобализация и региональная интеграция в современном мире [Текст] / Б.Т. Джанибеков / Научный журнал ВАК КР «Научные исследования в Кыргызской Республике». – Бишкек, 2019. – № 1. – С.4-9.
2. Апанович М.Ю. Политические аспекты миграционных процессов в современной Европе [Текст]: автореф... канд. полит. наук: 23.00.04 / М.Ю. Апанович. – Москва, 2012. – С. 26.
3. Макарова, М. Механизмы регулирования рынка труда зарубежных мигрантов [Текст] / М. Макарова // Власть. – 2013. – № 2. – С.208 (С.76-78)
4. Горбенкова, Е.В. Мировой и отечественный опыт государственного регулирования привлечения иностранной рабочей силы [Текст] / Е.В. Горбенкова // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2012. – № 1(09). – С.162-180
5. Иванов, А.Г. Государственное регулирование внешней трудовой миграции: опыт ЕС, Франции, Германии, США [Текст] / А.Г. Иванов // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Политология. – 2009. – № 3. – С. 61-69
6. Юдина, Т.Н. Миграция: словарь основных терминов [Текст]: Учебное пособие / Т.Н. Юдина. – М.: Издательство РГСУ; Академический Проект, 2007. – С.472 (С.138)
7. Колев Г.В. Миграционная политика европейских стран [Электронный ресурс]. Дата обращения 17.06. 2022г. Режим доступа: <https://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/professor.ru/Kolev/>
8. Прудников, А.С. Государственно-правовые основы миграции населения в Российской Федерации [Текст]: Учебное пособие / Под ред. А.С. Прудникова, М.Л. Тюркина. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2015. – С.480 (С.188)

9. Кислицына, М.В. Основные методы государственного регулирования внешней трудовой миграции [Электронный ресурс]. Дата обращения 23.07.2021г. Режим доступа: <http://www.jurnal.org/articles/2007/ekon23.htm>
10. Миграция рабочей силы. [Электронный ресурс]. Дата обращения 04.07.2022г. Режим доступа: <http://center-yf.ru/data/economy/Migraciya-rabochei-sily.php>
11. Колосницына, М.Г. Международная трудовая миграция: теоретические основы и политика регулирования [Текст] / М.Г. Колосницына, И.К. Суворова // Экономический журнал ВШЭ. – 2005. – № 4. – С. 543-565

Nuraliev Nurlan Akimbekovich

PhD, Acting Assistant Professor

ERPC "International University of Kyrgyzstan"

Тел: +996776892280

e-mail: erkinbek-68@mail.ru

THE INTERNATIONAL EXPERIENCE OF STATE REGULATION OF LABOR MIGRATION

The annotation:

Relevance. International labor migration in the modern world is becoming global, both in terms of the scale and possible solution and regulation of migration processes, with the participation of most of the world's States (the largest and most developed).

Purpose of work. Identification of possible directions, improvement of effective mechanisms for regulating external labor migration, taking into account the foreign experience of developed countries.

Method of research. In the course of the research, the following methods were applied: system approach, analysis and synthesis, comparisons and analogies, normative and positive analysis.

Result of work. The article describes the types of models of state regulation from the point of view of labor migration policy. This includes: preference for host countries, features of the "open door" migration policy, conservative "strong restriction" and "prohibitive" policies.

The use of the results. State bodies dealing with migration issues should develop models for the development of migration processes, taking into account the socio-economic and political situation of receiving and sending countries. Develop mechanisms, tools, procedures and practices for achieving regularization involved in external labor migration.

Conclusions. The most advanced and successful world experience is analyzed in the sphere of state regulation of migration processes, which belongs to the developed countries, specifically. And first of all, these are the countries of the European Union and the USA. In the world practice three basic models of state regulation of migration are distinguished: classical (American), French and guest (German). The policy of "open doors" with accurate gradation of labor hands (man power) is specific for the classical model; the French model is more conservative and considerably limits inflow of labor migrants; "the prohibitive" policy in the framework of which a foreigner who performed his contract is obliged to leave a country is specific for the guest model. Each state makes all efforts to regulate migration processes as it is strongly interested in maintenance of its economy with necessary labor hands (man power) at the expense of labor immigrants. On the other hand for each state it is vital to save and exclude leak of qualified employees and representatives of rare and the most necessary specialties from a country.

The keywords: Labor migration, state regulation, international experience, foreign labor hands (man power).

Introduction. Current political and socio-economic conditions strongly require countries to make decisions at the state level on a number of issues. Among them, a huge role is assigned to such an issue as the state migration policy.

Due to the intensive development of migration processes at the present stage of society's development, the dynamics of people's movements is also growing. «Globalization manifests itself primarily through regional integration, which can unite countries with ethnic, political, social and cultural differences. Integration is defined in modern scientific discourse as the integration of markets, that is, the formation of stable economic relationships between separate markets, which are implemented in the form of labor resources, services, goods, and product flows». [1, c.4-9].

In the last decades of the country's independence, at the beginning of the 21st century, Kyrgyzstan actively participates in the processes of globalization and integration of the modern world, and its citizens are active in the international labor market. This leads to the fact that Kyrgyzstan, like other countries, is forced to respond to such modern challenges as spontaneous labor migration outside the country, illegal migration, and human trafficking. Moreover, the scale of outbound labor migration in Kyrgyzstan has assumed such proportions that it has become a strong influence on all aspects of society, including politics, economy, demography, social situation, and so on. And if for a long period all the attention of researchers and practitioners was paid to the reasons that encourage people to move to new places, now the problem of political regulation of migration processes has become particularly acute. In this task, a key role is assigned to the synthesis and analysis of the existing positive experience of individual countries in this area. For the Kyrgyz Republic, the experience of developed countries could serve as a positive example for regulating labor migration. In particular, it is considered that the European Union countries have such positive experience. «The study and analysis of the problems faced by European countries in the course of regulating migration flows should become an essential element that can significantly contribute to the development of truly effective mechanisms for shaping migration policy».

[2, p. 26]

Research result. It is quite natural that the most advanced and successful international experience in the field of state regulation of migration processes belongs to developed countries. And this is primarily the countries of the European Union, the United States, as well as countries that are very tolerant of immigration, such as Australia, Canada and New Zealand. [3,c.76]. «Government regulation of the process of attracting IRS is part of the immigration policy, in which it fits perfectly. At the same time, it regulates the entry into the country of all categories of foreigners, as well as their stay on the territory of the state» [4, p. 5].

However, despite the common migration policy of the European Union, individual countries, its members, such a policy may vary slightly. Consider the immigration policy of some countries of the European Union.

One of the most attractive European countries for migrants is Germany. Thus, by the end of 2020, the number of foreigners legally residing in Germany reached 9.3 million, which was 8.9% of the country's population. This number of migrants is significantly higher than the European average, which is in the range of 6.1%. For more than half a century, Germany's migration policy has undergone significant changes [3.c.76].

Germany began actively attracting labor after the end of world war II. The system of attracting foreign labor during this period was based on the principle of rotation. Such a system meant replacing one worker with another at the end of a certain time. Workers who came to Germany received a work permit for a clearly defined period of time. Contracts concluded with foreign workers provided for the following conditions: the employee could only work in a certain industry, with a single and very specific employer, and after the end of the contract period, he had to go back to his homeland. These conditions did not imply the arrival of families of temporary workers, and little attention was paid to housing issues of foreign workers and their learning of the German language. At the same time, high pay and experience encouraged foreign workers to renew their contracts in Germany. «Employers were also interested in this, attracted by the cheapness of labor, the ability to save on social costs and the extension of the contract with foreigners who already have a positive experience of working at their enterprise. As a result, in the 60s, only a third of migrant workers returned to their homeland. The German government's programs to attract foreign labor have been frozen» [6, c.127].

But despite this, the number of foreigners in Germany continued to grow, which exacerbated the problem of their repatriation. As a result, in 1984, "repatriation grants" for unemployed foreigners were introduced to motivate the voluntary return of foreigners to their homes. The amount of such grants was quite large – up to 10,5 thousand German marks, and in addition, additional payments were provided for the families of foreigners, which attracted about 40 thousand foreign workers who left Germany.

In the 1990s, the formation of a clear and coordinated migration policy of the country began. According to the aliens Act of 1991, foreign workers are granted the right to obtain a permanent residence permit after five years of permanent residence and work in Germany if they have normal living conditions, knowledge of the German language and no criminal history.

In 1991, Germany spent 36 billion rubles on receiving and settling displaced persons and refugees. stamps'. However, the state has received income in the form of taxes and payments on social insurance in connection with the growth of employment among immigrants and refugees, and also due to increased production in the same year, in the amount of 50 billion stamps'. As can be seen from the reception of foreigners, the country not only avoided losses, but also made a profit (14 billion rubles). stamps').

«The German authorities were able to turn the time of forced immigration in the form of financial losses into a powerful mechanism for replenishing the state Treasury by implementing a very effective immigration policy, the essence of which was to:

- preparation of the legal framework for the implementation of migration policy;
- a thorough analysis and clear calculation of the economic efficiency of attracting immigrants to the country and integrating them into society;
- high flexibility and quick response to changes in the situation in society;
- differentiated approach to immigrants of different categories;
- combining policies for the reception and settlement of immigrants with policies for providing financial assistance to some countries in order to limit the influx of refugees and displaced persons and encourage their return to their homeland after the situation that led to forced emigration has stabilized» [7, c.138].

As for the migration policy of Germany in relation to ethnic Germans who come to permanent residence from other countries, it involves the provisions of the Constitution, according to which such migrants are fully equal in all rights with the rest of the country's citizens. Spouses of ethnic Germans who are not of German origin are also granted German status and all their rights. At the same time, the rapid integration of displaced persons into society is stimulated by a number of legally established benefits for them, the set of which is quite wide and diverse.

It should be noted that in Germany, a work permit issued to a foreigner can be revoked prematurely if special conditions arise in the country's labor market that require such measures.

The most urgent problem of modern state regulation of migration in Germany is the development of an effective mechanism to combat illegal labor immigration of foreign citizens. The issue of German citizenship, which has a serious impact on the political situation in the country, is constantly growing in urgency.

Of great interest is the state regulation of migration in France.

The effectiveness of the state migration policy of modern France is influenced by such factors as the historical heritage and continuity of the country's development within the colonial system, the presence of possessions outside the country and former colonies, the exceptional attractiveness and attraction of French culture and language, the prevalence of international law over domestic legislation, the existence of special relations with individual States, trends in the international movement of Francophonie (associations of French-speaking countries), and much more.

State regulation of migration in France is based on the Decree concerning the conditions of entry of foreigners and their stay in the country and the Law "on the French Office for the protection of refugees and stateless persons" (FUZB). The last major reform of French immigration law is the adoption of the 1998 Law. The main state body dealing with migration issues is the UZB,

which is assisted by an Official Council (Board), which is an interdepartmental body that includes a representative of the UNHCR.

«The structure of the modern French migration service includes a large number of state, public and commercial organizations, the essence of which is to receive migrants, determine and consolidate their legal status, as well as to solve their social and domestic problems and a number of other issues» [9, c.188].

In principle, the French authorities, starting in 1974, stopped actively attracting labor immigrants. «According to the current legislation, immigration to France is currently possible only if you have a valid visa, documents that specify the reasons and conditions of stay (including how the accommodation will be provided), as well as a valid work permit» [9, c.187].

On a permanent basis, only 13-16 thousand foreigners are attracted to work in France every year, and even those are from EU countries. Technical specialists, scientists, and highly qualified administrators and staff predominate among these employees.

In addition, migration is allowed only under the family reunification program if you have either a residence card or a temporary residence permit for a period of one year, if the applicant has already lived in the country for 2 years.

About 100 thousand citizens from other countries are allowed to enter France every year. For the most part of this number are issued permits in connection with family reunification. Mostly they are close relatives of those foreigners who already legally reside in the country. Also, about 100 thousand people receive French citizenship every year.

«In France, the territorial principle of citizenship, or, as it is also called, the "principle of land", is used. In accordance with this principle, a citizen of the country is considered to be one who was born in France.» [7, c.137].

French law also provides for a number of measures aimed at combating illegal immigration. According to this law, every foreigner who is located in France and does not have either a valid visa or a residence permit is required to leave the country. «However, the country's authorities have the right to grant a residence permit to such an illegal migrant on an individual basis, based on humanitarian reasons. And it can do this even if such a decision does not comply with the strict letter of the law.»

[10, p. 165].

No less interesting is the state regulation of labor migration in the United States – a country with a huge and diverse experience in this area, as well as a country that is a leader in the field of active attraction of labor migrants.

It should be noted that the model of the us migration system is recognized as the most pragmatic. «It is a barrier to the entry of undesirable immigrants into the country, as well as an incentive for the entry of such categories of refugees who, by their presence, can at least potentially contribute to the development of foreign policy, the economy, social infrastructure, and other areas of society.» [9, c.166].

Migrant workers in the United States make up a fairly important part of total immigration to the country and occupy a significant share of employment in the United States economy. Therefore, labor migration in the country is under constant and very strict control by the government.

To obtain permanent resident status in the United States in economy class, you must have an offer of employment from an American employer. At the same time, the remuneration and conditions offered by the employer must correspond to those provided for American employees. In addition, it is necessary to pass the mandatory labor certification procedure in the Ministry of labor, which certifies that there are no applicants to fill this vacancy in the domestic labor market.

Employment in the United States is based on temporary (nonimmigrant) visas. Most of them are qualified specialists. For this group of migrants, the law of 1990 allocated a special category of temporary visas – H1B. To obtain such a visa, you must have an appropriate education (at least a bachelor's degree) or extensive work experience that can become the equivalent of higher education. It is noteworthy that in the United States, practical work experience for a period of three

years is equivalent to one year of higher education. The H1B visa is issued for a period of three years, but it is possible to extend it further for up to six years.

The introduction of H1B visas and the growth of quotas for them from year to year indicates that there is a constant unsatisfied demand for qualified personnel for advanced sectors of the US economy. This leads to the fact that the most important component of the us immigration policy is the temporary attraction of qualified specialists, although the country has for many years preferred to attract permanent migrants.

In General, the United States encourages immigration of those who have work experience in their specialty and have high professional training, which is evaluated using a specially developed methodology. At the same time, immediately before coming to the United States, an immigrant within the last five years must acquire at least two years of work experience in their specialty, which provides at least two years of training.

Many research institutes and companies in the United States, even if there are vacancies in their state, can only hire a foreigner who is an experienced researcher and has at least five years of experience.

For foreign workers who are hired for unskilled work, permits are issued for a period of no more than a year to obtain seasonal or short-term work.

Among those arriving in the United States, there is another category of people who are eligible for employment. This category is made up of foreign students or migrants in international exchange programs between educational institutions. But in this case, the condition must be met that the work of such students is not their main activity in the country, but is used only as a source of small "earnings" [11,c.259].

«As an example, the countries described above with their immigration policies correspond to three groups of the generally accepted classification system, which include:

- 1) the "Classic" or American model, which encourages permanent rather than temporary migration, welcomes family reunification, and grants citizenship to permanent migrants. This policy can be described as an "open door" policy.
- 2) the French model has stricter rules for accepting immigrants. This model is characterized by a wide network of measures related to the reception, settlement and integration into French society of migrants from different countries of the world, but preference is given to residents of former colonies. Family reunification is allowed here, and it is possible to obtain permanent citizenship (although sometimes you have to wait for it for a very long time – up to several years).
- 3) the German or "guest" model encourages only temporary migration. In Germany, the policy focuses on attracting ethnic Germans to the country and then integrating them into the local society. This model excludes the practice of "family reunification" and has very strict criteria for naturalization» [14, c.562]

Conclusion. Thus, the regulation of labor migration is an integral part of any country's policy. Every state makes every effort to regulate migration processes, as it is strongly interested in providing its economy with the necessary labor force at the expense of labor immigrants. In the Kyrgyz Republic, as an active participant in migration processes, mostly as a sender of labor migrants and to a lesser extent as a country of receiving labor, it is necessary to pay maximum attention to the migration policy in the country. On the other hand for the Kyrgyz Republic, as the other country, it is vital for each state to preserve and eliminate the leakage of the most qualified workers and representatives of the rare and most necessary professions from the country. In order to implement the state's policy on migrant workers, each developed country has special bodies that deal with the problems of foreign workers entering the country and their actions on the domestic labor market. The international experience of economically developed countries in regulating labor migration could serve as a positive example for the Kyrgyz Republic.

The largest experience in this area is available in economically developed countries: the United States, Canada, and the European Union. These are the countries that are traditionally attractive for migration, the migration flow to which is most intense and diverse.

In fact, the policy of regulating labor migration is based on common principles and has a common basis. But, at the same time, it may have its own peculiarities and differences in different countries. In this regard, in world practice, there are three main models of state regulation of migration: classical (American), French and guest (German).

Each of these models has its own characteristics in relation to the regulation of labor migration: the classical model is characterized by an "open door" policy with a clear gradation of the labor force; the French model is more conservative and significantly restricts the influx of labor migrants; the guest model is characterized by a "prohibitive" policy, in which a foreigner who has completed his contract must leave the country. Common to all models is the active involvement of highly qualified personnel, outstanding scientists and researchers, as well as high-tech specialists in the country.

List of sources used:

1. Dzhaniybekov, B. T. Globalization and regional integration in the modern world [Text] / B. T. Dzhaniybekov / Scientific journal of the higher attestation Commission of the Kyrgyz REPUBLIC "Scientific research in the Kyrgyz Republic". – Bishkek, 2019. – № 1. – P. 4- 9.
2. Apanovich M. Yu. Political aspects of migration processes in modern Europe [Text]: author ... kand. polit. Sciences: 23.00.04 / M. Yu. Apanovich. – Moscow, 2012. – P. 26.
3. Makarova, M. Mechanisms for regulating the labor market of foreign migrants [Text] / M. Makarova // Power. – 2013. – № 2. – P. 208 (P. 76-78)
4. Gorbenkova, E. V. World and domestic experience of state regulation of attracting foreign labor [Text] / E. V. Gorbenkova // Modern research of social problems (electronic scientific journal). – 2012. – № 1(09). – P. 162-180.
5. Ivanov, A. G. State regulation of external labor migration: the experience of the EU, France, Germany, and the USA [Text] / A. G. Ivanov // Bulletin of the peoples' friendship University of Russia. – Series: Political Science. – 2009. – № 3. – P. 61-69.
6. Yudina, T. N. Migration: dictionary of basic terms [Text]: Textbook / T. N. Yudina. – M.: publishing house of RSSU; Academic Project, 2007. – P. 472 (P. 138).
7. Kolev G. V. Migration policy of European countries. [Electronic resource]. Date of request 17.06.2020. Access mode: <http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/professor.ru/Kolev/>
8. Prudnikov, A. S. State and legal bases of population migration in the Russian Federation [Text]: Textbook / Ed. by A. S. Prudnikov, M. L. Tyurkin, Moscow: UNITY-DANA, Law and law, 2015. – P. 480 (P. 188).
9. Kislitsyna, M. V. Main methods of state regulation of external labor migration. [Electronic resource]. Date of request 23.06.2020
10. The migration of labor. [Electronic resource]. Date of request 04.07.2020. Access mode: <http://center-yf.ru/data/economy/Migratsiya-rabochey-sily.php>
11. Kolositsyna, M. G. international labor migration: theoretical foundations and policy of regulation [Text] / M. G. Kolositsyna, I. K. Suvorova // HSE economic journal, 2005, № 4, P. 543-565.