

УДК: 378.147(575.2) (04)

**ОСМОНОВА М.А., ОСМОНОВА Л.А.**  
Ж.Баласагын атындагы КУУ Гимназия №4  
**ОСМОНОВА М.А., ОСМОНОВА Л.А.**  
КНУ им. Ж.Баласагына Гимназия № 4 Бишкек  
**OSMONOVA M.A., OSMONOVA L.A.**  
KNU J.Balasagyn, Gymnasium No. 4

МУГАЛИМ МЕНЕН ОКУУЧУЛАРДЫН ӨЗ АРА АРАКЕТТЕНҮҮСҮНҮН  
КӨЙГӨЙЛӨРҮ

**ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМООБЩЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТОВ**

**PROBLEMS OF INTERACTION BETWEEN A TEACHER AND STUDENTS**

**Аннотация:** Бул макалада мугалим менен окуучулардын мамилеси талкууланьп, мугалим менен студенттердин ғз ара аракеттеннн ыкмаларын постсоветтик жана азыркы мезгил менен салыштырып, мисалдар жана статистикалык маалыматтар да келтирилген. Суроолорго да жооп алабыз: - Бул ыкмалардын кайсынысы иштейт? Окуучуларды окууга, ийгиликке жана студенттер менен жакшы, кесипкҕй мамиледе болууга тнрткн бернн нчнн мугалим кандай иш-аракет кылышы керек?

**Аннотация :** В этой статье рассматриваются взаимоотношения преподавателя и студентов, сравнение методов взаимодействий преподавателя и студентов с постсоветскими

настоящим временами, также приводятся примеры и статистика. Мы также получим ответы на вопросы: - Какой из этих методов наиболее эффективный? Как следует преподавателю действовать, чтобы мотивировать студентов к учебе и успеху и иметь хорошие, профессиональные отношения со студентами в настоящее время?

**Annotation:** This article discusses the relationship between a teacher and students, a comparison of the methods of interaction between a teacher and students with post-Soviet and present times, examples and statistics are given as well. We will also get the answers to the questions: - Which of these methods is more effective? How should the teacher act to motivate students to study, succeed, and have a good, professional relationship with students now?

**Негизги сзддр:** мугалим, окуучу, мамиле, баарлашуунун эффективднн ыкмалар, байланыш стили.

**Ключевые слова:** преподаватель, студент, взаимоотношение, эффективные методы взаимодействия, стиль общения.

**Keywords:** educator, student, relationship, effective methods of communication, the style of communication.

Проблемы взаимодействия и общения преподавателей и студентов всегда были очень актуальны. Недостаток взаимопонимания, общения, взаимоуважения является причиной уменьшения мотивации обучающихся. Ведь общение – это значимый социальный процесс. Люди получают информацию именно посредством общения. Для

становления личности, в нашем случае студента, большое значение имеет именно общение между преподавателем ВУЗов и студентами. Возьмем к примеру виды педагогического общения, которые выделяет Столяров Л.[1]:

автократический – это когда преподаватель жестко контролирует студентов, не позволяет им высказывать свою точку зрения.

авторитарный - студенты участвуют в обсуждениях проблем, ведут дискуссию в сфере своей деятельности, но последнее слово остается за преподавателем.

демократический – ведутся партнерские взаимоотношения на равных между преподавателем и студентами, преподаватель ценит их мнение, и старается их тактично исправлять какие-то их ошибки.

игнорирующий – характеризуется тем, что преподаватель ограничивается лишь проведением своих занятий и старается меньше вмешиваться в жизнь студентов.

попустительский – в данном случае преподаватель идет на поводу желаний студентов, либо полностью игнорирует их.

непоследовательный – методы преподавателя зависят от его эмоционального состояния. Было проведено социологическое исследование среди студентов России [1].

Участвовало 1705 студентов и 52 преподавателя. Ответы студентов распределились следующим образом: 1) отсутствие общего языка, взаимопонимания, человеческой близости-43%. 2) Необъективный подход преподавателей к студентам – 21%. 3) Проявление неуважения к студентам со стороны преподавателей – 36%. Молодые люди утверждают, что

многие преподаватели не знают, не понимают своих студентов, не интересуются их внутренним миром. Ссылаются на необъективность преподавателей, на их нетерпеливость, недоверие к студентам, нежелание признавать свои ошибки. А преподаватели со своей стороны видят проблему общения и взаимодействия со студентами, их нежеланием слушать объяснения на занятиях, невыполнением домашних заданий, проявлением неуважения к преподавателям. Мы видим, что есть обоюдные претензии, присутствуют проблемы в общении, что может мешать учебному процессу. Или другой пример - сдача экзаменов; многие студенты испытывают чувство страха, которое выливается в ярко выраженную тревожность, беспокойство. У них случается паника и как результат это все отрицательно сказывается на результатах экзаменов; самый успешный студент может получить заниженную оценку, несмотря на свои способности. Поэтому при сдаче экзаменов преподавателю чрезвычайно важно вести себя доброжелательно, проявлять высокую культуру поведения. К сожалению, до сих пор случаются факты, грубого отношения некоторых преподавателей к студентам. Все это может привести к напряженному отношению между ними.

Из качеств, которые современные студенты больше всего ценят в преподавателях, обычно называют широкий кругозор, знание, профессионализм, проявление интереса к личности студента, уважение, терпение, понимание, поддержку, справедливость. Отрицательные качества, которые они выделяют: низкий уровень культуры, невежество, нетерпимость, высокомерие, злость, жестокость, унижение достоинства студента. В большинстве случаев, часто дистанцию держат сами преподаватели, не допуская их в свою —личную территорию, это практикуется со времен существования Советского Союза; дабы не потерять в глазах студентов свой статус, не уронить свой авторитет. Эта проблема кроется также в нашей ментальности. Студенты не прочь встретиться с

преподавателями, обсудить свои проблемы вне учебы, но наша ментальность не позволяет им этого сделать. Заведующая кафедрой биофизики В. А. Кратасюк долгое время проработала в университетах Америки. И преподаватели, и студенты там жили в Академгородке, поэтому много времени проводили вместе. Атмосфера была явно дружественной. Студенты могли запросто поспорить с профессором, обсудить важную научную проблему и их взаимоотношения нисколько от этого не страдали - наоборот, молодые люди с еще большим уважением начинали относиться

своему наставнику. Это было обычным делом - поехать на пикник, свободно общаться вне стен университета. Как резюмирует В. А. Кратасюк, уважение к преподавателю никуда не уходит, дистанция сохраняется, а вот глупый страх исчезает. Также сами студенты оценивают знания лектора; как была изложена тема, использовал ли слайды, наглядный материал. Главное для них то, что педагог должен быть интересным, понятным аудитории. Американские студенты понимают, чтобы чего-то добиться в жизни, нужно получить как можно больше знаний именно в стенах университета. От этого зависит их работа, их карьерная лестница, зарплата и уровень жизни.

Возьмем еще пример по одной из восточных стран, по наблюдениям В. В. Никитенко, заведующая кафедрой восточных языков, проработала по обмену 5 лет в Китае утверждает, что китайские студенты, как и американские студенты оценивают работу преподавателя. Этим также занимаются коллеги – педагоги, и специально назначенные ревизоры и поэтому преподаватель выкладывается на все 100%. И к тому же студенты могут легко отказаться от преподавателя, который их не устроил. В общем, будь то запад или восток, в современном мире распространение взаимообщения между преподавателем и студентами на равных, не

ведет к ущербу репутации педагога (взято из газеты —Новая университетская жизнь!). Неважно в какой стране ты живешь, можно все это применять у себя на кафедре, быть всегда на одной волне со студентами и быть открытым дружескому общению с учащимися.

### **О чем же нужно помнить преподавателю, как вести себя со студентами ВУЗа?**

Взаимодействие – включает в себя не только выполнение своих профессиональных обязанностей, но и умение устанавливать дружественный контакт со студентами, мотивировать их на изучение предмета. Преподаватели в 21-м веке не только обучают учащихся, но и развивают навыки, которые им могут понадобиться в будущем. Поэтому преподаватель должен выбирать наиболее эффективные методы взаимодействия со студентами. Преподаватель сейчас выполняет много функций: он выступает в роли тьютора, консультанта, модератора. Есть еще одна модель которую может применить преподаватель – это стать тренд-сеттером – своеобразным эталоном для подражания, объединяющий в себя деятельность инноватора, креативщика, наставника, в купе со знанием своего дела и хорошим отношением к студентам. Для современного преподавателя важно не просто отработать положенные часы, но и понять, чего же хочет от него студент. Педагог может изменить материал, если это нужно и интересно студентам. Настоящий профессионал готов самообразовываться постоянно. Он допускает, что у учащихся может быть свое собственное мнение, даже если это ошибочное мнение. Мы живем в цифровой эпохе и соответственно преподаватель должен проверять учебные работы по e-mail, готовить слайды в PowerPoint, пользоваться Excel вместо калькулятора. Он также должен развивать в студентах умение мыслить. Поток новой информации

устремляется на нас каждый день и студентам важно уметь размышлять самостоятельно, и уметь выбирать нужный материал. Профессиональный преподаватель помогает студентам сориентироваться в море информации. Необходимо шагать со временем и самосовершенствоваться.

Нашей стране нужны современно образованные, нравственные, деятельные люди, которые могут самостоятельно принимать решения, способны к взаимодействию, обладающие обязательностью. Поэтому сейчас актуальны равноправные, продуктивные взаимоотношения между преподавателем и студентами, и как вследствие особого внимания уделяется диалогу, как педагогическому методу общения, на котором строится коммуникативное взаимодействие педагога и учащихся (Е. С. Бондаревская, Е. А. Кролова,

В. Селиков). И так, диалог вытесняет в наше время старые методы взаимоотношений, которые способствуют развитию партнерских отношений между преподавателями и студентами.

В итоге мы можем сказать, что хороший преподаватель прежде всего должен быть понятен, интересен студентам как полноценная, всесторонне развитая личность, которая может стать предметом для подражания.

#### **Список цитируемых источников:**

Гуревич П. С. Психология и педагогика. Учебник и практикум для академического бакалавриата. Учебник. М. Юрайт, 2019.

Тарасова С. И. Основы народной педагогики. Учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2020.

Урутина, Т. М. Коммуникативное взаимодействие преподавателей со студентами как фактор успешности обучения / Т. М. Урутина. — 2015. — № 18 (98). — С. 496-499.

<https://nsportal.ru/blog/nachalnoe-i-srednee-professionalnoe-obrazovanie/2019/11/25/issledovanie-pedagogicheskogo> [1]