

УДК 338.43.02(575.2)
DOI: 10.36979/1694-500X-2022-22-11-51-54

ОЦЕНКА РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ ПО ПРОИЗВОДСТВУ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ

Б.У. Сагынбекова

Аннотация. Обобщены основы регионального развития сельского хозяйства. Показано преимущество каждой области в производстве основных видов продовольственной сельскохозяйственной продукции. Определен рейтинг областей методом суммы мест по совокупному их производству за пять лет. Рассчитан выход продукции сельского хозяйства на 100 га сельскохозяйственных угодий и пашни. Дано сравнение областей по трем критериям эффективности использования земли: выход продукции сельского хозяйства и животноводства на 100 га сельскохозяйственных угодий и выход продукции растениеводства на 100 га пашни. Установлено математическим таксонометрическим методом ранговое место областей по сумме трех показателей эффективности земли. Показана огромная возможность дальнейшего повышения эффективности сельскохозяйственных угодий.

Ключевые слова: земли сельскохозяйственного назначения; эффективность; рейтинг; таксонометрический метод; эталонные показатели; ранговое место.

АЙЫЛ ЧАРБА ПРОДУКЦИЯСЫН ӨНДҮРҮҮ ЖАНА АНЫН НАТЫЙЖАЛУУЛУГУ БОЮНЧА РЕСПУБЛИКАНЫН РЕГИОНДОРУН БААЛОО

Б.У. Сагынбекова

Аннотация. Макалада айыл чарбасын аймактык өнүктүрүүнүн негиздери жалпыланган. Айыл чарба азыктарынын негизги түрлөрүн өндүрүүдө ар бир аймактын артыкчылыгы көрсөтүлгөн. Беш жыл ичинде алардын жалпы өндүрүшүнүн көлөмү боюнча орундардын суммасы аркылуу облустардын рейтингин аныкталган. 100 гектар айыл чарба жерлерине жана айдоо аянттарына айыл чарба продукцияларынын чыгышы эсептелген. Жерди пайдалануунун майнаптуулугунун үч жагдайы: айыл чарба өндүрүмүнүн жана мал чарба өндүрүмүнүн 100 га айыл чарба жерине, өсүмдүк өстүрүүчүлүктө 100 га айдоо аянтка өндүрүлүшү боюнча облустарды салыштыруу берилди. Жердин натыйжалуулугунун үч көрсөткүчүнүн суммасы боюнча аймактардын рейтингдик орду математикалык таксонометриялык ыкма менен белгиленген. Айыл чарба жерлеринин натыйжалуулугун андан ары жогорулатуу үчүн чоң мүмкүнчүлүк көрсөтүлдү.

Түйүндүү сөздөр: айыл чарба багытындагы жерлер; натыйжалуулук; рейтинг; таксонометрикалык ыкма; эталондук көрсөткүчтөр; рангдык жер.

ASSESSMENT OF THE REGIONS OF THE REPUBLIC ON THE PRODUCTION OF AGRICULTURAL PRODUCTS AND ITS EFFICIENCY

B. U. Sagynbekova

Abstract. The basics of regional development of agriculture are summarized. The advantage of each region in the production of the main types of food agricultural products is shown. The rating of regions by the sum of places method for their aggregate production for five years is determined. The yield of agricultural production per 100 hectares of agricultural land and arable land is calculated. It compares the regions by three criteria of land use efficiency: the yield of agricultural and livestock products per 100 hectares of agricultural land and the yield of crop production per 100 hectares of arable land. The ranking of regions by the sum of the three land efficiency indicators is established by the mathematical taxonomic method. The great possibility of further improving the efficiency of farmland.

Keywords: agricultural land; efficiency; rating; taxonomic method; reference indicators; ranking place.

Регион представляет собой часть общей территории страны. Поэтому продовольственная безопасность страны тесно связана с развитием сельского хозяйства и эффективностью использования сельскохозяйственных земель регионов. В Кыргызстане регионы по административно-территориальному делению выделяются в область, административный район области и т. д.

Сельское хозяйство любой страны считается приоритетной отраслью экономики. В силу ограниченности земель сельскохозяйственного назначения, повышение их эффективности является основной задачей землепользователей. Основными функциями экономики сельского хозяйства являются производство продовольственных товаров. Поскольку сельское хозяйство занимает особое место в обеспечении потребности в продуктах питания, в данной статье мы ставили задачу исследовать развитие сельского хозяйства областей и эффективность использования сельскохозяйственных угодий. Сельскохозяйственное производство функционально связано с площадью сельскохозяйственных угодий и пашни, эффективностью их использования. Изучение их в разрезе областей преследует цель с одной стороны, определить роль каждого из них в пополнении продовольственного резерва страны, с другой – установить эффективность использования сельхозугодий. Полученные данные позволяют выработать перспективы по дальнейшему развитию сельского хозяйства областей [1].

Главная задача любой страны – это обеспечение населения продовольствием. Поэтому землепользователи заинтересованы и вынуждены заниматься производством сельскохозяйственной продовольственной продукции, где это возможно. Растет население в мировом масштабе, а пригодные для ведения сельского хозяйства земли ограничены. Развитие сельского хозяйства отдельных регионов в совокупности выражается в целом по республике.

В ходе экономической реформы в структуре сельскохозяйственного производства произошли коренные сдвиги, связанные с повышением доли продовольственных и снижением доли непродовольственных продуктов (хлопка, табака и шерсти). Данные изменения подтверждают

курс Правительства, направленный на обеспечение населения продуктами сельского хозяйства собственного производства. В данной статье мы поставили задачу определить место областей по производству продовольственной продукции сельского хозяйства и по эффективности использования сельскохозяйственных земель и пашни. В целях определения рейтинга области в производстве продовольственных товаров нами выбраны семь их видов (они приведены в таблице 1), куда не включена сахарная свекла и зернобобовые культуры, поскольку они сосредоточены в основном в Чуйской и Таласской областях соответственно.

В качестве показателей ранга взяты среднегодовые объемы производства за последние пять лет (2016–2020 гг.).

Отобранные виды продовольственной продукции сельского хозяйства производятся во всех областях. Обеспечение ими населения и есть повышение продовольственной безопасности Кыргызской Республики. Здесь может возникнуть вопрос производства овощей и плодов в Нарынской области, но в исследовании мы включили их потому, что в области имеются регионы, где можно развивать садоводство (Ак-Талинском, нижней части Джумгалского и Кочкорского районов), а также овощеводство (капуста, раннеспелые сорта огурцов и картофеля). В перспективе должно быть улучшено самообеспечение населения области свежими плодами и овощами.

При анализе ранга областей по нескольким показателям производства продукции сельского хозяйства был использован метод суммы мест, где любой показатель совокупности упорядочивается от лучшего к худшему. Лучшее занимаемое место присваивается как первое, и так далее. Полученные значения мест суммируются, и чем меньше суммарный результат, тем лучше. Чуйская область в производстве картофеля занимает четвертое, плодов и ягод шестое место, а по остальным пяти видам продукции – первое место. Сумма мест области минимально равна 15 и по рейтингу занимает первое место (таблица 2).

Объем производства продовольственной продукции сельского хозяйства – очень важный показатель, фиксирующий вклад в обеспечении

Таблица 1 – Рейтинг областей методом суммы мест по среднегодовому производству продукции за пять лет (2016–2020 гг.). Составлено автором

Показатель	Области						
	Баткенская	Джалал-Абадская	Иссык-Кульская	Нарынская	Ошская	Таласская	Чуйская
Зерновые, тыс. т	5	3	4	6	2	7	1
Картофель	7	5	1	6	3	2	4
Овощи	5	2	6	7	3	4	1
Фрукты и ягоды	1	4	2	7	3	5	6
Мясо, всего	6	3	4	5	2	7	1
Молоко	6	3	4	5	2	7	1
Яйца, млн шт.	5	2	4	7	3	6	1
Итого	35	23	25	43	19	38	15
Ранговое место по рейтингу	5	3	4	7	2	6	1

Таблица 2 – Выход продукции сельского хозяйства на 100 га сельскохозяйственных и пашни по областям за 2016–2020 гг.

Область	Производство на 100 га сельскохозяйственных, тыс. сомов		Производство продукции растениеводства на 100 га пашни, тыс. сомов
	Всего	Продукции животноводства	
Баткенская	24,8	12,1	129,9
Джалал-Абадская	23,3	11,4	139,0
Иссык-Кульская	20,2	8,8	100,3
Нарынская	5,5	4,0	38,7
Ошская	16,5	8,8	121,0
Таласская	28,6	7,8	146,5
Чуйская	43,4	19,6	75,5
Итого	162,2	72,5	751,0
Среднее по колонке	23,2	10,4	107,3

свежими продуктами питания населения регионов и страны в целом. Многие из них – скоропортящиеся и малотранспортабельные продукты. Рейтинг областей по абсолютному показателю демонстрирует место областей в производстве семи видов продовольственной продукции сельского хозяйства в отдельности и в совокупности. Рейтинги построены на объемных показателях и не показывают эффективности использования сельскохозяйственных земель.

В теоретическом плане обобщающим показателем эффективности использования земли является валовое производство продукции сельского хозяйства в стоимостном выражении с одного гектара сельскохозяйственных. Экономической теорией установлено, что ограниченность ресурсов вынуждает общество эффективно их использовать для достижения поставленных целей. К ограниченным ресурсам относятся и земли сельскохозяйственного назначения [2].

Выход продукции сельского хозяйства в целом и животноводства в частности на 100 га сельскохозяйственных, а в земледелии – выход продукции растениеводства на 100 га пашни показывает эффективность их использования. При составлении рейтинга областей по эффективности сельскохозяйственных земель, в одной области могут быть лучше два показателя из трех, а в другой – тоже два других показателя лучше, чем в прочих. Поэтому для определения рейтинга областей по трем показателям эффективности земель использовали специальный математический таксонометрический метод. Исходные данные эффективности использования сельскохозяйственных угодий по областям за 2016–2020 гг. указаны в таблице 2. Для обеспечения сопоставимости показателей расчет продукции рассчитан в ценах 2020 года [3; 4].

Определение показателя «среднее по колонке» производится суммированием данных по

Таблица 3 – Ранговое место областей по эффективности использования сельскохозяйственных угодий за 2016–2020 годы

Область	Производство на 100 га сельхозугодий		Производство продукции растениеводства на 100 га пашни	СП суммарные показатели по трем показателям эффективности	Ранговое место
	$(S_{31}-P_1)^2$	$(S_{32}-P_2)^2$	$(S_{33}-P_3)^2$		
Баткенская	0,428	0,40	0,03	0,853	2
Джалал-Абадская	0,499	0,47	0,006	0,975	3
Иссык-Кульская	0,663	0,82	0,234	1,722	5
Нарынская	1,777	1,71	1,283	4,768	7
Ошская	0,898	0,82	0,07	1,791	6
Таласская	0,272	0,97	0,00	1,244	4
Чуйская	0,0	0,0	0,555	0,555	1

колонке и делением их на количество областей (7). В первой колонке выхода продукции итого составляет 162,2, тогда среднее по колонке – 23,2 (162,2/7). Аналогично и по другим показателям эффективности использования сельскохозяйственных угодий.

В статье, подробно не освещая все расчеты таксонометрического метода, приводим данные эффективности использования земель по трем критерием, полученные данным методом (таблица 3). Для этого сначала определен эталон по этим трем показателям. По расчету эталонным показателем по выходу продукции сельского хозяйства в целом на 100 га сельхозугодий (S_{31}) является 0,71, по выходу продукции животноводства на 100 га сельхозугодий (S_{32}) – 0,77, и по выходу продукции растениеводства на 100 га пашни (S_{33}) – 0,41. Для подсчета суммарного значения (показателя) для каждой области используется формула:

$$СП = (S_{31}-P_1)^2 + (S_{32}-P_2)^2 + (S_{33}-P_3)^2,$$

где СП – суммарные показатели по трем показателям эффективности; P_1 , P_2 , P_3 – показатели областей по трем показателям эффективности.

Наименьшее значение показателя СП по трем рассмотренным критериям эффективности использования сельскохозяйственных угодий

имеет Чуйская область, что является лучшим показателем.

Определение места областей по производству продовольственной продукции сельского хозяйства показывает вклад их в обеспечении продовольственной безопасности республики.

С ростом населения все пригодные для сельскохозяйственного производства земли должны использоваться эффективно. Поэтому рейтинг областей по эффективности использования сельскохозяйственных земель таксонометрическим методом не только определяет место по этому показателю, но и показывает резервы ее повышения.

Поступила: 02.09.22; рецензирована: 18.09.22;
принята: 21.09.22 .

Литература

1. Плисецкий Е.Л. Региональная экономика / Е.Л. Плисецкий. В.Г. Глушкова М.: Юрайт, 2014.
2. Ковалев В.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия / В.В. Ковалев, О.Н. Волкова. М.: Проспект, 2008.
3. Кыргызстан в цифрах. Бишкек: Нацстатком КР, 2021.
4. Сельское хозяйство Кыргызской Республики. Бишкек: Нацстатком КР, 2021.