

Кудайберди уулу Нургазы,
ОИӨК «Кыргызстан Эл аралык Университети»,
«Эл аралык мамилелер» кафедрасы,
окутуучу
Кудайберди уулу Нургазы,
УНПК «Международный университет Кыргызстана»,
Кафедра «Международные отношения»,
преподаватель
Kudaiberdi uulu Nurgazy,
ERPC "International University of Kyrgyzstan",
Department of International Relations, Teacher
Tel.: + (996) 777 119 189,
e-mail mr.kudayberdiuulu@gmail.com

**ЗАМАНБАП ДИПЛОМАТИЯ ЖАНА ЮНЕСКО: «ЖУМШАК КҮЧ»
КОНЦЕПЦИЯСЫ МЕНЕН МАДАНИЙ МУРАСТЫН ӨЗ АРА БАЙЛАНЫШЫ**

**СОВРЕМЕННАЯ ДИПЛОМАТИЯ И ЮНЕСКО: СООТНОШЕНИЕ КОНЦЕПЦИИ
«МЯГКОЙ СИЛЫ» С КУЛЬТУРНЫМ НАСЛЕДИЕМ**

**MODERN DIPLOMACY AND UNESCO: RELATIONSHIP OF SOFT POWER WITH
CULTURAL HERITAGE**

Аннотациясы: Аталган макалада «жумшак күч» концепциясы менен маданий мурастын өз ара байланышы тууралуу актуалдуу тематикасы каралган. ЮНЕСКОнун эл аралык диалогду бекемдөөдө жана өнүгүүсү тууралуу ар кандай маданиятка таандык эл аралык саясаттагы субъекттердин ортосундагы орчундуу ролу такталган.

Жыйынтыгында ЮНЕСКОнун келечектеги эл аралык мамилелердеги ролу тууралуу тыянактар жана сунуштоолор жасалган.

Негизги сөздөр: жумшак күч, ЮНЕСКО, дүйнөлүк мурас, маданий мурас, эл аралык кызматташтык, эл аралык диалог.

Аннотация: В данной статье рассмотрена актуальная тематика по взаимосвязи концепции «мягкой силы» с культурным наследием. Констатирована значительная роль ЮНЕСКО в укреплении и развитии диалога между субъектами международной политики, принадлежащими к различным культурам. По итогам делаются выводы о роли ЮНЕСКО в международных отношениях в будущем.

Ключевые слова: мягкая сила, ЮНЕСКО, всемирное наследие, культурное наследие, международное сотрудничество, международный диалог.

Abstract: This article examines the current topic of the relationship between the concept of "soft power" and cultural heritage. The significant role of UNESCO in strengthening and developing dialogue between subjects of international politics belonging to different cultures was stated. Based on the results, conclusions are drawn about the role of UNESCO in international relations in the future.

Key words: soft power, UNESCO, world heritage, cultural heritage, international cooperation, international dialogue.

Дипломатия и международные отношения испокон веков способствовали цивилизациям решать мирным путем разногласия и противоречия, а также получать выгоду из двустороннего сотрудничества [1].

Насколько нам известно, международный диалог основывается на взаимных интересах. Зачастую происходит так, что государства стремятся достигнуть в первую очередь экономических выгод, основанных на взаимной торговле. Также развитие сотрудничества между странами бывает на военно-политической основе – в случае, когда партнерам выгоден союз на определенном историческом этапе. Но такого рода интересы, чаще всего, носят краткосрочный характер. Союз в военно-политической сфере рано или поздно под воздействием самых разных причин способен утратить актуальность, также достаточно легко найти альтернативу в торговом сотрудничестве. Целью данной статьи является продемонстрировать, что именно культурный диалог, сотрудничество, направленное на совместную популяризацию и сохранение всемирного наследия является той основой, которая способна обеспечить стабильные отношения и постоянство между странами.

По мнению исследователя Эдилбек уулу С. «С вступлением в двадцать первый век наблюдаются серьезные сдвиги международного сотрудничества, динамично развивается научно-технические сферы» [2].

На современном этапе дипломатия действительно, как и все другие сферы жизни, стремительными темпами меняется, адаптируясь к новым технологиям и к новым реалиям. Одним из наглядных примеров изменений, происходящих в дипломатии, может послужить повышение информационной открытости. Как мы знаем ранее дипломатия была достаточно недоступной и закрытой. С приходом современных технологий ситуация меняется в пользу большей осведомленности и, как следствие, большей открытости граждан – развивается цифровая дипломатия. Она использует современные средства коммуникации, выходит в медиа-пространство, и распространения информации, например, социальные сети. Собственные аккаунты в социальных сетях имеет не только центральный аппарат Министерства иностранных дел Кыргызской Республики, но и зарубежные представительства (посольства).

Другой пример, если в предшествующем веке имели место такие явления, как угроза применения оружия, баланс сил, конфронтация государств, то в настоящее время создан целый ряд международных организаций и переговорных площадок, с помощью которых страны мира пытаются решить актуальные проблемы путем консенсуса и прийти к компромиссу. День ото дня возрастает роль иных средств влияния и дипломатии, например, концепции «мягкой силы». Как упомянул исследователь Ивановский М.С. ««Мягкая сила» – это форма политической власти, в основе которой лежит достижение результатов посредством добровольного участия, симпатии и привлекательности. «Мягкая сила» диаметрально противоположна «жесткой силе», которая предполагает, прежде всего, принуждение» [3]. Этот термин изобрел американский ученый, профессор Гарвардского университета Джозеф Най. Он ввел этот термин в оборот в своей книге «Soft Power: The Means to Success in World Politics, мягкая сила: средство к успеху в мировой политике. По мнению Джозефа Ная, «мягкая сила» – это, прежде всего, язык страны и её культура. Они важны для международных отношений, так как прямо или косвенно влияют на политические взаимоотношения, деловые связи» [4].

Еще в начале прошлого века, до Джозефа Ная в 1930-х гг. итальянский политик и философ Антонио Грамши разработал концепцию «культурноидеологической гегемонии». Основной смысл концепции заключалась – в продвижении культуры одной державы за её пределы, также применяли «мягкую силу» древнекитайские философы для установления своей власти. Исходя из этого, становится ясно, что идеи «мягкой силы» не новые. На сегодняшний день эта концепция актуально как никогда ранее. И причина не только в информационно-технологическом развитии, но также и в осознании угрозы применения оружия и потенциального военного столкновения. Если учитывать мощь современного оружия, то последствия его применения могут быть катастрофическими. Поэтому одной из ключевых целей современной дипломатии становится недопущение развязывания конфликтов и укрепление мира. Вполне разумно, что, исходя из всего этого на одну из важнейших позиций выходит диалог культур различных стран.

Внесение в список Всемирного наследия ЮНЕСКО, объектов какой-либо страны, представляющих высокую универсальную ценность – это существенный шаг для укрепления позиций не только государства, к которому принадлежит данный объект, но всего региона. Ведь такого рода объекты способствуют: – укреплению международного статуса и имиджа региона и государства, а также продвижению определенных образцов культуры данного государства, привлечению к ним международного внимания; которому принадлежит объект всемирного наследия; – росту туристических потоков и туристского потенциала; и соответственно – росту доходов государства и региона. Исходя из вышеперечисленного, можно прийти к выводу, что расширение перечня объектов всемирного наследия, находящихся в определенной стране, способствует укреплению статуса, имиджа и доходов этого государства [5]. К тому же, продвижение объектов природного и культурного наследия, находящихся в стране – это не просто технический процесс по внесению определенных объектов в международный список наследия. Это продвижение ярких элементов национальной культуры, искусства и традиции, продвижение некой философии, присущей определенной стране и региону. Ведь объект культурного наследия воплощает в себе определенные архитектурные концепции, плоды творчества и человеческого гения, принадлежащего нации. Можно проследить соответствие целей дипломатии развитию и продвижению культурного наследия страны. Согласно выводам британского исследователя Майкла Леонарда, сделанных по итогам работы «Дипломатия другими средствами», у публичной дипломатии XXI века есть несколько важнейших целей, таких как: – повышение осведомленности о стране; – формирование позитивного имиджа страны, обеспечение понимания идей и убеждений, характерных для государства; – привлечение людей в страну в целях туризма и учёбы, продвижение её товаров (в том числе, и за рубежом); – привлечение иностранных инвестиций и политических союзников [6]. Исходя из данных целей, легко проследить, что практически все они в большей или меньшей степени связаны с продвижением объектов культурного и природного наследия. К примеру, совершенно очевидно, что подобные объекты повышают осведомленность о стране. Также не вызывает сомнений, что продвижение объектов культурного наследия способно положительно повлиять на имидж государства на международной арене, послужить подтверждением того, что данное государство активно участвует в процессе сохранения мирового наследия

Таким образом, у ЮНЕСКО есть потенциал в будущем укрепить свои позиции в качестве одной из важнейших международных площадок, вносящих заметный вклад не только в построение конструктивного международного диалога, но и в развитие государств мира, в их сотрудничество во имя всеобщего процветания. Важно, что при помощи активности ЮНЕСКО будет возможно продвигать новое мировосприятие – осознание себя частью большого, глобального мира, осознание своей ответственности за его состояние и дальнейшее развитие. Это простимулирует дальнейшие меры по сотрудничеству в гуманитарной сфере, а также внесет значительный вклад в укрепление международного сотрудничества.

ЮНЕСКО внес существенный вклад в укрепление и развитие международного диалога, потому как инициативы организации способствуют укреплению международных связей, международным обменам, общему наращиванию гуманитарного сотрудничества и знакомству с культурой различных государств. Но между концепцией «мягкой силы» и деятельностью ЮНЕСКО имеется существенное расхождение – у них несколько разного рода цели. ЮНЕСКО избегает лоббирования интересов государств и является политически непредвзятой организацией. В свою очередь, отдельные государства используют культурное лобби и продвигают в Список всемирного культурного наследия ЮНЕСКО такие объекты, которые представляют историю в несколько ином, более выгодном для них свете.

По итогам рассмотрения взаимосвязи между всемирным наследием и «мягкой силой» можно обозначить достаточно четко прослеживаемую связь: мы вполне можем рассматривать объекты культурного наследия в качестве одного из инструментов «мягкой силы». Они вносят свой вклад в укрепление имиджа государства, повышение его привлекательности, а также интереса

к культуре страны. На сегодняшний день «мягкая сила» – является наиболее перспективным направлением развития дипломатии, которое помогает решить спорные вопросы мирными способами и добиться своих целей. В условиях создания множества переговорных площадок и осознания цены военного столкновения такое направление, как «мягкая сила», скорее всего получит дальнейшее развитие в будущем.

Список литературы:

1. Большой энциклопедический словарь, 2000.
 2. Эдилбек уулу С. Некоторые актуальные вопросы в сфере безопасности, экономики и энергетики в рамках ШОС // Вестник МУК. – № 1 (38) 2019. – 81-84 С. <https://iuk.kg/documents/arhiv/vestnik-1-38-2019.pdf>
 3. Ивановский М.С. Дипломатия и всемирное наследие: вклад ЮНЕСКО в укрепление между- народного диалога // Журнал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева №2 (17) 2019. 3 С.
 4. Nye J. S. Soft Power: The Means to Success in World Politics // Public Affairs. – 2004. – 191 p.
 5. Василенко Е.В. Культурная дипломатия как инструмент «мягкой силы» государства [Элек- тронный ресурс]. – URL: http://www.perspektivy.info/rus/nashe/kulturnaja_diplomatija_kak_instrument_magkoj_sily_gosudarstva_2015-11-23.htm (дата обращения: 16.06.219)
 6. Leonard M. Diplomacy by Other Means // Foreign Policy, 2002.
-
-