

А.В. Волкотрубова,
пед.и. к., «Лингвистика» кафедрасынын доценти
ОИӨК «Кыргызстан Эл Аралык университети»,
А.С.Касымова,
«Лингвистика» кафедрасынын окутуучусу,
ОИӨК «Кыргызстан Эл Аралык университети»

А.В. Волкотрубова,
к.пед.н., и.о. доцент кафедры «Лингвистика»,
УНПК «Международный Университет Кыргызстана»
А.С.Касымова,
преподаватель кафедры «Лингвистика»,
УНПК «Международный Университет Кыргызстана»

A.V. Volkotrubova,
Ph.D., Associate Professor, Linguistics Department,
ERPC “International University of Kyrgyzstan»
Kyrgyz Republic, Bishkek, st. 7 April, 4A,
e-mail: avolkotrubova@bk.ru

A.S. Kasymova,
Teacher, Linguistics Department,
ERPC «International University of Kyrgyzstan»,
Kyrgyz Republic, Bishkek, st. 7 April, 4A,
e-mail: aidaikasymova555@gmail.com

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН УНИВЕРСИТЕТТЕРИНДЕГИ БИЛИМ БЕРҮҮНҮН САПАТЫН ЖОГОРУЛАТУУДАГЫ КЫЙЫНЧЫЛЫКТАРЫ

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗАХ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

PROBLEMS OF IMPROVING THE QUALITY EDUCATION IN UNIVERSITIES OF THE KYRGYZ REPUBLIC

***Аннотациясы:** Бул макаланын темасынын актуалдуулугу жогорку деңгээлдеги атаандаштыктын шартында жогорку билим берүүнүн өнүгүшүн жана сапатынын жогорулашын изилдөөгө негизделген. Билим сапатын аныктоочу позицияны мекенибиздеги жана чет өлкөдөгү университеттердин атаандаштыгы түзөт. Макалада адамдардын адеп-ахлактык, руханий, чыгармачыл сапаттарын өрчүтүп, жеке, топтук жана социалдык муктаждыктарын канаттандырган билим берүүнүн негизги ролу каралат. Жогорку билим эл чарбасынын ар кандай тармактарында иштөөгө кадрларды даярдагадыгы үчүн билим берүү чөйрөсүндө өзгөчө мааниге ээ. Компетенттүүлүккө негизделген жана студенттердин компетенттүүлүгүн өнүктүрүүгө багытталган жаңы мамлекеттик билим берүү стандарттарына өтүү – заманбап жогорку билим берүүнүн алдыңкы тенденцияларынын бири болуп саналат жана бүтүрүүчүгө экономиканын тармактарында кесипкөйлүк жөндөмдүүлүгүн ийгиликтүү ишке ашырууга мүмкүнчүлүк берет. Ушуга байланыштуу, билим берүү процессинин гана эмес, анын контролдоо жана баалоо компетенттүүлүгүнө багыт алуу зарылчылыгы келип чыгууда. Кыргыз Республикасында жогорку билим берүүнү реформалоо азыркыга чейин уланып, университеттердин алдына билим*

берүү процессинин сапатын дүйнөлүк стандарттардын деңгээлине көтөрүү милдети коюлган. Университетте билим берүү ишмердүүлүгүн өркүндөтүүнүн, билим берүүнүн сапатын жогорулатуунун маанилүү кадамы болуп илим менен билим берүү процессин интеграциялоо эсептелет. Мындай ыкма бүтүрүүчүлөрдүн квалификациясын калыптандыруу процесстерин кыйла өркүндөтүүгө мүмкүндүк берет. Ар кайсы өлкөлөрдөгү жогорку билим берүүнүн сапатынын критерийлери бир-биринен кескин айырмаланат, бирок баардык билим берүү тутумдарындагы көптөгөн негизги позициялары сакталып калууда. Бирок, билим берүү тутумундагы жогорку билимдин кадыр-баркын төмөндөтүүчү көптөгөн көйгөйлөр топтолгон. Алардын катарына универсалдык жеткиликтүүлүк, коммерциялык кабыл алуунун көбөйүшү, мамлекеттик каржылоонун жетишсиздиги, бүтүрүүчүлөргө талаптын төмөндүгү ж.б. кирет.

Негизги сөздөр: билим берүү, билим берүү кызматтары, жумуш менен камсыз кылуу көйгөйү, сапат, мугалимдердин рейтинг, атаандаштыкка жөндөмдүүлүк, натыйжалуу келишим.

Аннотация: Актуальность темы данной статьи основана на изучение развития и повышения качества высшего образования в условиях жесткой конкуренции. Качество образования является определяющей позицией в конкурентной борьбе отечественных и зарубежных вузов. В статье рассматривается ключевая роль образования, которое развивает нравственные, духовные, творческие качества людей и удовлетворяет личные, групповые и общественные потребности. Высшее образование в сфере образовательных услуг имеет особую значимость, так как подготавливает кадры непосредственно для работы в разных отраслях народного хозяйства. Переход на новые государственные образовательные стандарты, основанные на компетентностном подходе и ориентированные на выработку у студентов компетенций, которые позволяют выпускнику успешно профессионально реализовываться в широком спектре отраслей экономики, является одной из ведущих тенденций современного высшего образования. В связи с этим появляется необходимость в компетентностной ориентации не только самого образовательного процесса, но и его контрольно-оценочной составляющей. Реформирование высшего образования в КР продолжается по настоящее время, ставит перед вузами задачу поднять качество образовательного процесса до уровня мировых стандартов. Важным шагом в улучшении образовательной деятельности, повышении качества образования в вузе является интеграция науки и учебного процесса, что позволяет в значительной мере улучшить процессы формирования квалификаций выпускников. Критерии качества высшего образования в разных странах существенно отличается, однако, ключевые позиции сохраняются во многих образовательных системах. Однако в образовательной системе накопилось большое число проблем, которые снижают престиж высшего образования. К таковым относятся всеобщая доступность, увеличение коммерческого приема, недостаточное государственное финансирование, низкая востребованность выпускников и др.

Ключевые слова: образование, образовательные услуги, проблема трудоустройства, качество, рейтинг преподавателей, конкурентоспособность, эффективный контракт.

Abstract: The relevance of the topic of this article is based on the study of the development and improvement of the quality of higher education in conditions of fierce competition. The quality of education is main position in the competition of domestic and foreign universities. The article considers the key role of education, which develops the moral, spiritual, creative qualities of people and meets personal, group and social needs. Higher education in the field of educational services is of particular importance, as it prepares personnel directly for work in various sectors of the national economy. The transition to new state educational standards based on a competent approach and aimed at developing competencies among students that allow a graduate to successfully professionally implement in a wide range of sectors of the economy is one of the leading trends in modern higher education. In this regard, there is a need for a competent orientation not only of the educational process itself, but also of its control and evaluation component. The reform of higher education in the Kyrgyz Republic continues to the present, sets the task for universities to raise the quality of the educational process to the level of world standards. The important step in improving educational activities, improving the quality of education at the university is the integration of science and the educational process, which allows to significantly improve the processes of formation of qualifications of graduates. The criteria for the quality of higher education

differ significantly from country to country, however, key positions remain in many educational systems. However, the educational system has accumulated a large number of problems that reduce the prestige of higher education. These include universal accessibility, increased commercial admission, insufficient state funding, low demand for graduates, etc.

Key words: *education; educational services; the problem of employment; quality; teacher rating; competitiveness; effective contract.*

Главным конкурентным преимуществом высшего учебного заведения сегодня является качество образования, так как его высокий уровень – побудительный мотив для потребителей в выборе учебного заведения, где можно получить эту услугу.

Качество образовательных услуг – это совокупность свойств и характеристик, которые придают им способность удовлетворять обусловленные или предполагаемые потребности.

При определении понятия «качество образования» выделяют четыре основных фактора: качество содержания образования; качество преподавания; качество информационно-коммуникационных образовательных технологий, включая качество разработанных на их основе электронных средств обучения, и качество результатов образования. [6]

В Государственной программе развития и программе реформирования образования определены конкретные мероприятия по его модернизации и соответствующее им ресурсное обеспечение. В этих основополагающих документах существенная роль отведена качеству образования в Вузах Кыргызстана.

Проблема качества образования в вузах актуальна в мире и волнует умы многих отечественных и иностранных ученых, которые предлагают свои подходы к оценке качества образования.

В мировой практике накоплен большой опыт оценки качества образования по различным критериям. Однако привести эти критерии в единую, абсолютную для всех вузов систему – задача достаточно сложная и, по нашему мнению, не нужная, так как национальные особенности в разных странах имеют отличительные характеристики. Но главные критерии, такие как профессиональный уровень преподавательского состава, материально-техническая база, учебно-методическое обеспечение, интеллектуальный потенциал вуза, востребованность его выпускников присутствуют в системах большинства стран мира.

Так, оценка качества образования в университетах США ориентируются на методику Американской ассоциации университетских школ бизнеса (AACSB), в которой предусмотрены шесть групповых критериев: миссия и цели; профессорско-преподавательский состав; содержание и оценка учебных программ; учебно-методическое обеспечение; студенты и выпускники; интеллектуальный продукт учебного заведения. Все эти групповые критерии оцениваются количественными и качественными показателями, предусмотренными методикой AACSB.

В Великобритании проводится рейтинг университетов по несколько другой системе показателей. Университеты этого государства оценивают качество образовательных услуг по критериям следующих направлений: объем научных исследований; количество докторов наук; доля окончивших вуз по сравнению к поступившим в него; отношение количества студентов к числу персонала университета; занятость выпускников; рейтинг преподавателей; доля зарубежных студентов и др. Лидируют в этом рейтинге университеты Кембриджа и Оксфорда.

В университете Германии оценка качества образования осуществляется по системе показателей, таких как: исследовательские достижения и сотрудничество в исследованиях; теоретический уровень; практическая адаптация; деятельность студентов; уровень административного управления и др. Университеты выстраивают показатели в порядке их значимости, а рейтинговая оценка рассчитывается как сумма их порядковых номеров.

Можно констатировать, что высшее образование во многих европейских государствах ориентировано на науку и тесно связано с соответствующими научными исследованиями, а также на практическую профессиональную деятельность. В то же время все европейские модели,

включая Германию, находятся в области бизнес-образования, под сильным влиянием американских идей. [5]

На кыргызском рынке высшего образования сегодня усиливается конкуренция высших учебных заведений, которые вынуждены вести конкурентную борьбу за привлечение абитуриентов. Данная проблема определяется совокупностью большого количества факторов, однако, качество и конкурентоспособность являются важнейшими из них.

Качество и конкурентоспособность высшего образования в совокупности выражает либо возможность образования, либо возможность учебного заведения и играют большую роль в экономической и социальной жизни страны и любого потребителя. Высокий уровень качества образовательных услуг становится объективной необходимостью при привлечении потенциальных студентов в конкретное высшее заведение.

Однако система обеспечения качества образования в вузах, показатели и критерии, отражающие его эффективность, представлены недостаточно четко.

Обобщая мнения разных ученых, исходя из подхода к пониманию качества образования, можно сформулировать следующие его показатели: качество преподавательского состава; состояние материально-технической базы учебного заведения; конкурентоспособность выпускников на рынке труда; востребованность выпускников; мотивация преподавательского состава; качество учебных программ; качество студентов; качество инфраструктуры; качество знаний; инновационная активность руководства; внедрение процессных инноваций; достижения выпускников.

Сегодня в Кыргызской Республике функционируют государственные и достаточно большое число негосударственных вузов. Можно констатировать, что последние, по некоторым критериям, таким как технологии обучения, размеры оплаты труда преподавателей, оснащение учебных аудиторий современным оборудованием, вычислительной техникой, качество обучения опережает качество обучения в государственных учебных учреждениях.

Однако, в государственных вузах выше спектр специальностей, имеются научные школы по профилям обучения, лучше поставлена НИРС, библиотечный фонд более разнообразен и соответствует стандартам.

Можно сформировать критерии качества образования, объединив их в шесть групп:

1. Квалификация профессорско-преподавательского состава (ППС).
2. Учебно-методическое обеспечение, методы и технология обучения.
3. Материально-техническая база.
4. Интеллектуальный потенциал.
5. Студенты – основной субъект образовательного процесса, по состоянию которого можно судить о качестве обучения.
6. Выпускники – оценка связи вуза с различными отраслями и их служебная карьера.

Перечисленные критерии позволяют определить уровень качества образования и в соответствии с ним строить и ценовую политику высшего учебного заведения.

Следует отметить, что далеко неоднозначно воспринимается качество обучения в глазах потребителя и в представлении персонала вуза. Для образовательного учреждения главным является соблюдение государственных стандартов, совершенствование технологий обучения, развитие НИР и НИРС. Для потребителя наиболее важным критерием качества, наряду с функциональными признаками, значимыми являются психологические факторы. Например, престижность вуза, морально-психологическая атмосфера в нем и др.

Многие вузы Кыргызстана совершенствуют свою деятельность в целях повышения качества образования и конкурентоспособности на рынке образовательных услуг.

Качество образования понятие многомерное, для его раскрытия целесообразно подойти с позиций процессного подхода, суть которого принята при разработке системы менеджмента качества с целью более полного удовлетворения требований потребителей.

Каждый вуз обязан обеспечить качество образовательных программ. Их содержание должно

соответствовать запросам отечественного и мирового рынка, а также национального и международного сообщества.

Реформы последнего времени, происходящие в системе высшего образования, недостаточное бюджетное финансирование и расширение зоны платного образования в высшей школе привели к негативным последствиям в миграции преподавательского состава, совмещению работы в нескольких вузах из-за низкого уровня оплаты труда, снижению знаний выпускников и оскудению их общественной, культурной жизни. Многим студентам в период учебного процесса приходится работать для того, чтобы оплачивать свое обучение в вузе. Это приводит к резкому снижению знаний и умений не только зарабатывающих на учебу обучающихся, но и их одноклассников. «Плохой пример заразителен». Прием в вузы всех, кто желает и способен оплачивать обучение, приводит к резкому сокращению качества образования. Преподаватели не могут объективно оценивать слабые знания студентов, не посещающих занятия, дабы не сокращать свою нагрузку, т.е. «не рубить сук», на котором сидят.

Эти и многие другие причины не способствуют повышению качества образования.

Высшее образование в последние годы потеряло свой былой престиж. В недалеком прошлом для поступления в вуз абитуриент должен был проходить конкурс, на котором отбирались лучшие из лучших. Помимо знания предметов школьной программы требовалось показать специфические знания по темам, предлагаемым на вступительных экзаменах конкретного вуза.

Сегодня ОРТ стер границы между различными вузами. Набрав определенное количество баллов, можно поступить в любой вуз без учета его специфики и профилей обучения. Если вуз не очень популярный, то в него зачисляются все желающие. В результате студентами становятся те абитуриенты, которые не способны освоить самые элементарные программы.

Поступить в негосударственные вузы не составляет большого усилия. Все решает оплата. Но качество обучения в большинстве этих учебных заведений оставляет желать лучшего. Часть из них организуют дистанционное обучение, некоторые вообще состоят из одного офиса с несколькими преподавателями. Эти причины приводят к падению уровня подготовки студентов. Сегодня получить диплом о высшем образовании достойна лишь часть от общего набора студентов, но деканаты не спешат отчислять отстающих, дабы сохранить контингент факультета и кафедр в него входящих.

Можно также отметить, что информация о переизбытке выпуска специалистов (бакалавров) некоторых профилей (менеджеров, экономистов, юристов и др.) не всегда является объективной, так как касается только части регионов. Более отдаленные районы Кыргызстана испытывают нехватку этих и других кадров.

По нашему мнению, вполне оправданным может стать опыт СССР, распределительного трудоустройства выпускников в регионы, где есть дефицит специалистов профилей, выпускаемых вузов. Но чтобы избежать принуждения молодого специалиста, необходимо использовать принцип его добровольного желания, которое может возникнуть на основе мотивационной составляющей. Например, представления по месту работы благоустроенного жилья, возможности участия в региональных исследованиях и написание на этом материале диссертации или книги и т.д.

Система мотивации должна решаться на государственном уровне. Вузам необходимо обеспечить информацию по отдаленным регионам, где востребованы молодые специалисты соответствующих направлений, и проводить разъяснительную работу со студентами в период их учебы.

Кроме того, как было отмечено выше, нельзя принимать в высшую школу всех желающих, не учитывая уровня подготовки, стремления к знаниям и возможностей будущих студентов.

Мы считаем, что важнейшим направлением повышения качества высшего образования является более тщательный конкурсный отбор при зачислении в вуз.

Надо чтобы учиться поступали лучшие абитуриенты, ставящие цель получить соответству-

ющую квалификацию за годы обучения, а не только цель получить документ (диплом) о высшем образовании любым способом, это, в свою очередь, способствует развитию коррупционной составляющей в вузах.

Нужно отметить, высшее образование в Кыргызстане является симбиозом системы бывшего СССР и системы рыночной экономики. Имеет как положительные стороны, так и целый ряд недостатков, которые негативно сказываются на качестве высшего образования.

Основные из них в большинстве вузов следующие:

- недостаточное государственное финансирование и увеличение удельного веса платного образования;
- слабая материально-техническая база;
- низкая оплата труда ППС, снижение статуса ученого-педагога и престижности работы в вузе молодого поколения, и в результате старение ППС;
- сокращение потребности организаций в специальностях квалификации (бакалавр);
- низкое трудоустройство выпускников;
- значительное отставание качества периферийных вузов от уровня столичных;
- сокращение бюджетного и увеличение коммерческого приема.

По нашему мнению, для оценки качества работы вузов должны быть универсальные критерии измерения уровня качества подготовки выпускников, степени их востребованности и трудоустройства по полученной специальности.

Кроме того, нельзя не отметить инновационную составляющую высшего образования.

Постепенное решение названных проблем, безусловно, позитивно скажется на повышении качества образования в условиях достаточно жесткой конкурентной среды.

В заключение хотелось бы отметить что, в долгосрочной перспективе будут востребованы кадры, умеющие мыслить и работать системно, способные быстро переучиваться, так как в условиях современного мира компетенции быстро устаревают, появляются новые, более современные и совершенные, а высшая школа обязана качественно удовлетворять запросам прогрессивно развивающегося общества.

Список использованной литературы:

1. Борисова Л. В., Кузьминская Т. П., Алуханян А. А., Панфилова О. В., Сурбулова Н. М. и Курдюков В. Н. «Актуальные проблемы управления инновационно-инвестиционным развитием»: Монография., Ростов н/Д., 2015 г.: из-во Беспамятнов, 212 с..
2. Гончаров М. А. «Основы маркетинга и консалтинга в сфере образования»: учебное пособие – 2-е изд. стер. М.: КноРус, 2012г., 336 с.
3. Захарова И. В. (2008). Маркетинг образовательных услуг. Ульяновск, УлГТУ, с. 131.
4. Кузьминская Т. П. и Бурова Н. Н. Качество образовательных услуг и его роль в повышении конкурентоспособности ВУЗа // Сборник материалов VI международной конференции «Состояние и перспективы развития сельскохозяйственного машиностроения» 25–26 февраля 2014 г., в рамках XVII Международной агропромышленной выставки «Интерагромаш». Ростов н/Д., 2014г., 458 с..
5. Егоршина А. П., Никандрова Н. Д. «Менеджмент, маркетинг и экономика образования»: учеб. пособие. 2-е изд., Н. Новгород: НИМБ, 2004 г., 526 с.
6. Романова А. М. Горфинкеля В. Я., Максимцева М. М. «Производственный

менеджмент»-учебник / М.: Проспект, 2012 г., 400с.

7. Система высшего образования в КР, 2014 г. <http://erasmusplus.kg/wp-content/uploads/2014/12/ Система-Высшего -образования-в-КР.pdf>

