

тийгизген таасири / С. В. Михневич // Экономика пробле-
малары. — 2003. — № 1. — 117–127 — б.

дын агроөнөр жай комплексин өнүктүрүү проблемалары
/ А. З. Закиров. — Ош, 2007. — 455-б.

7. Закиров А. З. Базар экономикасында Кыргызстан-

УДК 368.914

DOI: 10.35254/bhu/16948386_2021_56_57_6

Джалилова Л. Н.,
БГУ им. К. Карасаева
Ганурбаева Ш. Р.,
БГУ им. К. Карасаева

АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СИСТЕМЫ ПЕНСИОННОГО СТРАХОВАНИЯ

Аннотация

В данной статье рассматривается социально экономические показатели системы пенсионного страхования в Кыргызской Республике. Коротко представлены этапы формирования пенсионной системы в нашей стране. Рассмотрено финансирование в сфере социальных выплат произведён анализ выплат пенсионным государственным бюджетом и Социальным фондом. Обосновано необходимость совершенствования пенсионных выплат. В статье описывается, что необходим новый элемент в области социального обеспечения населения, необходимость развития множества не государственных фондов в Кыргызской Республике, так как это происходит во многих экономически развитых странах, когда пенсионное страхование не является исключительно государственной монополией. Из этого следует, что в нашей стране необходимо ввести комплекс мер для мотивации привлечения числа участников и объёма пенсионных накоплений.

Ключевые слова: пенсионная система, социальное страхование, страховые взносы, социальный фонд, объём расходов, государственный бюджет, страховая часть, постсоветское пространство, социальная защита.

ПЕНСИЯЛЫК КАМСЫЗДАНДЫРУУ СИСТЕМАСЫНЫН СОЦИАЛДЫК-ЭКОНОМИКАЛЫК КӨРСӨТКҮЧТӨРҮН ТАЛДОО

Кыскача мазмуну

Бул макалада Кыргыз Республикасындагы пенсиялык камсыздандыруу системасынын социалдык-экономикалык көрсөткүчтөрү каралат. Биздин өлкөдө пенсиялык системанын калыптануу этаптары кыскача берилген. Социалдык төлөмдөр жаатында каржылоо каралат, мамлекеттик бюджет жана Социалдык фонд тарабынан пенсиялардын төлөнүшүнө талдоо жүргүзүлөт. Пенсиялык төлөмдөрдү жакшыртуунун зарылдыгы далилденди. Макалада калкты социалдык жактан камсыздоо жаатында жаңы элемент керек экендиги, пенсиялык камсыздандыруу жалаң гана мамлекет болгондо, экономикалык жактан өнүккөн көптөгөн өлкөлөрдө болгондой эле, Кыргыз Республикасында көптөгөн мамлекеттик эмес фонддорду өнүктүрүү зарылдыгы сүрөттөлгөн. монополия Ушундан келип чыгат, биздин өлкөдө катышуучулардын санын жана пенсиялык топтордун суммасын тартууга түрткү берүүчү чаралардын комплексин киргизүү зарыл.

Түйүндүү сөздөр: пенсия системасы, социалдык камсыздандыруу, камсыздандыруу төгүмдөрү, социалдык фонд, чыгашалардын көлөмү, мамлекеттик бюджет, камсыздандыруу бөлүгү, постсоветтик мейкиндик, социалдык коргоо.

ANALYSIS OF SOCIO-ECONOMIC INDICATORS OF THE PENSION INSURANCE SYSTEM

Abstract

This article examines the socio-economic indicators of the pension insurance system in the Kyrgyz Republic. The stages of the formation of the pension system in our country are briefly presented. Financing in the field of social payments is considered, the analysis of payments of pensions by the state budget and the Social Fund is made. The necessity of improving pension payments has been substantiated. The article describes that a new element is needed in the field of social security of the population, the need to develop many non-state funds in the Kyrgyz Republic, as this happens in many economically developed countries, when pension insurance is not exclusively a state monopoly. It follows from this that in our country it is necessary to introduce a set of measures to motivate the attraction of the number of participants and the amount of pension savings.

Key words: pension system, social insurance, insurance contributions, social fund, volume of expenditures, state budget, insurance part, post-Soviet space, social protection.

Актуальность данной статьи заключается в том что после развала СССР страны содружества в том числе и Кыргызстан прошли сложное становление в пенсионной системе и прошли длительный этап для того чтобы сформировать страховую часть для пенсионеров.

Целью статьи является рассмотрение плачевной ситуации в социальной сфере в Кыргызской Республике.

Как и другие страны СНГ система пенсионного страхования Кыргызской Республики, получило наследие от бывшей советской системы социального страхования, граждане постсоветского пространства рассматривает государство как основного гаранта за предоставляемые блага.

Что же касается законопроектов, то они были пересмотрены в становлении экономических реформ, которые по своему характеру очень схожи с предыдущими. В редакции закона Кыргызской Республики статьи 27 пункт 1 от 27 апреля 2018 года N 43 [5], выступающая ответчиком по правам граждан за обеспечение за счёт государства пенсии.

В нашем государстве пенсионная система прошла на наш взгляд четыре этапа:

Исторически можно выделить, на наш взгляд, четыре этапа становления пенсионной системы в республике:

I — 1928–1956 гг.

II — 1956–1990 гг.

III — 1990–1996 гг.

IV — с 1997 г. по настоящее время

Первые два этапа связаны с советским периодом формирования и развития системы пенсионного страхования в Кыргызстане. В первые годы советской власти в стране не было единой пенсионной системы. За счет государства назначались лишь пенсии высшему партийному руководству, а также по инвалидности и потере кормильца. С 1928 г. были введены пенсии по старости работникам отдельных отраслей экономики. Однако система пенсионного страхования в престарелом возрасте не охватывала класс крестьянства, хотя он и являлся наиболее многочисленным слоем населения республики [3].

Исторически сложившиеся пенсионная система СССР с 1956 года рассматривала более широкий круг граждан, которые имели право на пенсию. Позже в 1964 году после принятия Закона СССР от 15.07.1964 N 2688-VI (ред. от 03.12.1987) «О пенсиях и пособиях членам колхозов» [4], в это количество пенсионеров были включены крестьяне. Попытка свести обстоятельства, а также степень пенсионного страхования данной группы граждан, таких как трудящиеся, служащие и колхозники. Единовременно были введены персональные пенсии, которые отличались по своему размеру, и были более весомые и высокие. Со-

ответственно данный вид пенсии был для партийных, для руководящего аппарата, а так же советских работников, которая образовывала особую структуру пенсионного обеспечения создавая отдельную базу пользующуюся преимуществами, которая отличались более высокими размерами выплат. Данные выплаты производились из государственного бюджета предназначенных для пенсионных выплат, которые в свою очередь включали социальное страхование складывающиеся из фонда заработной платы предприятий, учреждений и организаций.

Третий этап в Кыргызстане как и в других странах постсоветского пространства в Кыргызской Республики начал свое становление с 1991 года за основу было использовано законодательства бывшего СССР, а с апреля 1994 года был введён новый национальный закон «О пенсионном обеспечении граждан в Кыргызской Республике», позже данный закон утратил свою силу в соответствии с Законом Кыргызской Республики от 21 июля 1997 года N 57 [5].

Началом четвёртого этапа послужил процесс стабилизации экономики Кыргызской Республики с 1996 года, когда Валовый Внутренний Продукт постепенно стал расти и в 2004 году значительно увеличился по сравнению с 1991 годом и достиг 68,6% относительно начало года перестройки. В данный период происходило сокращение фонда оплаты труда, которая в свою очередь является базой для начисления страховых взносов в бюджет по выплате пенсии соответственно это стало плачевным для доходной части пенсионной системы и при этом происходит коарктация возможности обеспечения пенсии.

Четвёртый этап, то есть новая страховая часть пенсионной системы положило своё начало в 1997 году с принятием 30 июня закона «о государственном социальном страховании». Данный закон положил начало для условной накопительной системы, которая рассматривала что, пенсионные средства будут пополнять на счёте каждого гражданина страны. Но с принятием закона сложности пенсионном секторе не уменьшились, то есть выплаты пенсионерам остались неприметными. Рост цен, которая является предвестником инфляции соответственно стал базовой причиной, оказавшей весомое влияние на деятельность всей системы пенсионного страхования в Кыргызской Республики. Что естественным образом повлияло на ухудшение жизни населения.

Анализируя социально-экономические показатели системы пенсионного страхования в Кыргызской Республики нами была представлена таблица 1 основные показатели социального обеспечения в Кыргызской Республики с 2015 года по 2019 год.

Таблица 1.
Расходы Социального фонда
(млн.сом)

	2015	2016	2017	2018	2019
Расходы - всего	39749,8	42312,3	46462,6	50309,7	53506,3
из них пенсии	33345,6	35613,7	39125,4	42689,6	45625,8

Государственный бюджет и Социальный фонд в республике производит финансирование сферы социальной защиты [6].

Рассматривая данную таблицу важно отметить, что в 2019 году расходы социального фонда в сравнении с 2015 годом возросли в 1,3 раза. Важно отметить что базовый объем расходов был предназначен на выплату пенсии и доля расходов в 2019 году составило 85% от общего объема расходов производимых Социальным фондом. Пятилетний анализ расходов на социальную защиту их бюджета го-

сударства составил от 16% до 19% от всех расходов, что же касается объема финансирования на данную часть то происходит ежегодное увеличение. 2019 год по данным Национального статистического комитета Кыргызской Республике характерен тем, что объем средств которые были направлены на социальную защиту, в сравнении с анализируемым 2015 годом увеличился в 1,3 раза и составил более 32 млрд. сомов. Данные расходы на социальную защиту из государственного бюджета представлены ниже следующей таблице.

Таблица 2.
Расходы на социальную защиту из государственного бюджета

	2015	2016	2017	2018	2019
Расходы 1 - всего					
млн. сомов	24841,7	25009,6	26922,4	30374,4	32763,9
в процентах к ВВП	5,8	5,3	5,1	5,3	5,6
в процентах к общим расходам	18,5	16,5	16,2	19,2	19,5

В 2019 году лица, которые получили государственные пособия, составило 401,9 при этом, получателями ежемесячного пособия нуждающимся гражданам (семьям), имеющим детей до 16 лет («үй-бүлөгө көмөк»), являются 96 тыс. семей, или около 309 тыс. человек, получателями социальных пособий – 93 тыс. человек.

Таблица 3.
Средний размер назначенных месячных государственных пособий по видам

	2015	2016	2017	2018	2019
Средний размер назначенного месячного пособия:					
ЕПМС1	653,1	873,4	877,2	875,7	861,1
социального пособия	2408,4	2405,3	2389,8	3008,8	3029,9
из них:					
лицам с ограниченными возможностями здоровья с детства	2455,3	2451,4	2450,0	3251,7	3247,5
лицам с ограниченными возможностями здоровья от общего заболевания	1426,4	1434,8	1435,0	1433,7	1435,7
по случаю потери кормильца (на каждого нетрудоспособного члена семьи)	1500,0	1500,0	1500,0	1500,0	1500,0

За пятилетний период (с 2015 по 2019 годы) размеры социального пособия и единого ежемесячного пособия нуждающимся гражданам (семьям), имеющим детей до 16 лет («үй-бүлөгө көмөк»), увеличились в 1,3 раза, составив на конец 2019 года в расчете на одного получателя 861,1 сома.



Численность получателей пенсий на конец 2019 года, состоящих на учете в пенсионных органах Социального фонда и других министерств и ведомств, составила 715 тыс. человек. Средний размер назначенных месячных пенсий за пятилетний период увеличился с 4 895 сомов в 2015 году до 5 960 сомов — в 2019 году [4, с. 148–151].

Таким образом, современная пенсионная система решает задачи связанные с пенсионными выплатами, а так же увеличивая пенсионные выплаты, но в нашей республике остается на наш взгляд много проблем пенсионного страхования.

Исследование в этой области, например Аксютин С. В. убедительно доказывает что, эффективность государственной Социальной экономической политики во многом определяются высокой результативностью функционирующих сегментов финансовой системы, которой одним из ключевым элементом выступает пенсионное страхование, позволяющая обеспечить Социальную защиту населению и предоставить экономике потенциальные долгосрочные инвестиционные ресурсы [1, с. 1247–1262].

Как отмечает Гапурбаева Ш. Р. в своём исследовании о влиянии демографических факторов, социально демографическое положение в Кыргызской Республике довольно сложное, следовательно, на наш взгляд негативные демографические процессы приводят к острой проблеме занятости населения [2, с. 819–834]. Увеличение пенсионного возраста, и темп уровня замещений пенсий утраченной заработной платы на сегодняшний день происходит очень медленно в отечественной системе пенсионного обеспечения, что является поводом для дальнейшего изучения данной проблемы.

На наш взгляд необходим новый элемент в области социального обеспечения населения, необходимость развития множество не государственных фондов в Кыргызской Ре-

спублике, так как это происходит во многих экономически развитых странах, когда пенсионное страхование не является исключительно государственной монополией. Из этого следует, что в нашей стране необходимо ввести комплекс мер для мотивации привлечения числа участников и объёма пенсионных накоплений. Важно отметить также усиление гарантии сохранности в том числе государственных.

Литература

1. Аксютин С. В., Советова Н. П., Неспанова И. В. Актуальные вопросы пенсионного страхования в Российской Федерации / С. В. Аксютин, Н. П. Советова, И. В. Неспанова // Экономика, предпринимательство и право. — 2020. — Том 10. — № 4. — С. 1247–1262.
2. Гапурбаева Ш. Р. Влияние демографических факторов на состояние рынка труда в Кыргызстане / Ш. Р. Гапурбаева // Экономика труда. — 2018. — Том 5. — № 3. — С. 819–834.
3. Джалилова Л. Н., Гапурбаева Ш. Р. Формирование пенсионной системы в Кыргызской Республике в условиях ЕАЭС на современном этапе / Л. Н. Джалилова, Ш. Р. Гапурбаева // Вестник Бишкекского государственного университета им. К. Карасаева. — 2021. — № 1 (55). — С. 148–151.
4. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=364#gnHu5dS8SeJXGqDk> (дата обращения: 7.08.2021).
5. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/736?cl=ru-ru> (дата обращения: 7.08.2021).
6. URL: <http://www.stat.kg/ru/news/cifry-i-fakty-osnovnye-pokazateli-socialnogo-obespecheniya-naseleniya-v-kyrgyzskoj-respublike-v-> (дата обращения: 12.08.2021).