

Серик Балтабаевич Кошербаев,
ОИӨК “Кыргызстан эл аралык университети”
3 курсунун докторанты,
Казакстан юристтери союзунун мүчөсү,
М.Х. Дулати атындагы
Тараз мамлекеттик университети,
ага окутуучусу
(Тараз ш., Казакстан)

Серик Балтабаевич Кошербаев,
докторант 3 курса УНПК «МУК»,
член Союза юристов Казакстан,
старший преподаватель
Таразского регионального университета
имени М.Х. Дулати
(г.Тараз, Казакстан)

Serik Baltabayevich Kosherbayev
doctoral student of 3 course
ERPS “International University of Kyrgyzstan”,
member of the Union of Lawyers of Kazakhstan,
Senior Lecturer, Taraz State University
named after M.Kh. Dulati
(Taraz s., Kazakhstan)
87021352582, ks_260681@mail.ru

АР-НАМЫСТЫ ЖАНА АБРОЙДУ КОРГООНУН ЮРИДИКАЛЫК МАСЕЛЕЛЕРИ

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА

LEGAL PROBLEMS OF PROTECTING HONOR AND DIGNITY

Аннотациясы: Бул макалада ар-намысты жана кадыр-баркты укуктук коргоону өркүндөтүү көйгөйлөрү, чет мамлекеттердин мыйзамдары менен салыштырмалуу талдоо жүргүзүлүп, конкреттүү сунуштар келтирилген.

Негизги сөздөр: ар-намыс, кадыр-барк, адам укуктары, мыйзам, маалымат, адеп-ахлактык укуктар, жарандык коом, эркиндик.

Аннотация: В данной статье рассматриваются проблемы совершенствования правовой защиты чести и достоинства человека, проведен сравнительный анализ с законодательствами зарубежных стран, а также даются конкретные предложения.

Ключевые слова: честь, достоинство, права человека, закон, информация, неимущественные права, гражданское общество, свобода.

Abstract: This article discusses the problems of improving the legal protection of honor and dignity, a comparative analysis with the laws of foreign countries, and also gives specific proposals.

Key words: honor, dignity, human rights, law, information, moral rights, civil society, freedom.

Актуальность темы заключается в том, что за годы независимости Республика Казахстан стремилась к построению правового, демократического государства, основанного на верховенстве закона, что указано в статье 1 Конституции РК. Изначально это казалось странным для казахстанцев, которые были в составе Советского Союза и привыкли реализовывать все политические и экономические планы в административно-командной системе и не могли открыто выражать свои личные и политические взгляды. Однако в последние годы политическая, духовная и правовая культура, а также грамотность населения повысилась, они начали понимать и непосредственно активно участвовать в защите своих прав и свобод. Об этом свидетельствует количество обращений, поданных в суд за защитой различных прав и свобод, которое с каждым годом растет.

Чтобы построить демократическое и правовое государство, в первую очередь необходимо формирование гражданского общества. Что также очень важно пробудит общество через правовую грамотность, где граждане могут свободно пользоваться своими правами и свободами. С приходом к власти президента РК К.К.Токаева за последние два года политическое восприятие правительства изменилось и были предприняты ряд важнейших шагов по построению гражданского общества с помощью конкретных правовых реформ. Одно из важнейших особенностей гражданского общества это свободное функционирование независимых средств массовой информации в области защиты прав человека без какого-либо давления со стороны государства.

Институт правовой защиты чести и достоинства человека, деловой репутации, а также с ней связанные правовые проблемы можно считать одной из самых молодых и наименее изученных вопросов в законодательстве Республики Казахстан по сравнению с законодательством зарубежных стран. Многие зарубежные страны, в том числе и англосаксонские правовые системы, имеют хорошо развитую и совершенную систему нормативно - правовых актов по правовой защите нематериальных благ, однако и на практике защита нематери-

альных прав осуществляется на достаточно высоком уровне.

Таким образом, учитывая менталитет, культуру, традиции и обычай нашей страны, а также специфику национальной правовой системы, данный вопрос должен решаться таким образом, что бы могло быть уникальным для народа Казахстана.

В любом современном демократическом и правовом государстве граждане имеют общечеловеческие ценности, такие как честь и достоинство, и эти права охраняются законом. Эти ценности основаны на морали и справедливости. Ценности и качества этого человека формируют его общественно-правовое сознание.

Анализ и методы. Как нам известно, на казахской земле зародилась древняя своеобразная правовая система. Обычай и традиции казахского народа прежде всего поддерживали общечеловеческие ценности, свободу, равенство, справедливость, нравственность и мораль.

Необходимо упомянуть что 14 декабря 1946 года Генеральная Ассамблея ООН на своей первой сессии приняла Резолюцию 59 (I) «Созыв Международной конференции по вопросу о свободе информации», в которой говорится, что «свобода информации является основным правом человека и представляет собой критерий всех видов свободы, защите которых Объединенные Нации себя посвятили». [9]. Свобода выражения мнений и идей, беспрепятственный доступ к информации и ее распространение также защищены Международным пактом ООН о Гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года, ратифицированным Республикой Казахстан 24 апреля 2006 года [7]. Статья 20 Конституции Республики Казахстан гарантирует свободу слова и творчества и запрещает цензуру. Кроме того, каждый имеет право свободно получать и распространять информацию любыми способами, не запрещенными законом способом [6].

Здесь необходимо отметить, что основная задача судебной власти это обеспечение равенства между личными неимущественными правами граждан и правом на свободное получение и распространение информации, а

также правом на свободу выражения мнения в судопроизводстве.

Продолжая раскрывать данную проблему необходимо отметить, что деловая репутация и достоинство накопленные годами могут быть одномоментно опорочены быстрым распространением информации в мире современных интернет технологий. Декларация прав человека, принятая Резолюцией 217 А (III) третьей сессии Организации Объединенных Наций 10 декабря 1948 года, провозгласила неприкосновенность чести и достоинства личности как важное право человека, которое стало основой правового регулирования во всем мире[1].

В конституциях стран ратифицировавших Всеобщую декларацию прав человека, к правам человека стало уделяться особое внимание. Например, в соответствии со статьями 29 и 31 Конституции Кыргызской Республики неприкосновенность частной жизни, защита чести и достоинства являюся конституционным правом человека [5]. В Кыргызстане за последние годы законодательство о защите чести, достоинства и деловой репутации претерпело существенные изменения. Одним из наиболее важных изменений стала отмена уголовной ответственности за клевету и оскорбление, эти правонарушения относятся к гражданско-правовым и к административным. Так, 13 февраля 2015 года Верховный суд Кыргызской Республики принял постановление под №4 «О судебной практике по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации граждан».

Диффамация в Кыргызстане 11 июля 2011 года статья 127 была отменена поправками в Уголовном кодексе Законом №89. Статья 128 УК КР «Оскорбление» отменена решением Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 6 ноября 2013 года № 8-Р. Обе статьи исключены из нового Уголовного кодекса КР, вступившего в силу 1 января 2019 года [11].

Что касается Республики Казахстан Международный фонд защиты свободы слова «Әділ сөз» на своих круглых столах и встречах неоднократно предлагал в новом Уголовном кодексе Республики Казахстан квалифицировать клевету как административное правонарушение. Однако в нашем случае, наоборот,

статья 130 УК РК, принятая 3 июля 2014 года, статья 131 «Клевета и оскорбление» определяет действия, которые оскорбляют или унижают человека, как уголовное преступление. Но с 26 июня 2020 года статья 129 «Клевета» была исключена из Уголовного Кодекса[12]. Первый Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев в статье, опубликованной в газете Washington Post 31 марта 2011 года объявил, что следующим шагом в демократизации общества будет исключение клеветы и оскорбления из уголовных преступлений. [8] Прежде всего, это обращения приветствовали казахстанские журналисты.

Проводимое на заседании бюро политсовета партии «Нур Отан» 21 августа 2019 года Нурсултан Назарбаев подчеркнул необходимость усиления борьбы с ложной информацией и клеветой. Особенно это касается многих анонимных источников, фейковых аккаунтов и страниц, распространяющих ложную информацию, порочащую репутацию граждан. Комментируя выступление президента, министр информации и социального развития Д. Абаев сказал: «Это глобальная тенденция, и даже демократические страны ужесточают норму клеветы. В Германии издание было оштрафовано на сумму до 50 миллионов евро и ответственный был приговорен к пяти годам тюремного заключения за клевету в СМИ»[3].

Согласно последней статистике Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан, за 2 месяца 2020 года (январь-февраль) преступлений, совершенных или зарегистрированных по статьям «Клевета и оскорбление», не было [9]. В основном эти деяния решаются вне судебными процессами, например, медиациями. В настоящее время принято нормативное решение Верховного Суда РК от 18 декабря 1992 г. №6 «О применении закона о защите чести и достоинства, деловой репутации граждан и юридических лиц в судебной практике», которое является обязательным по неимущественным гражданским делам. Кроме того, существуют определенные правила в отношении взыскания морального вреда, защиты чести и деловой репутации.

Однако следует отметить, что в стране нет

специальных норм и правил, регулирующих уголовное производство по уголовным делам об оскорблении и защите чести и деловой репутации. А также после изменения Кодекса об административных правонарушениях необходим нормативный акт о регулировании административного производства о «Клевете». Стоит отметить, что в РК есть только нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства о защите свободы и достоинства личности, от пыток, насилия, других жестоких или унижающих достоинство видов обращения и наказания» от 28 декабря 2009 г. N 7.

Кроме того, статья 145 Гражданского кодекса Республики Казахстан дает право на охрану изображения человека: «Никто не имеет права использовать изображение человека без его согласия, а в случае его смерти - без согласия его наследников. Однако такое согласие не требуется, если это связано с правонарушениями и преступлением»[2].

Так, например, скандальный постер сделали в компании Navas Worldwide Kazakhstan. Заказчиком выступило ЛГБТ-сообщество Казахстана, представляющее интересы людей с нетрадиционной сексуальной ориентацией. Добавим, что проект рекламирует заведение "Студия 69", который, по некоторым данным, является гей-клубом, расположенным как раз на пересечении улиц Курмангазы и Пушкина. Создателей скандального постера с изображением поцелуя Пушкина и Курмангазы признали виновными по статье "Производство, распространение, размещение и использование рекламы товаров (работ и услуг), запрещенных к рекламе в Казахстане" КоАП РК. Решение было оглашено в Специализированном межрайонном административном суде Алматы. Суд обязал гендиректора рекламного агентства Navas Worldwide Kazakhstan Дарию Хамитжанову выплатить штраф в размере 129 640 тенге (70 МРП), а ее агентство - 185 200 тенге (100 МРП). [13]

На наш взгляд спор вокруг портретов умерших исторических личностей, целовавших казахского поэта Курмангазы и великого русского писателя Пушкина, разрешен пунктом 1 статьи

349 Кодекса об административных правонарушениях и ограничен штрафом в размере 314 840 тенге. Это разве ответственность?

Защита чести и достоинство охраняются в Казахстане уголовным, гражданским и административным законодательством, которое в основном содержится и регулируется соответствующими кодексами. Дела о получении недостаточно обоснованной информации рассматриваются в порядке гражданского судопроизводства. В уголовном процессе рассматриваются дела, направленные на оскорбление чести и достоинства Президента Республики Казахстан, депутата Парламента, публичное унижение, оскорбление государственного служащего, защиту репутации судей, прокуроров, следователей, судебных приставов. В административном порядке рассматриваются случаи распространения заведомо ложной информации о политических партиях и кандидатах во время выборов. Согласно Гражданскому кодексу Республики Казахстан, гражданин или юридическое лицо вправе обратиться в суд для опровержения такой информации, если она распространяет ложные, недостоверные сведения о нем и оскорбляет его честь и достоинство. Согласно УК РК, если в действиях распространителя информации о каком-либо лице содержится состав преступления, потерпевший может обратиться в суд с заявлением о привлечении к ответственности виновного.

А также, согласно Кодексу Республики Казахстан об административных правонарушениях, распространение недостоверной информации о кандидатах и политических партиях с целью негативного воздействия на проведение выборов влечет административную ответственность. Необходимо отметить, в таком случае возникает вопрос о том, какие правила регулируют различие между гражданскими, административными и уголовными правонарушениями и как они различаются. Компенсация морального вреда включает в себя возможность взыскания денег с виновного за причинение моральных страданий потерпевшему. В соответствии со статьей 1027 Гражданского кодекса Кыргызской Республики моральный вред подлежит выплате в полном объеме и возмещению вне зависимости от того, виновен в защите

чести и достоинства человека. Также в статье 18 настоящего Кодекса предусмотрены особые процедуры и методы опровержения порочащих сведений. Например, закрытая клевета должна быть опубликована в том же СМИ которое распространило [2]. Согласно многолетней судебной практике отрицание клеветы свидетельствует о необходимости опровержения в соответствии с распространением прямой информации.

В связи с этим следует отметить, что клевета и обвинения в адрес суверенного государства не приводят не к уголовной или не к иной юридической ответственности. В законодательстве Республики Казахстан, в частности Гражданский кодекс защищает только деловую репутацию юридического лица, чтобы не быть признанным виновным в диффамации, то как защитить честь государства, нации, этносов и т.д.? Например, является ли противоправным деянием клевета путем которого наносится ущерб государству, национальному духу и традиции, культуру и обычаи народа в целом, в этом случае как быть? Законом эти моменты не регулируются. А такие деяние в последние время часто происходят.

Уголовный кодекс Республики Казахстан включает следующие пять статей о защите чести и достоинства простых граждан: Статья 130 «Оскорбление»; Статья 318, устанавливающая ответственность за оскорбление совести и достоинства Президента Республики Казахстан и воспрепятствование его деятельности; Статья 319, устанавливающая ответственность за оскорбление чести и достоинства депутата и воспрепятствование его деятельности; за оскорбление государственного служащего - статья 320; За диффамацию судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего предварительное дознание, эксперта, судебного пристава-исполнителя, судебного пристава-исполнителя - статья 343 [12]. А статья 129 «Клевета» как выше упомянута была исключена из Уголовного Кодекса и Кодекс об Административном правонарушении РК дополнен статьей 73-3 в соответствии с законом РК от 26.06.20 г. № 349-VI, который данный вопрос еще актуален и требует научного исследования.

Выводы данной темы. Личные неимущественные права, такие как честь, достоинство и деловая репутация, защищены Гражданским кодексом. Ряд его положений определен в Законе Республики Казахстан «О средствах массовой информации», которое предусматривает возмещение вреда причиненного опровержением такой информации в отношении гражданина или юридического лица, порочащего их честь и достоинство. [4].

Уголовное право традиционного казахстанского права делило защиту совести человека на наказуемую и ненаказуемую. Безнаказанность включает обиду родителей на своих детей, жену мужа и взрослых на несовершеннолетних. Обычное право защищает интересы взрослых в этой области. Дети оскорбляющие своих родителей строго наказываются родителями или судьями. В наши дни крик школьного учителя на ребенка или даже ругание его родителями может привести к административной и даже уголовной ответственности. Возникает вопрос какое воспитание получит этот ребенок?

В законах Тауке Хана «Жеті жарғы» говорится, что «человек, обидевший женщину, должен извиниться перед ней, в противном случае он будет оштрафован за грубость». Согласно обычному закону неуважение к султану, судьи и других высокопоставленных лицах, входив в чужой дом без разрешения, отрезать коню хвост и т.д. считалось оскорблением и каралось законом.

Таким образом, подводя итоги к вышеизложенному, необходимо отметить, что в целом вопрос правовой защиты чести и достоинства человека остается актуальной проблемой государства и общества. Актуальность вопроса заключается в становлении и развитии государства и общества новой эпохи, а также в переходный период государства никогда не утрачивает своего значения.

Список использованной литературы:

1. Всеобщая декларация прав человека принятый на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 года.
2. Гражданский Кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года закон № 268-ХIII

3. Жалған ақпарат пен жала жабуға қарсы күрес күшейеді /23.08.2019 ж./informburo.kz
 4. Закон о СМИ РК 23 июля 1999 года Закон N451.
 5. Конституция Кыргызской Республики 27 июнь 2010 года.
 6. Конституция Республики Казахстан 30 август 1995 года.
 7. Международный пакт о гражданских и политических правах принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года.
 8. Нурсултан Назарбаев, «Устойчивый прогресс Казахстана на пути к демократии», газета «The Washington Post», США, 31 марта 2011 г. /inoСМИ.ru.
 9. Отчет Комитета правовой статистики и специальным учетом Генеральной прокуратуры Республики Казахстан / <https://qamqor.gov.kz/>
 10. Резолюция 59(І) Генеральной Ассамблеи ООН «Созыв международной конференции по вопросу о свободе информации» /Право и СМИ Центральной Азии/ <http://medialaw.asia/old/>
 11. Уголовный Кодекс Кыргызской Республики 1 январь 2019 года
 12. Уголовный Кодекс Республики Казахстан 3 июля 2014 года
 13. <https://tengrinews.kz/story/sozdateley-postera-kurmangazyi-pushkiniyimoshrafovali-314-262305/>
-

Серик Балтабаевич Кошербаев,
ОИӨК “Кыргызстан эл аралык университети”
3 курсунун докторанты,
Казакстан юристтери союзунун мүчөсү,
М.Х. Дулати атындагы
Тараз мамлекеттик университети,
ага окутуучусу
(Тараз ш., Казакстан)

Серик Балтабаевич Кошербаев,
докторант 3 курса УНПК «МУК»,
член Союза юристов Казакстан,
старший преподаватель
Таразского регионального университета
имени М.Х. Дулати
(г.Тараз, Казакстан)

Serik Baltabayevich Kosherbayev
doctoral student of 3 course
ERPS “International University of Kyrgyzstan”,
member of the Union of Lawyers of Kazakhstan,
Senior Lecturer, Taraz State University
named after M.Kh. Dulati
(Taraz s., Kazakhstan)
87021352582, ks_260681@mail.ru

АР-НАМЫСТЫ ЖАНА АБРОЙДУ КОРГООНУН ЮРИДИКАЛЫК МАСЕЛЕЛЕРИ

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА

LEGAL PROBLEMS OF PROTECTING HONOR AND DIGNITY

Аннотациясы: Бул макалада ар-намысты жана кадыр-баркты укуктук коргоону өркүндөтүү көйгөйлөрү, чет мамлекеттердин мыйзамдары менен салыштырмалуу талдоо жүргүзүлүп, конкреттүү сунуштар келтирилген.

Негизги сөздөр: ар-намыс, кадыр-барк, адам укуктары, мыйзам, маалымат, адеп-ахлактык укуктар, жарандык коом, эркиндик.

Аннотация: В данной статье рассматриваются проблемы совершенствования правовой защиты чести и достоинства человека, проведен сравнительный анализ с законодательствами зарубежных стран, а также даются конкретные предложения.

Ключевые слова: честь, достоинство, права человека, закон, информация, неимущественные права, гражданское общество, свобода.

Abstract: This article discusses the problems of improving the legal protection of honor and dignity, a comparative analysis with the laws of foreign countries, and also gives specific proposals.

Key words: honor, dignity, human rights, law, information, moral rights, civil society, freedom.

Актуальность темы заключается в том, что за годы независимости Республика Казахстан стремилась к построению правового, демократического государства, основанного на верховенстве закона, что указано в статье 1 Конституции РК. Изначально это казалось странным для казахстанцев, которые были в составе Советского Союза и привыкли реализовывать все политические и экономические планы в административно-командной системе и не могли открыто выражать свои личные и политические взгляды. Однако в последние годы политическая, духовная и правовая культура, а также грамотность населения повысилась, они начали понимать и непосредственно активно участвовать в защите своих прав и свобод. Об этом свидетельствует количество обращений, поданных в суд за защитой различных прав и свобод, которое с каждым годом растет.

Чтобы построить демократическое и правовое государство, в первую очередь необходимо формирование гражданского общества. Что также очень важно пробудит общество через правовую грамотность, где граждане могут свободно пользоваться своими правами и свободами. С приходом к власти президента РК К.К.Токаева за последние два года политическое восприятие правительства изменилось и были предприняты ряд важнейших шагов по построению гражданского общества с помощью конкретных правовых реформ. Одно из важнейших особенностей гражданского общества это свободное функционирование независимых средств массовой информации в области защиты прав человека без какого-либо давления со стороны государства.

Институт правовой защиты чести и достоинства человека, деловой репутации, а также с ней связанные правовые проблемы можно считать одной из самых молодых и наименее изученных вопросов в законодательстве Республики Казахстан по сравнению с законодательством зарубежных стран. Многие зарубежные страны, в том числе и англосаксонские правовые системы, имеют хорошо развитую и совершенную систему нормативно - правовых актов по правовой защите нематериальных благ, однако и на практике защита нематери-

альных прав осуществляется на достаточно высоком уровне.

Таким образом, учитывая менталитет, культуру, традиции и обычай нашей страны, а также специфику национальной правовой системы, данный вопрос должен решаться таким образом, что бы могло быть уникальным для народа Казахстана.

В любом современном демократическом и правовом государстве граждане имеют общечеловеческие ценности, такие как честь и достоинство, и эти права охраняются законом. Эти ценности основаны на морали и справедливости. Ценности и качества этого человека формируют его общественно-правовое сознание.

Анализ и методы. Как нам известно, на казахской земле зародилась древняя своеобразная правовая система. Обычай и традиции казахского народа прежде всего поддерживали общечеловеческие ценности, свободу, равенство, справедливость, нравственность и мораль.

Необходимо упомянуть что 14 декабря 1946 года Генеральная Ассамблея ООН на своей первой сессии приняла Резолюцию 59 (I) «Созыв Международной конференции по вопросу о свободе информации», в которой говорится, что «свобода информации является основным правом человека и представляет собой критерий всех видов свободы, защите которых Объединенные Нации себя посвятили». [9]. Свобода выражения мнений и идей, беспрепятственный доступ к информации и ее распространение также защищены Международным пактом ООН о Гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года, ратифицированным Республикой Казахстан 24 апреля 2006 года [7]. Статья 20 Конституции Республики Казахстан гарантирует свободу слова и творчества и запрещает цензуру. Кроме того, каждый имеет право свободно получать и распространять информацию любыми способами, не запрещенными законом способом [6].

Здесь необходимо отметить, что основная задача судебной власти это обеспечение равенства между личными неимущественными правами граждан и правом на свободное получение и распространение информации, а

также правом на свободу выражения мнения в судопроизводстве.

Продолжая раскрывать данную проблему необходимо отметить, что деловая репутация и достоинство накопленные годами могут быть одновременно опорочены быстрым распространением информации в мире современных интернет технологий. Декларация прав человека, принятая Резолюцией 217 А (III) третьей сессии Организации Объединенных Наций 10 декабря 1948 года, провозгласила неприкосновенность чести и достоинства личности как важное право человека, которое стало основой правового регулирования во всем мире[1].

В конституциях стран ратифицировавших Всеобщую декларацию прав человека, к правам человека стало уделяться особое внимание. Например, в соответствии со статьями 29 и 31 Конституции Кыргызской Республики неприкосновенность частной жизни, защита чести и достоинства являюся конституционным правом человека [5]. В Кыргызстане за последние годы законодательство о защите чести, достоинства и деловой репутации претерпело существенные изменения. Одним из наиболее важных изменений стала отмена уголовной ответственности за клевету и оскорбление, эти правонарушения относятся к гражданско-правовым и к административным. Так, 13 февраля 2015 года Верховный суд Кыргызской Республики принял постановление под №4 «О судебной практике по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации граждан».

Диффамация в Кыргызстане 11 июля 2011 года статья 127 была отменена поправками в Уголовном кодексе Законом №89. Статья 128 УК КР «Оскорбление» отменена решением Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 6 ноября 2013 года № 8-Р. Обе статьи исключены из нового Уголовного кодекса КР, вступившего в силу 1 января 2019 года [11].

Что касается Республики Казахстан Международный фонд защиты свободы слова «Әділ сөз» на своих круглых столах и встречах неоднократно предлагал в новом Уголовном кодексе Республики Казахстан квалифицировать клевету как административное правонарушение. Однако в нашем случае, наоборот,

статья 130 УК РК, принятая 3 июля 2014 года, статья 131 «Клевета и оскорбление» определяет действия, которые оскорбляют или унижают человека, как уголовное преступление. Но с 26 июня 2020 года статья 129 «Клевета» была исключена из Уголовного Кодекса[12]. Первый Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев в статье, опубликованной в газете Washington Post 31 марта 2011 года объявил, что следующим шагом в демократизации общества будет исключение клеветы и оскорбления из уголовных преступлений. [8] Прежде всего, это обращение приветствовали казахстанские журналисты.

Проводимое на заседании бюро политсовета партии «Нур Отан» 21 августа 2019 года Нурсултан Назарбаев подчеркнул необходимость усиления борьбы с ложной информацией и клеветой. Особенно это касается многих анонимных источников, фейковых аккаунтов и страниц, распространяющих ложную информацию, порочащую репутацию граждан. Комментируя выступление президента, министр информации и социального развития Д. Абаев сказал: «Это глобальная тенденция, и даже демократические страны ужесточают норму клеветы. В Германии издание было оштрафовано на сумму до 50 миллионов евро и ответственный был приговорен к пяти годам тюремного заключения за клевету в СМИ»[3].

Согласно последней статистике Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан, за 2 месяца 2020 года (январь-февраль) преступлений, совершенных или зарегистрированных по статьям «Клевета и оскорбление», не было [9]. В основном эти деяния решаются вне судебными процессами, например, медиациями. В настоящее время принято нормативное решение Верховного Суда РК от 18 декабря 1992 г. №6 «О применении закона о защите чести и достоинства, деловой репутации граждан и юридических лиц в судебной практике», которое является обязательным по неимущественным гражданским делам. Кроме того, существуют определенные правила в отношении взыскания морального вреда, защиты чести и деловой репутации.

Однако следует отметить, что в стране нет

специальных норм и правил, регулирующих уголовное производство по уголовным делам об оскорблении и защите чести и деловой репутации. А также после изменения Кодекса об административных правонарушениях необходим нормативный акт о регулировании административного производства о «Клевете». Стоит отметить, что в РК есть только нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства о защите свободы и достоинства личности, от пыток, насилия, других жестоких или унижающих достоинство видов обращения и наказания» от 28 декабря 2009 г. N 7.

Кроме того, статья 145 Гражданского кодекса Республики Казахстан дает право на охрану изображения человека: «Никто не имеет права использовать изображение человека без его согласия, а в случае его смерти - без согласия его наследников. Однако такое согласие не требуется, если это связано с правонарушениями и преступлением»[2].

Так, например, скандальный постер сделали в компании Navas Worldwide Kazakhstan. Заказчиком выступило ЛГБТ-сообщество Казахстана, представляющее интересы людей с нетрадиционной сексуальной ориентацией. Добавим, что проект рекламирует заведение "Студия 69", который, по некоторым данным, является гей-клубом, расположенным как раз на пересечении улиц Курмангазы и Пушкина. Создателей скандального постера с изображением поцелуя Пушкина и Курмангазы признали виновными по статье "Производство, распространение, размещение и использование рекламы товаров (работ и услуг), запрещенных к рекламе в Казахстане" КоАП РК. Решение было оглашено в Специализированном межрайонном административном суде Алматы. Суд обязал гендиректора рекламного агентства Navas Worldwide Kazakhstan Дарию Хамитжанову выплатить штраф в размере 129 640 тенге (70 МРП), а ее агентство - 185 200 тенге (100 МРП). [13]

На наш взгляд спор вокруг портретов умерших исторических личностей, целовавших казахского поэта Курмангазы и великого русского писателя Пушкина, разрешен пунктом 1 статьи

349 Кодекса об административных правонарушениях и ограничен штрафом в размере 314 840 тенге. Это разве ответственность?

Защита чести и достоинство охраняются в Казахстане уголовным, гражданским и административным законодательством, которое в основном содержится и регулируется соответствующими кодексами. Дела о получении недостаточно обоснованной информации рассматриваются в порядке гражданского судопроизводства. В уголовном процессе рассматриваются дела, направленные на оскорбление чести и достоинства Президента Республики Казахстан, депутата Парламента, публичное унижение, оскорбление государственного служащего, защиту репутации судей, прокуроров, следователей, судебных приставов. В административном порядке рассматриваются случаи распространения заведомо ложной информации о политических партиях и кандидатах во время выборов. Согласно Гражданскому кодексу Республики Казахстан, гражданин или юридическое лицо вправе обратиться в суд для опровержения такой информации, если она распространяет ложные, недостоверные сведения о нем и оскорбляет его честь и достоинство. Согласно УК РК, если в действиях распространителя информации о каком-либо лице содержится состав преступления, потерпевший может обратиться в суд с заявлением о привлечении к ответственности виновного.

А также, согласно Кодексу Республики Казахстан об административных правонарушениях, распространение недостоверной информации о кандидатах и политических партиях с целью негативного воздействия на проведение выборов влечет административную ответственность. Необходимо отметить, в таком случае возникает вопрос о том, какие правила регулируют различие между гражданскими, административными и уголовными правонарушениями и как они различаются. Компенсация морального вреда включает в себя возможность взыскания денег с виновного за причинение моральных страданий потерпевшему. В соответствии со статьей 1027 Гражданского кодекса Кыргызской Республики моральный вред подлежит выплате в полном объеме и возмещению вне зависимости от того, виновен в защите

чести и достоинства человека. Также в статье 18 настоящего Кодекса предусмотрены особые процедуры и методы опровержения порочащих сведений. Например, закрытая клевета должна быть опубликована в том же СМИ которое распространило[2]. Согласно многолетней судебной практике отрицание клеветы свидетельствует о необходимости опровержения в соответствии с распространением прямой информации.

В связи с этим следует отметить, что клевета и обвинения в адрес суверенного государства не приводят не к уголовной или не к иной юридической ответственности. В законодательстве Республики Казахстан, в частности Гражданский кодекс защищает только деловую репутацию юридического лица, чтобы не быть признанным виновным в диффамации, то как защитить честь государства, нации, этносов и т.д.? Например, является ли противоправным деянием клевета путем которого наносится ущерб государству, национальному духу и традиции, культуру и обычаи народа в целом, в этом случае как быть? Законом эти моменты не регулируются. А такие деяние в последние время часто происходят.

Уголовный кодекс Республики Казахстан включает следующие пять статей о защите чести и достоинства простых граждан: Статья 130 «Оскорбление»; Статья 318, устанавливающая ответственность за оскорбление совести и достоинства Президента Республики Казахстан и воспрепятствование его деятельности; Статья 319, устанавливающая ответственность за оскорбление чести и достоинства депутата и воспрепятствование его деятельности; за оскорбление государственного служащего - статья 320; За диффамацию судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего предварительное дознание, эксперта, судебного пристава-исполнителя, судебного пристава-исполнителя - статья 343 [12]. А статья 129 «Клевета» как выше упомянута была исключена из Уголовного Кодекса и Кодекс об Административном правонарушении РК дополнен статьей 73-3 в соответствии с законом РК от 26.06.20 г. № 349-VI, который данный вопрос еще актуален и требует научного исследования.

Выводы данной темы. Личные неимущественные права, такие как честь, достоинство и деловая репутация, защищены Гражданским кодексом. Ряд его положений определен в Законе Республики Казахстан «О средствах массовой информации», которое предусматривает возмещение вреда причиненного опровержением такой информации в отношении гражданина или юридического лица, порочащего их честь и достоинство. [4].

Уголовное право традиционного казахстанского права делило защиту совести человека на наказуемую и ненаказуемую. Безнаказанность включает обиду родителей на своих детей, жену мужа и взрослых на несовершеннолетних. Обычное право защищает интересы взрослых в этой области. Дети оскорбляющие своих родителей строго наказываются родителями или судьями. В наши дни крик школьного учителя на ребенка или даже ругание его родителями может привести к административной и даже уголовной ответственности. Возникает вопрос какое воспитание получит этот ребенок?

В законах Тауке Хана «Жеті жарғы» говорится, что «человек, обидевший женщину, должен извиниться перед ней, в противном случае он будет оштрафован за грубость». Согласно обычному закону неуважение к султану, судьи и других высокопоставленных лицах, входив в чужой дом без разрешения, отрезать коню хвост и т.д. считалось оскорблением и каралось законом.

Таким образом, подводя итоги к вышеизложенному, необходимо отметить, что в целом вопрос правовой защиты чести и достоинства человека остается актуальной проблемой государства и общества. Актуальность вопроса заключается в становлении и развитии государства и общества новой эпохи, а также в переходный период государства никогда не утрачивает своего значения.

Список использованной литературы:

14. Всеобщая декларация прав человека принятый на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 года.
15. Гражданский Кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года закон № 268-ХIII

16. Жалған ақпарат пен жала жабуға қарсы күрес күшейеді /23.08.2019 ж./informburo.kz
 17. Закон о СМИ РК 23 июля 1999 года Закон N451.
 18. Конституция Кыргызской Республики 27 июнь 2010 года.
 19. Конституция Республики Казахстан 30 август 1995 года.
 20. Международный пакт о гражданских и политических правах принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года.
 21. Нурсултан Назарбаев, «Устойчивый прогресс Казахстана на пути к демократии», газета «The Washington Post», США, 31 марта 2011 г. /inoСМИ.ru.
 22. Отчет Комитета правовой статистики и специальным учетом Генеральной прокуратуры Республики Казахстан / <https://qamqor.gov.kz/>
 23. Резолюция 59(І) Генеральной Ассамблеи ООН «Созыв международной конференции по вопросу о свободе информации» /Право и СМИ Центральной Азии/ <http://medialaw.asia/old/>
 24. Уголовный Кодекс Кыргызской Республики 1 январь 2019 года
 25. Уголовный Кодекс Республики Казахстан 3 июля 2014 года
 26. <https://tengrinews.kz/story/sozdateley-postera-kurmangazyi-pushkiniyimoshrafovali-314-262305/>
-
-

