

УДК:81-25:811.512.154(575.2)(04)
DOI: 10.35254/bhu/16948130_2021_55_92

Ураимова А.,
Кыргыз Республикасынын
Эл аралык университети,
улугу окутуучу

ПОЭТИКАЛЫК ТЕКСТТЕРДИ КЫРГЫЗ ТИЛИНЕ КОТОРУУДАГЫ ӨЗГӨЧӨЛҮКТӨР

Кыскача мазмуну

Макала поэзияны каторуудагы изилдөөлөрө жана поэтикалык тексттерди кыргыз тилине каторуунун өзгөчөлүктөрүнө арналган. Поэтикалык катормо катормопун башка түрлөрүнөн айырмаланып, катормочудан өзгөче профессионализм талап кылаары аныкталды. Терминге аныктама берилип, байыркы доордун философторунун ачылыстары, орто кылымдагы Европанын алгач изилдөөлөрө жана азыркы учурдагы жергиликтүү илимпоздордун бул суроого болгон ой-пикири каралып чыкты. Кыргызстандагы поэтикалык катормопун өнүгүү этаптары белгилендиди. Дж.Г. Байрондун “Fare thee well!” чыгармасынын орус жана кыргыз тилине болгон катормолоруна талдоо жүргүзүлдү. Талдоодо чет тилиндеги чыгарманын кыргыз тилине түздөн түз каторул-багандыктан мааниси өзгөрүүлөрө учураганы далилденди. Түп нусканын түздөн түз каторулушу шарт экени айтылып кетти. Катормо илими теоретикалык жана практикалык жактан өнүгүп бара жатканы белгилендиди.

Түйүндүү сөздөр: поэтикалык текст, поэзия, поэтикалык катормо, катормопун анализи, катормо, поэтикалык чыгарма, автордук стиль, кыргыз тилине каторуу, орус тилине каторуу, поэтикалык ритм.

ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕВОДА ПОЭТИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ НА КЫРГЫЗСКИЙ ЯЗЫК

Аннотация

Статья посвящена исследованием поэтического перевода и особенностям перевода поэтических текстов на кыргызский язык. Установлено, что поэтический перевод отличается от других видов перевода тем, что от переводчика требуется особый профессионализм. Даны определения термину. Рассмотрены открытия философов античности, первые исследования средневековой Европы и мнения современных отечественных ученых по этому вопросу. Определены этапы развития поэтического перевода в Кыргызстане. Проведен анализ переводов произведения Дж.Г. Байрона “Fare the well!”. В ходе анализа доказано, в связи с тем, что иноязычное произведение переведено на кыргызский язык не на прямую его значение подверглось изменениям. Отмечено, что в науке о переводе идет развитие как теоретическом, так и практическом плане.

Ключевые слова: поэтический текст, поэзия, поэтический перевод, анализ перевода, перевод, поэтическое произведение, авторский стиль, перевод на кыргызский язык, перевод на русский язык, поэтический ритм.

FEATURES OF TRANSLATION OF POETIC TEXTS INTO THE KYRGYZ LANGUAGE

Abstract

The article is devoted to the research of poetic translation and the peculiarities of translation of poetic texts into the Kyrgyz language. It is established that poetic translation differs from other types of translation in that special professionalism is required from the translator. The discoveries of the philosophers of antiquity, the first studies of medieval Europe and the opinions of modern Kyrgyz scientists on this issue are considered. The stages of the development of poetic translation in Kyrgyzstan are defined. The translations of Byron's work “Fare the well!” is analyzed. It is noted that the science of translation is developing.

Key words: poetic text, poetry, poetic translation, translation analysis, translation, poetic work, author's style, translation into Kyrgyz, translation into Russian, poetic rhythm.

Поэтикалык тексттерди которуу котормонун башка түрлөрүнөн өзүнчө турат. Ал котормочудан өзгөчө мамилени талап кылат. Поэтикалык текстти которууда котормочу көптөгөн кыйынчылыктарга тоскоол болот. Ал тоскоолдуктар бир гана эки тилдин ортосундагы лексикалык же грамматикалык өзгөчөлүктөрдө эмес. Котормочу өзү дагы ақындык өнөрү бар болусу тишиш. Ал жазуучунун стилин сактап, поэтикалык чыгарманнын маанисин берүүгө аракет кылыш керек. Ыр саптарынын уйкашын жана көлөмүн сактоосу зарыл.

Гейне, Шиллер, Гораций же Расул Гамзатовдун чыгармаларынын котормолорун окуган окурман ал чынында эле Гейне, Шиллер, Гораций жана Расул Гамзатовдун ыр саптарын окуганына, бил ақын — котормочу ага бүт негизги, маанилүү, олуттуу нерселерди жоготпой, ақындардын чыныгы ойлорун жана сезимдерин жеткиргенине ишениш керек. Баарынан маанилүүсү, которуюуп жаткан ақындын чыныгы жүзүн, анын жашаган доорун жана улутун, анын эркин, ички дүйнөсүн, мүнөзүн, темпераментин айтып берүү [3, 372-б.].

Поэтикалык котормону өз ишин билген, чет элдин тили, маданияты, тарыхы менен жакшы тааныш, мыкты адис, профессионал гана аткара алат. Тажрыйбалиу котормочу гана окурман аудиторияга так, сапаттуу жана түшүнүктүү котормону сунуштоого кудурети жетет. Туура которуюулган чыгарма окурманга таасирин тийгизип, кандайдыр бир эмоцияны жаратып, ой жүгүртүүгө алып келет.

Башка котормолордон айырмаланып поэтикалык котормо өзүнүн өзгөчөлүгүнө ээ жана талаптары да башкача. Ал тургай прозалык котормодон да айырмаланып турат. Котормочунун өзгөчөлүктөрү: эрудиция етө жогорку дэнгээлде болот, ар бир маданияттын өзгөчөлүктөрүн даана жана так билүүлөрү шарт, башкacha айтканда бир тилден экинчи бир тилге гана которбостон, бир маданияттан экинчи маданиятка которуюу шарт болуп саналат. Поэтикалык котормо — бил баарлашуунун өзгөчө формасы болуп саналуу менен, социалдык коммуникациянын өзгөчө түрү б. а. элден элге которуюуучу маалымат болуп эсептелет. Ошондуктан котормочунун миссиясы ошол элдин поэтикалык жүрөгүнүн согушун сезүү жана андагы ыргектарды туура жана так берүү. Поэзияны которуюу — көркөм чыгармаларды которуюунун эн бир татаал формасы [2, 131–132-б.].

Поэтикалык котормонун маңызын түшүнүү учун анын тарыхын изилдөө зарыл. Поэтикалык котормонун түп тамырын байыркы доордон издеө керек. Алгачкы поэтикалык котормонун практиги деп Луций Ливий Андроники эсептесек болот. Ал Гомердин “Одиссеясын” жана көптөгөн башка трагедияларды жана комедияларды грек тилинен латын тилине котортгон. Поэзияны которуюудагы теориялык изилдөөлөргө байыркы римдин философу Цицерондун салымы чон. Ал сөзмө сөз которуудан алыстоого, сөздүн маанисин, негизги оюн гана берүүгө чыкырган. Орто кылымдарда Европада котормону изилдөөгө басым жасала баштаган. Францияда Этьен Доле которуюунун “эрежелерин” тузуп, көптөгөн трактаттарды жазган. Аглияда белгилүү ақын, котормочу Джон Драйден котормо боюнча биринчи теоретикалык эмгек басып чыгарган. Ал которуюунун үч түрүнө

көнүл буруу керектигин айтып кеткен. Бул “метафраз”, “перефраз” жана “имитация”. Драйден “алтын эрежелерди” иштеп чыккан: (а) ақын болуу, (б) түп нусканын тилин жана эне тилин билүү, (в) автордун жеке өзгөчөлүктөрүн түшүнүү, (г) өзүнүн талантты менен автордун таланттын биргелештириүү, (д) түп нусканын маанисин сактоо, (е) түп нусканын маанисине зиян келтирбей, чыгармалын өзүнө тартуу сапатын сактоо, (ж) котормодо ырдын сапатын сактоо, (з) азыркы англичандардын сүйлөө стили кандай болсо, авторду ошондой сүйлөөгө мажбуурлоо, (и) анын ички дүйнөсүн жоготуп албоо учун, түп нусканы сөзмө сөз кайталабоо, (к) түп нусканы жакшыртууга аракет кылбоо [4, 19–22-б.].

Улуу англ ис ақыны Хенри Лонгфеллоу, тексттеги негизги проблеманын кайсыл экенин так билүү керек жана ошол ойлор кантип, кандайча айтылды — ошолорду которуюу керек экендигин айткан. Ал эми англиялык ақын Перси Бишше Шелли болсо поэзияны которуюу мүмкүн эмес экендигин көрсөтүп кетет. Поэзияны которуюу учун анын жытын, түсүн, боёгун сөзе билүү керек, андан сырткары өсүмдүктүн даны — уругу сыйктуу ырдын өзгөчө ароматы өзүнүн тамыры менен се билген жерде өсөт, башка жерге которсо гүлдөбөй калышы мүмкүн деп образдуу кылыш айтып кетет [2, 14-б.].

Кыргызстанда поэтикалык котормонун өнүгүүсү 1950 — жылдан башталат. Ошол жылдары орус поэтери А. Пушкиндин, М. Лермонтовдун чыгармалары кыргыз тилине алгач которуюулуп, кыргыз тилинде дүйнөлүк адабиятты окууга мүмкүнчүлүктүү пайда кылат. Англ ис тилиндеги адабиятка “Отеллону” котортгон А. Осмонов жана “Гамлетти” котортгон К. Эшмамбетов жолду ачышкан. Ошол мезгилде англ ис тилинен түздөн түз кыргыз тилине которуюуларды жасоого мүмкүнчүлүктүүн жогунан баардык чыгармалар орус тилинен которулган варианттарга багытталган [1, 4-б.]. “ Кааласак, каалабасак да мындай котормолор өзгөрүүлөргө учурдайт. Ошого карабастан англ ис классиктеринин чыгармаларынын орус тили аркылуу болсо да кыргыз маданиятына келиши кыргыз элинин руханий дүйнөсүнүн байышына алып келери бышык” [2, 26-б.].

Азыркы учурда кыргыз котормочуларга жол ачылып, англ ис тилинен кыргыз тилине, кыргыз тилинен англ ис тилине түздөн түз которуюулар көбөйүп, котормо боюнча илимий эмгектер, макалалар жарыка чыкты. Бул кыргыз котормосунун келечеги чон экенин ишеним жаратат.

Поэтикалык текстти которуюуга киришкен котормочу өзүнө чон жоопкерчилики алат. Ал сөзмө сөз которуюудан алыс болуп, автордун стилин, ырдын мүнөзүн, ритмин сактап калуусу зарыл. Автордун өзгөчөлүгүн жоготпой окурманга анын толук оюн жеткириш керек.

Поэтикалык котормонун мисалы катары англ ис ақын — романтик Дж. Г. Байрондун чыгармасын карап кетсек.

Ақындын “Fare thee well!” чыгармасын талдан көрөлү. Бул чыгарма 1816 жылдын мартаңда Байрондун жубайы Анна Изабелла Милбенк менен ажырашуудан кийинки жазылган коштошуу каты болуп эсептелет. Жубайлар бир жыл гана жашап, кыздуу болгондон кийин Анна өз ата энесинин үйүнө кетип, ажырашууну каалаганын айтып, кайтпай көт. Бул окуя эл арасында

ушак сөздөрдү жаратып, Байрондун намысына коркунч келтирип, аны Англияны калтырууга мажбуrlайт.

Бул ырдын биринчи саптарын карап көрөлү. Мисал катары И. И. Козловдун орус тилине которулган вариантын жана Э. Н. Турсуновдун кыргыз тилине которулган вариантын алалы.

“Fare thee well! and if for ever,
Still for ever, fare thee well:
Even though unforgiving, never
‘Gainst thee shall my heart rebel.’”
“Прости! И если так судьбою
Нам суждено — навек прости!
Пусть ты безжалостна — с тобою
Вражды мне сердца не снести.”

“Кечир, жаным! Тагдыр бөлсө кантели?—
Кезикпейли, биротоло кетели.
Жек көрсөн да кек санаштай өтөлү,
Женил бекен жүрөккө аны көтөрүү?”

Бул саптарда “Fare thee well” деген соз түздөн түз которгондо “кош” же “коштошу” деп которулат, бирок орус котомочу И. Козлов “Прости” деп которгон, кыргыз котормочусу Э. Турсунов да котормону кечирип сөздөр менен баштаган. Ошентип коштошуу ыры, кечирип суу роо ырына айланган. Кийинки сапта автор түбөлүккө кош деп кайталайт, Козлов да “навек прости” деп кайталоодо, Турсунов бул жерде кечир деп кайталабай “биротоло кетели” деп коштошуу сөздөрүн айтып жатат. “Even though unforgiving, never ‘Gainst thee shall my heart rebel.’” дегенди сөзмө сөз которгондо «Мен сени кечибесем да, жүрөгүм сага каршы эч качан чыкпай» болот. И. Козлов “Пусть ты безжалостна — с тобою Вражды мне сердца не снести.”, Э. Турсунов “Жек көрсөн да кек санаштай өтөлү, Женил бекен жүрөккө аны көтөрүү?” деп которушкан. Түздөн түз которгондо ақын кечирбейм, бирок каршы чыкпай деп өзүн намысқөйлүгүн көрсөтүп жатса, орус жана кыргыз котормолордо кек санашууну ақындын жүрөгү көтөрө албастыгын түшүнсөк болот.

“Would that breast were bared before thee
Where thy head so oft hath lain,
While that placid sleep came o’er thee
Which thou ne’er canst know again.”
“Не может быть, чтоб повстречала
Ты непреклонность чувства в том,
На чьей груди ты засыпала
Невозвратимо-сладким сном!”
“Бар сезимиң аябас да багынбас,
Ал сезимиң кайра мага кабылбас,
Башың жөлөп көкүрөгүмө, уктаган
— Балдай уйкуң кайталанбас, табылбас.”

Түзмө түз которгондо “Эгерде бил көкүрөк сенин алдында ачык болгондо, сен башынды көп жолу кооп жүргөн, тынч уйку келгиче, ал сен учун башка эч кайталанбайт (сен аны башка билбейсин)”. Бул саптарды салыштырсак оригиналдуу текстте сезим жөнүндө сөз жок, орус жана кыргыз вариантында болсо “сезим” саптардын негизинде турат. И. Козлов сезимдердин жок болушуна ишенбей жаткандыгын көрсөтүп жатса, кыргыз вариантында өкүнүү сезими сүрөттөлүп жатат. Түздөн түз котормону карасак автор өкүнүп жатканы билинбейт, тескерисинче “сен үчүн

кайталанбайт” деп, ыр саптары арналган адамга ал кандай жоготууга учурап жатканын айтып жаткандай.

“Still thine own its life retaineth,
Still must mine, though bleeding, beat;
And the undying thought which paineth
Is—that we no more may meet.”

“Твоё то ж чувство сохраняет;
Удел же мой — страдать, любить,
И мысль бессменная терзает,
Что мы не будем вместе жить.”
“А сенде да болсо керек ал санаа,
Ашыклык дарт мени белден бек басат,
Өмүр сүрүп бирге жашап калбаган,
Өкүнүчтүү өлбес сезим жеп жатат.”

Бул саптарды которуп көрөлү. “Дагы деле сенин өз жашоон сакталып келет, дагы деле менини (жүрөк) канап жаткан, бирок согуп жатат. Бир гана өчпөс ой мага оорчундуу — биз башка жолуга албаганбыз”. Бул жерде И. Козлов “Still must mine, though bleeding, beat;” дегенди “Удел же мой — страдать, любить,” деп, Э. Турсунов “Ашыклык дарт мени белден бек басат,” деп которушкан. Автор жүрөгү канап жатканы менен сокконду токтоткон жок деп, турмушту андан ары улантып кетүүгө күчү бар экенин көрсөтүп жатса, котормолордо “удел”, “страдать”, “дарт” деген сөздөр колдолнулуп жоопсуз ашыктыктан кыйналап жаткан, көнүлү чөккөн адам сүрөттөлөт.

Биз берилген мисалдардан байкап кеткендей котормо ар дайым түздөн түз которубайт. Акын — котормочунун өз көз караштары, стили, башынан өткөн турмуш тажрыйбасы да поэтикалык котормонун мазмұнуна чоң таасир тийгизет. Кыргыз тилине которулган көп чыгармалардын түп нуска менен топ келишпестиги анын көбүнчө орус тилинен которулгандыгынын себеби. Кандай болсо да, кыргыз тилине которуп, кыргыз элин батыш адабияты менен тааныштырган, алысты жакын кылган, ақын — котормочуларыбызга таазим. Жылдан жылга Кыргызстанда котормо илими өнүгүп жатат. Четтилиндеги адабият гана которубай, кыргыз тилиндеги чыгармалар башка тилдерге которулуп, кыргыз маданийети менен дүйнө жүзүн тааныштырууда. Котормо багытында изилдөөлөр журуп илимий эмгектер көбөйүп, котормо илиминин келечеги бар экени шексиз [5, 167 — б.]

Адабияттар

1. Ийсаева А. Дж. Котормон жана анын лингвистикалык табияты: усулдук көрсөтмө / А. Дж. Ийсаева.— Каракол: БЫМУ, 2017.— 38 б.

2. Караева З. К. Котормонун теориялык жана практикалык негиздери / З. К. Караева, Н. К. Касымбеков.— Бишкек: Фаст прин, 2019.— 175 б.

3. Маршак С. Я. Поэзия перевода / С. Я. Маршак // Собрание сочинений в 8 томах.— т. 6.— М.: Художественная литература, 1971.— С. 371–375

4. Нестерова Н. М. Теория перевода: ключевые вопросы: учеб. пособие / Н. М. Нестерова, Е. А. Наугольных, А. Ю. Наугольных.— Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2012.— 108 с.

5. Бегеева Ж.А. О качестве художественных переводов с русского на кыргызский язык в 30–40-е годы / Ж.А. Бегеева // Вестник БГУ им.К.Карасаева.— 2009.— №2 (15). – С.166-168.