

## КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И ЕГО ХАРАКТЕРИСТИКИ

Билим берүүнүн сапаты жана анын мүнөздөмөлөрү

Quality of education and its characteristics

**Аннотация.** В статье рассмотрена сущность понятия «качество образования», различные подходы к формулировке определения данного понятия. Отмечено, что в определении дефиниции понятия «качество образования», как комплексной характеристики образования, авторы обращаются к исходным работам общего понятия по качеству. Анализированы точки зрения авторов к постановке вопроса о качестве школьного образования. Изучены также мнения исследователей советской педагогики относительно показателей качества образования, по определению соотношения данного понятия с понятием «уровень усвоения».

**Аннотация.** Макалада «билим берүүнүн сапаты» түшүнүгүнүн маңызы, бул түшүнүктүн аныктамасын берүүгө карата ар кандай мамилелер каралган. Бул түшүнүктүн дефинициясын аныктоодо, билим берүүнүн комплекстүү мүнөздөмөсү катары, авторлор сапат түшүнүгү боюнча баштапкы эмгектерге кайрылышканы белгиленген. Мектептик билим берүүнүн сапаты жөнүндө маселени коюу боюнча авторлордун ар кандай көз караштары анализденген. Билим берүүнүн сапатынын көрсөткүчтөрү, бул түшүнүктүн «өздөштүрүү деңгээли» түшүнүгү менен айкалышын аныктоо тууралуу советтик педагогиканын изилдөөчүлөрүнүн пикирлери дагы иликтөөгө алынган.

**Annotation.** The article examines the essence of the concept of "quality of education", various approaches to the formulation of the definition of this concept. It is noted that in defining the definition of the concept of "quality of education" as a complex characteristic of education, the authors refer to the original works of the general concept of quality. The authors' points of view on the formulation of the question of the quality of school education are analyzed. The opinions of researchers of Soviet pedagogy regarding the indicators of the quality of education were also studied, and the relationship between this concept and the concept of "level of assimilation" was determined.

**Ключевые слова:** образование, качество образования, уровень усвоения, обученность, показатель, уровень усвоения.

**Урунттуу сөздөр:** билим берүү, билим берүүнүн сапаты, өздөштүрүү деңгээли, окугандык, көрсөткүч.

**Key words:** education, quality of education, level of assimilation, training, indicator, level of assimilation.

Образование рассматривается исследователями в первую очередь как система взаимосвязанных элементов, нацеленных на целостность. Взаимосвязанность и взаимозависимость элементов является основной характеристикой системы. Когда система приобретает вид нового качества, элементы порождают новые связи. Например, в Японии возникло понятие «культура качества». Культура качества – комплексное понятие, включающее «... качество сервисного обслуживания, качество отчетной документации, качество выполнения производственных операций и др.» [1, с.15]. Это означает, что

элементы приобрели новые свойства, и эти свойства порождали новые элементы и связь между ними. Следует отметить, что качество образования также является системой. В этом случае в структуру образования включаются новые элементы, нацеленные на обеспечение качества. Эти элементы создали взаимозависимые связи с существующими элементами. По нашему мнению, при формулировке качества образования необходимо опираться на положение, выдвинутое Ю.А.Конаржевским: «Оценка качества преподавания отдельных предметов также невозможна без изучения основных сторон педагогического процесса» [2, с. 80]. С учетом того, что качество преподавания есть составляющая качества обучения, а качество обучения в значительной мере определяет качество образования, можно утверждать: для определения понятия качества, его измерения необходимо учитывать все стороны, все элементы системы образования.

Качество образования имеет различные аспекты: философский, аксиологический, метрический, экономический, нормативно-правовой и др. С философской точки зрения, «качество – это структурно не расчлененная совокупность признаков, свойств предмета. Оно выражает определенность вещи во всем ее чувственно конкретном своеобразии. Качество неотделимо от реального существования самого предмета. Исчезновение предмета является вместе с тем и исчезновением его качества. Качество проявляется лишь в системе отношений предмета с другими предметами... Качество есть первоначальная, фиксируемая в чувственном опыте, характеристика предмета» [3]. Рассматривая вопрос о знаниях в составе содержания образования и их качествах, И.Я.Лернер отмечает:

«Качеством какого-либо объекта ... считаются его существенные, устойчивые свойства, благодаря которым он этим объектом является» [4, с.19]. Это понимание качества имеет чрезвычайно важное значение. Оно определяет семантическую, операциональную, аксиологическую стороны содержания образования, его организации и программно-методического обеспечения.

С метрической точки зрения, качество образования – это мера, соотношение. В кратком словаре по философии говорится, что «мера – единство количественных и качественных сторон предмета. Мера выступает прежде всего, как характеристика отдельного предмета, выделенного из системы отношений с другими предметами. Каждое качество, характеризующее свойства предмета в его отличии от других предметов, обладает некоторыми количественными значениями

... Мера ... обнаруживает, в каких границах изменение количества не ведет к изменению качества» [4, с. 171].

Рассмотрим, как трактуется понятие «качество образования» в научно-педагогической литературе.

1) Д.Ш.Матрос и др. считают, что качество образования – это соотношение цели и результата, мера достижения цели [5].

2) Качество, по мнению С.Е.Шишова и В.А.Кальней, как понятие имеет два аспекта: «первый - это соответствие стандартам или спецификации. Второй - соответствие запросам потребителя». «Качество образования определяется совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты учебной деятельности образовательного учреждения: содержание образования, формы и методы обучения, материально-техническую базу, кадровый состав и т.п., которые обеспечивают развитие компетенций» [6, с. 71].

3) Если для формализации записи «уровень обученности обозначить ( $U_0$ ), стандарт обученности ( $C_0$ ), то качество обученности, можно характеризовать отношением  $U_0$  к  $C_0$  [7, с. 219].

4) Авторы работы «Управление качеством образования» исходят из понимания качества образования «как соотношения цели и результата, как

меры достижения целей при том, что цели (результаты) заданы операционально и спрогнозированы в зоне потенциального развития школьника» [8, с. 198].

5) В Государственном стандарте среднего общего образования Кыргызской Республики дано следующее определение: «качество образования – степень соответствия результата образования ожиданиям различных субъектов образования (учащихся, педагогов, родителей, работодателей, общества в целом) или поставленным ими образовательным целям и задачам» [9, с. 90].

6) В.П.Панасюком «качество школьного образования» рассматривается как такая совокупность свойств, которая обуславливает его способность выполнять выдвинутые обществом задачи по формированию и развитию личности в аспектах ее обученности, воспитанности, выраженности социальных, психических и физических характеристик» [10, с. 28]

Приведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что качество образования определяется двумя моментами: 1) в какой мере оно соответствует стандартам (нормам, правилам, условиям; 2) в какой мере оно удовлетворяет потребителя услуг, продукции.

Изучение работ авторов позволяет понять, что качество среднего общего образования представляет собой интегративную характеристику образования, включающую:

- 1) качество «входа»;
- 2) качество образовательного процесса;
- 3) качество обеспечения образовательного процесса;
- 4) качество «выхода»;
- 5) качество процесса управления.

Каждый из этих элементов в свою очередь в соответствии с принципом последовательной детализации включает совокупность процессов более низкого уровня. Например, качество образовательного процесса включает в себе процесс планирования обучения, наличия образовательных программ и учебного плана, профессионального качества учителей, методических и материально-технических обеспечений и т.д. Это обстоятельство имеет принципиальное значение и для оценки качества образования.

Данный вывод является теоретико-методологической основой построения модели качества образования. Качество образования само по себе не является конечным результатом. Оно лишь характеристика объектов (предметов, процессов), с помощью которой выявляется соответствие результата поставленной цели.

На наш взгляд, для введения градаций качества необходимо использовать понятие «уровень качества». Под уровнем, как отмечает Ц.Кадышев, необходимо понимать дискретное, относительно устойчивое, качественно своеобразное состояние материальных систем [7]. Категории качества – это градация качества объекта определенного вида, устанавливаемая при государственной аттестации продукции. Ее показатели должны соответствовать значениям, предусмотренным стандартами, и отвечать нормативно-техническим документам, по которым она выпускается [11]. В образовании понятия «категория», «уровень» используются при аттестации административного и педагогического персонала, при аттестации образовательных учреждений, оценке качества усвоения, качества преподавания.

Мы считаем, что уровень качества (входа, образовательного процесса, обеспечения образовательного процесса и т.д.) – это относительная характеристика объекта, основанная на сопоставлении значений показателей, характеризующих совершенство оцениваемого объекта с соответствующими стандартами (или «базовыми показателями, их значениями»). Уровень качества объекта позволяет

осуществить градацию качества, задать его интервалы. Например, в качестве категории, определяющей качество образовательных результатов, В.П. Беспалько предложил понятие «уровень усвоения» и разработал показатели последовательных уровней усвоения знаний: I – ученический (деятельность по узнаванию), II – алгоритмический (решение типовых задач), III – эвристический (выбор действий), IV – творческий (поиск действий) [12]. При этом уровень усвоения задается тремя характеристиками (показателями) содержания образования во внутреннем плане: 1) усвоение объема; 2) усвоение сложности; 3) креативность (распознавание, воспроизведение, творчество).

Под оценкой уровня качества объекта (предмета, процесса) понимается сопоставление показателей качества оцениваемого объекта с критериальными (стандартными, базовыми, аналоговыми) значениями. При этом оценка может быть представлена в количественной и качественной форме.

Для сферы образования, где деятельность регулируется требованиями стандартов, использование базовых показателей является одним из направлений повышения качества образования. «Базовыми показателями, – утверждает В.Н.Фомин, – являются показатели, выбранные для сравнения. Как правило, это показатели аналогов продукции. Аналог – это продукция, имеющая функциональное сходное назначение» [13, с.27].

Использование аналогов широко представлено в традиционной практике среднего общего образования в форме распространения и внедрения педагогического опыта.

Значительное число недоразумений в педагогической науке и практике происходит от смешения понятий «показатель», «критерий», «признак» и т.д. Рассмотрим ряд определений понятия «показатель качества» [7; 11; 14; 15]:

показатель качества ... – количественная характеристика одного или нескольких свойств ..., составляющих ... качество;

свойства продукции количественно выражаются в показателях качества;

показатели качества продукции – количественное выражение свойств, формируемых в процессе производства и характеризующих полезный эффект данной продукции в потреблении (эксплуатации);

показатель качества - это количественный признак, который дает числовую оценку одного или нескольких свойств продукции применительно к заданным условиям производства, эксплуатации или потребления.

Можно отметить, что показатель качества объекта, предмета или процесса – это характеристика объекта, измеряемая для получения качественного или количественного значения в тот или иной момент времени. Каждый показатель может детализироваться до признаков, индикаторов. Часто используют понятие «параметр». На наш взгляд, параметр – это количественный показатель, имеющий математические связи и отношения с другими показателями.

Важно учитывать, что показатели качества могут быть единичными или комплексными. Единичный показатель качества характеризует одно из свойств продукции, а комплексный – некоторую совокупность ее свойств. В общем случае качество объекта характеризуется системой показателей качества.

Можно согласиться с мнениями С.Е.Шишова и В.А.Кальней, считающих, что качество образования определяется совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты учебной деятельности образовательного учреждения: содержание образования, формы и методы обучения, материально-техническую базу, кадровый состав и т.п., которые обеспечивают развитие компетенций [6]. В данном утверждении качество образования рассматривается, что чрезвычайно важно, как комплексная характеристика образования, однако вызывает несогласие сведение качества образования к аспектам учебной

деятельности образовательного учреждения.

**Список цитируемых источников:**

1. Управление качеством: учебник для студентов вузов, обучающихся специальностям экономики и управления / под ред. С.Д. Ильенковой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-ДАНА, 2009. – 352 с.
2. Конаржевский Ю.А. Педагогический анализ учебно-воспитательного процесса и управление школой. – М., 1986. – 144 с.
3. Определенность – вещь. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.ai08.org/index.php/term>
4. Лернер И.Я. Знания в составе содержания образования и их качества // Качество знаний учащихся и пути его совершенствования / Под ред. М.Н.Скаткина, В.В.Краевского. – М.: Педагогика, 1978. – 240 с.
5. Матрос Д.Ш., Полев Д.М., Мельникова Н.Н. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга. – М., 1999. – 95 с.
6. Шишов С.Е., Кальней В. А. Мониторинг качества образования в школе. – М.: Педагогическое общество России, 1999. – 352 с.
7. Кадышев Ц. Структурные уровни и определение некоторых категорий, связанных с развитием // Развитие концепции структурных уровней в биологии. – М., 1972. – 267 с.
8. Управление качеством образования: Практико-ориентированная монография и методическое пособие / Под ред. М.М.Поташника. – М.: Педагогическое общество России, 2000. 448 с.
9. Государственный стандарт среднего общего образования Кыргызской Республики / В Книге Настольная книга работника образования Кыргызской Республики. – Бишкек, 2015. – С. 89-106.
10. Панасюк В.П. Системное управление качеством образования в школе: монография. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2000. – 239 с.
11. Акинфеева Н.В. Квалиметрический инструментарий педагогических исследований // Педагогика. – М., 1998. – №4. – С. 30-35.
12. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.
13. Фомин В.Н. Квалиметрия. Управление качеством. Сертификация: курс лекций. – М.: ТАНДЕМ; ЭКМОС, 2000. – 320 с.
14. Лернер И.Я. *Качества знаний учащихся. Какими они должны быть?* – М.: Знание, 1978. – 48 с.
15. Калдыбаев С.К., Эркинбаев А.А. Характеристики качества образования // Известия вузов Кыргызстана. – Бишкек, 2011. – №4. – С. 272-273.

**Рецензент: Калдыбаев С.К.** – доктор педагогических наук, профессор  
Международного университета Ала-Тоо.