

## НРАВСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ РОМАНА Ч. АЙТМАТОВА «ТАВРО КАССАНДРЫ»

### Ч. АЙТМАТОВДУН «КАССАНДРА ТАМГАСЫ» РОМАНЫНЫН АДЕПТИК АСПЕКТИЛЕРИ

#### MORAL ASPECTS OF THE CH. AYTMATOV NOVEL CASSANDRA'S BRAND

**Аннотация:** В статье речь идет о нравственных проблемах, отраженных в романе Ч. Айтматова «Тавро Кассандры». Автор анализирует произведение с точки зрения нравственной составляющей, отмечает отраженные в романе нравственные основы, как вопросы экологии вселенского масштаба, человека и природы, гуманизма и толерантности, что заставляет думать о предназначении человека на земле.

**Ключевые слова:** экология, человек и природа, нравственность космос, толерантность, гуманность.

**Аннотация:** Макалада Ч. Айтматовдун «Кассандра тамгасы» романындагы адептик маселелер жөнүндө сөз жүрөт. Автор чыгарманы адептик аспектиде талкуулап, алар романда кеңири чагылдырылган адептик негиздерге – дүйнөлүк экология, масалелерине, адам жана жаратылыш, толеранттуулук жана гуманизм көйгөйлөрүнө көңүл бурушат.

**Түйүндүү сөздөр:** экология, адам жана жаратылыш, адептүүлүк, космос, толеранттуулук, гумандуулук.

**Abstract:** The article deals with moral issues reflected in the novel by Ch. Aytmatov “The Cassandra Brand”. Authors analyze the work from the point of view of the moral component, note such moral foundations reflected in the novel as ecology of the universal scale, man and nature, humanism and tolerance, and raise the question of the purpose of man on earth.

**Key words:** ecology, man and nature, moral, space, tolerant, humanity.

Ч.Т. Айтматов своими произведениями высоко поднимает идеи нравственности, духовности и общечеловеческих ценностей. Он учит, что нельзя строить свое благополучие, когда бедствует народ, нельзя строить свое счастье, когда вокруг несчастны другие («Лицом к лицу»).

Художник показывает нам настоящую высокую жизнеутверждающую любовь, способную двигать людей на решительные шаги. Человек должен и способен стремиться к личной и духовной свободе, несмотря на старые адаты и пережитки прошлого («Джамиля»). Писатель напоминает нам, что мало любить, мало соединиться двум любящим сердцам, важнее всего сохранить эту любовь от разных жизненных испытаний, от вмешательства извне. Иначе влюбленные теряют друг друга («Тополек мой в красной косынке»).

Он предупреждает нас об ответственности перед детьми, призывает более внимательно относиться к ним, ведь они верят взрослым. Дети не прощают лжи и обмана. Они просто уходят от нас, от лживого мира взрослых («Белый пароход») [1].

Писатель предупреждает нас о том, что нельзя бездумно вторгаться в дела природы, иначе она может очень жестоко наказать человека. Из-за алчности и жадности одного (Базарбая) рушится вся жизнь другого (Бостона) («Плаха»).

Извечные проблемы человеческого бытия: осознание своего предназначения на земле, ответственность за свою производственную и интеллектуальную деятельность, взаимоотношение с окружающим миром получили этическое, нравственное и философское осмысление в романе Ч. Айтматова «Тавро Кассандры» [2,414].

Действие романа драматическое, напряженное, строящееся на крайне острых психологических конфликтах и столкновениях, затянуто нелепой загадочностью. Земля становится полигоном испытания моральных проблем. Человечество стоит на грани

катастрофы, которая не приходит извне, а является порождением самого человеческого общества. Мир болен и болезнь с каждым днем все прогрессирует. Необходимо хирургическое вмешательство - коренное изменение человеком своего часто необдуманного образа жизни, сегодняшнего своего бытия. «Наступление всех вселенских трагедий чуткие нервы художника ощущают задолго до того, как это становится ясным даже ученым футурологам».

Писатель, наделенный редким аналитическим умом, показывает место человека во Вселенной и его непосредственное воздействие на экологию посредством своей непомерной «умственной» деятельности. И авторская мысль о единстве человека и природы находит свое философское продолжение.

Если ранее Айтматов как бы ограничивался проблемами природы и человека в рамках, скажем, одного народа или родного края, то здесь проблемы экологии мира, будущего планеты и места человека в нем уже рассматриваются в масштабах более глобальных. Его волнует завтрашний день человечества.

В реальном и фантастическом аспектах реализуется мысль о единстве природы и человека, представляется научное открытие, разрушающее обычный ход земной человеческой жизни, непосредственно касающееся естественного воспроизводства рода человеческого.

Общность человека и природы передается через образы Роберта Борка и китов. Роберт Борк, ученый с мировым именем, возвращается из научной командировки в немецкий город Франкфурт-на-Майне, обратно на Родину, в Америку. Наблюдая за тем, что находится за бортом авиалайнера в иллюминатор, он видит огромные стада гигантских млекопитающих - китов, мчащихся на большой скорости в водах Атлантики. Ученый глубоко размышляет о своем месте в жизни, о своих работах, погружается в думы о будущем человечества, о тех проблемах, которые стоят сегодня перед людьми.

На планете Земля сложилась реальная, угрожающая ситуация с окружающей средой, в чем во многом повинен человек и его бурная необдуманная деятельность. И в этом смысле уместным будет отметить некоторые общие картины изменения окружающей экологии.

Уже сегодня рост производства продуктов питания на земле остановился. Удобрения и селекция себя исчерпали. Новых технологий для увеличения производства зерновых культур наука пока не видит.

В то же время главный фундамент жизни - почвы, повсюду деградируют, уменьшаются в площадях. Не менее драматичны дела с водой.

Она повсюду оказалась самой уязвимой частью природы. При кажущемся обилии воды на планете, вода пресная составляет всего три процента от общих запасов. По тому, в каком состоянии находятся Волга, Миссисипи, Дунай, Ганг, мы можем судить о загрязнении рек во всех густонаселенных районах земли.

О воздухе... Вся планета черпает большую часть кислорода в тропиках. Между тем животворный зеленый пояс Земли, подобно шагреновой коже, катастрофически сокращается: каждую секунду вырубается площадь размером с футбольное поле. Сорок, пятьдесят лет, и этих лесов в Южной Америке и Африке просто не остается. Потери для Земли катастрофические. «Ужасной» ученые во всем мире называют проблему отходов. В широком смысле, отходы - это все, что человек вываливает на планету в результате хозяйствования, получения жизни и всей жизнедеятельности.

Безвозвратно гибнут тысячи живых организмов. Все вместе - вырубка лесов, опустынивание земель, загрязнение вод, заражение земли химикатами - оставляет все меньше и меньше места для жизни животных. Крутых из них человек еще делает попытки спасти. В день с лица планеты исчезает один вид животных бесследно.

На фоне этих процессов и живут герои Айтматова - футурологи Роберт Борк и его «братья» киты. Но не только живут, но и пытаются выразить свое отношение к происходящему.

Движет и объединяет их боль за судьбу планеты и всего живого на ней. Эта боль, вызванная изнуряющими сознание попытками Зла и Страх, заставляет и китов, и человека бороться против угрозы, нависшей над Землей

Этих героев мы встречаем уже на первых страницах книги и следуем за ними до конца. История Борка и китов началась еще задолго до описываемых в романе событий: в снах, в которых киты представляются футурологу смутными видениями, зовущими за собой. Со временем герои настолько сближаются, что Борк видит себя «киточеловеком», плывущим в стаде этих величавых хозяев океана, которые принимают его за своего сородича. И вот уже «киточеловек» Борк становится китом, которого, как и все стадо, необъяснимая сила влечет вперед наперекор бушующему океану. И хотя это происходит лишь во снах ученого, мы можем почувствовать ту нить, которая навсегда связала человека и китов.

То, что творит человек своим безудержным стремлением взять от природы все больше и больше, беспокоит живых существ уже даже более низкого физиологического уровня, чем сам человек - китов.

Предчувствие не обмануло Роберта Борка, недаром он занимается - «наукой предсказывать будущее»: в стремительном, целенаправленном движении китов он понял их отчаяние и протест против человеческих деяний, против энергии Зла, накопленного людьми в мире. У них одна дорога - в небытие. Животные выбрасываются на берег, предпочтя добровольную смерть жизни на уже обреченной земле.

Такой исход в описании китов глубоко символичен и несет в себе определенную смысловую нагрузку.

Человек - часть природы, окружающего мира. И братья меньшие едины с ним в своем сосуществовании (Гульсары, Каранар, мать-олениха, волки). Они живут в том же мире, что и люди, становятся свидетелями или же участниками людской истории и, соприкоснувшись с ней нередко гибнут, как мать-олениха, Ташчайнар, или сова и киты.

Чингиз Айтматов через призму животного мира повествует об органически неразрывной взаимосвязи живой природы на планете, о взаимозависимости и соотнесенности их энергии, о гармонии между человеком и природой. В противном случае дисгармония оборачивается трагедией. И одно из доказательств тому - стремительно плывущие киты.

Когда впервые был опубликован роман Айтматова «И дольше века длится день», в наш язык вошло новое слово - манкурт. Так в древних казахских степях - сарозеках у кочевых племён назывался раб, непомнящий своего прошлого, насильно лишенный памяти [3].

И в наши дни ученый биолог Андрей Крыльцов - герой романа «Тавро Кассандры», живущий не в древних стенах, а заведующий современной научной лабораторией, посредством эмбрионов, зачатых неизвестно кем, по существу, занимается выращиванием тех же манкуртов, с той лишь разницей, что теперь их называют «иксроидами».

Ученый успешно осуществляет засекреченную государственную программу по выведению анонимных людей. Во чрево женщины пересаживается эмбрион, который вынашивается до трех месяцев. На такой эксперимент соглашаются, как правило, женщины - зеки, за что им сокращают сроки заключения. Не ими зачатое, но ими выношенное дитя у них отберет заказчик - государство.

Неизвестно как сложилась бы судьба русского ученого Андрея Андреевича Крыльцова, если бы он не встретил на своем пути женщину по имени Руна Лопатина. Именно она, простая русская женщина, восстает против работ Крыльцова.

Самоотверженность женщины проявляется не только в том, что она решилась на смертельную схватку с Андреем Крыльцовым, что характеризует как женщину мужественную и как настоящую женщину - мать, но и в том, что она борется с государственной системой, которая на государственном уровне, невзирая на естественные законы Природы, пытается регулировать воспроизводство человека.

Поступок Руны Лопатиной, выразившей свой протест сознательным самоубийством, ставит Андрея Крыльцова на край нравственной и духовной пропасти. Ценой своей жизни Руно Лопатина стала той неодолимой силой, произведшей катастрофический переворот в судьбе ученого-биолога Андрея Крыльцова, который превращается в фантастическую фигуру космического монаха Филофея. «Вот и пришел ты к Берегу, а дальше другая Река», - философски резюмирует он первый этап своего прозрения и уходит на орбиту, как в скит.

Космический монах совершает новое открытие, о сути которого он излагает в своем письме папе Римскому. «Мною выявлен знак - сигнал, который эмбрион выражает свое негативное отношение к рождению. Этот знак проявляется в виде небольшого пигментного пятна на лбу у женщины, вынашивающий такой плод. Я назвал такой плод тавром Кассандры, а зародыш, подающий негативные сигналы, - кассандро -эмбрионом». Письмо из космоса вызывает у землян по меньшей мере шок и содрогание.

Но в письме Филофея говорится о том, что зародыш - эмбрион, находясь еще в утробе матери, выражает свое негативное отношение к внешнему миру. Он не хочет родиться на белый свет, отказывается жить среди людей. Такое никому и в голову не могло придти!

Однако кассандро - эмбрион родился в мозгу у человека, не имеющего своего прошлого и родовых корней.

По словам космического монаха, эмбрионы отказываются от рождения в силу того, что предчувствуют и отвергают то Зло, что ждет их в жизни, в человеческой среде. Они сопротивляются своему появлению на свет, предпочитая уйти обратно в небытие, как уходит с Земли на орбиту сам Филофей. Такие эмбрионы выделяют на лбу у матери небольшое пятно, которое высвечивается как тавро посредством зондаж-лучей.

Но что же делать с этими отказниками? Ведь рожденный вопреки своему желанию, вряд ли проявит себя человеком положительным и станет, как мы говорим, носителем поистине лучших человеческих качеств. Напротив, у него может сложиться скрытый комплекс мстительности, что может обернуться новыми бедами для людей и мира. Вероятнее всего, они пополнят ряды людей, осложняющих своими неблагоприятными поступками и без того нашу сложную жизнь. К примеру, станут подобными Оливеру Ордоку, имеющему непосредственное отношение к гибели Роберта Борка. Или же эти самые человеко-эмбрионы в силу своей «добросовестной» деятельности, как бы в благодарность за свое появление на свет, станут виновниками тех или иных социальных и политических событий, описанных в романе: гибель девушки на Красной Площади, чудовищные картины армяно-азербайджанской войны, пожар в гостинице, где заживо сгорают люди.

А гарантия, что эти кассандрово дети не станут развязывать бессмысленные и кровопролитные войны как в Чечне, Абхазии, Афганистане, Югославии, Колумбии, Ираке. Этот список можно долго перечислять. Наше время богато на подобные потрясения, когда один человек уничтожает другого. Быть может справедливо отказаться от таких людей еще в утробе матери и пойти навстречу этим сигналам (эмбрионов) и просто увеличить число аборт - «гуманно» - сознательным, профилактическим вырезанием тех, кто заведомо явится на свет несчастным страдальцем и великим преступником?

Но поймет ли это женщина, вынашивающая долгожданного ребенка? Да и какая мать пойдет на добровольное убийство своей кровинушки, находящейся еще в ее чреве? Лишить женщину родить на свет нового человека является большим грехом перед богом. Это противоестественно, антигуманно, чуждо человеческому бытию. Отсюда и возникает неприемлемость, и сложность открытия Крыльцова - Филофея, приведшее в конечном счете к трагедии героев.

Ученый Крыльцов вторгается туда, куда человек не имеет морального права вторгаться. Та область бытия - появление на свет нового человека, воспроизводство рода человеческого - определена самой Природой и самим создателем Адама и Евы. Какие люди при этом рождаются ... Уповать надо здесь только на бога, ибо только он дает жизнь или забирает ее [4].

Люди, привыкшие жить по общепринятым на Земле законам, не в состоянии принять, а тем более понять правду ученого-монаха. Она, правда. Рушит то, что воспринималась ими всегда само собой разумеющиеся и нерушимое и потому неприемлемое.

Между тем открытие Филофея уникально. И уникальность состоит в его рациональной сути. Если отказаться от эмбрионов, подающих сигналы бедствия о нежелании родиться на свет божий, то потенциальных людей энергией будет намного меньше в человеческой среде.

В этом смысле человечество получает удивительный шанс оздоровить общество, очистить свою среду от порочных людей, мешающих нам жить полноценной жизнью, в ладу со своей совестью и разумом, в гармонии с природой и окружающим миром.

Уникальный шанс по совершенствованию эволюции рода человеческого и является той ересью, которая для людей столь же неожиданна, как если бы на нашем небосклоне появилось второе солнце рядом с первым.

Между тем открытие Филофея своевременно. Оно есть предложение из космоса, как выход из все нагнетающегося морального и нравственно-духовного кризиса, в которую ввергли себя люди, есть некое предупреждение о том, что сказались у последней черты, за которой грядет катастрофа. А это уже не фантастика, и не домыслы футурологов.

Это вполне реально. И настолько реально, что от всех катаклизмов и потрясений, происходящих из-за неразумных деяний человека и его интеллекта в стремлении все большем и большем обладании природой и миром, исчезнет земная цивилизация, быть может, единственная во всей Вселенной.

Именно эти возможные последствия и беспокоят космического монаха Филофея. Находясь в космосе, в своем ските, он как бы держит в поле зрения все происходящее на Земле. Здесь он ощущает всю опасность создавшегося положения, видит боль и страдания людей, идущих от них самих. Его заботит равнодушие людей, не понимающих того, что с ними может произойти. Они просто не ведают, что творят.

Космического монаха волнует, как воспримут люди его открытие, его правду. Какой резонанс вызовет эта новость в обществе людей, среди которых он до недавнего времени жил и являлся одним из них. Однако еще люди "не готовы по достоинству оценить эту помощь - предостережения из космоса, понять ее жизненную суть и принять на веру. Напротив, они отвергают ее и всех, кто поддерживает открытие, и требуют смерти Филофея.

Во время фантастического телемоста Филофей просит прощения у людей, как водится у христиан, не поминали лихом, и уходит из жизни. За первым космическим самоубийством наблюдает все человечество. Он переступает порог орбитальной станции. Открытый космос - последнее его пристанище.

Главные герои романа заведомо обречены на гибель из-за духопадения людей и все больше доминирующих сил Зла на Земле. Они владеют над сознанием людей, словно управляют манкуртами. Разумный голос Филофея меркнет, как глас вопиющего в пустыне. Но зло не пришло на Землю откуда-то извне, а исходит от самого человека, от его амбиций обладать внешним миром, от потери чувства меры в наступлении на природу и ответственности за будущее человечества. Это мастерски отражено писателем в романе [5,193].

Автор говорит, что нельзя переходить грань дозволенного. Человек должен контролировать свои амбиции и соблазны все больше и больше побеждать природу. Люди зашли слишком далеко. Они начали воспроизводство искусственных людей. Но забыли при этом, что человек должен являться на свет естественным образом, как заведено в природе. Ученым, забывшим это, нет места среди людей.

Айтматов отмечает, что зло заключено в нас самих, а значит исправлять нужно человека.

#### Литература:

1. Popkova, E.G., Sergi, B.S. (2019). Digital Economy: Complexity and Variety vs. Rationality, Springer Nature /09/14 – 1055, ISBN 9783030295868, [https://doi.org/10.1007/978-3-030-29586-8\\_43](https://doi.org/10.1007/978-3-030-29586-8_43)
2. Акматалиев А. (1998). Избранное собр.соч. в 2т.-Бишкек, т2, стр.414
3. Акматалиев А. (1997). Герои Айтматова на алтаре европейской церкви. Наша газета, 24 октября года.
4. Семенова С. (1995). Конец света заключен в нас самих Свободная мысль. - М., №8.
5. Укубаева Лайли. (2019). Художественное мастерство Чингиза Айтматова. Бишкек., - С.183,193

