

МЕЧТЫ И РЕАЛЬНОСТЬ В ПОВЕСТИ Ч. АЙТМАТОВА «БЕЛЫЙ ПАРОХОД»

Ч. Айтматовдун «Ак кеме» повестиндеги кыялдар жана реалдуулук

Dreams and reality of story by Ch. Aitmatov «White Ship»

В статье предпринята попытка на материале повести Ч.Т. Айтматова «Белый пароход» проследить в движении сюжета сопряжение и столкновение элементов реального и мечты, проводя между ними параллель. В повести представлен конфликт жестокой реальности и мечты, благодаря чему ярко и органично раскрываются характеры главных героев и проявляется глубокий социально-нравственный подтекст произведения

Ключевые слова: мечты, реальность, национальные образы, миф, романтический реализм
Макалада Ч.Т. Айтматовдун “Ак кеме” повестиндеги баланын дүйнөсү, кыялы улуу адамдардын реалдуу ачуу дүйнөсүнө карама-каршы келет. Миф менен азыркы адамдардын нравалык-моралдык сапаттары таразаланып, учурдун адеп-ахлактык курч проблемаларын көтөрүүгө аракет жасалды.

Урунттуу сөздөр: кыялдар, реалдуулук, улуттук өзгөчөлүктөр, миф, романтикалык реализм

In this article an attempt was made based on the story “White Ship” by Ch. Aitmatov to trace the interplay collision of the elements of reality and dream, drawing a parallel between them. In this story represented conflict of cruel reality and dreams, thanks to it brightly and organically revealed characters of heroes and demonstrates deep socially moral subtext of this story.

Keywords: dreams, reality, national features, legend, romantic realism

В мировой литературе противопоставление реального и выдуманного, мечты и реальности, нередко используется в качестве средства усиления смысла, который автор вкладывает в свое произведение. Используя такой прием, автор подчеркивает контраст между реальностью и внутренним миром героев произведения. Благодаря этому происходит осмысление различных представлений о картине мира и смысле жизни, понимание того, как реальность «рождает» мечту и как мечта поднимает человека над обыденностью. Данный эффект является первоосновой романтизма, поскольку

«особенность романтического мироощущения выражается в напряженном переживании противоречия идеала и действительности, их несовместимости» [5, с. 219]. Этот прием использовал и Чынгыз Айтматов в одном из своих самых известных произведений – в повести «Белый пароход». Не случайно известный режиссер Ардак Амиркулов говорил о том, что Айтматов писал о стиле романтического реализма. В данном исследовании

предпринята попытка проследить в движении сюжета сопряжение и столкновение элементов реального и мечты, проведя между ними параллель.

Ч. Айтматов говорит от лица своего народа, выражая его художественное сознание, утверждая его эстетические идеалы, раскрывая характеры своих героев в коллизиях, характерных для жизни Кыргызстана. Во всех его произведениях, в содержании и форме обнаруживается удивительный сплав реального и сказочного. Айтматов опирается на национальный фольклор и это придает его произведениям неповторимый колорит. Ч. Айтматов всегда творчески подходит к использованию фольклорных приемов, превращая их в средство раскрытия богатого, сложного духовного мира героев. Автор опирается на легенды и мифы как на опыт, предназначенный в наследство предыдущими поколениями, и видит в этом новую возможность выразить насущные проблемы современности: проблемы нравственные – отношение человека к природе, взаимоотношения в обществе, проблемы совести и долга. Обращение к народному преданию становится элементом реалистического воссоздания действительности.

Действие повести происходит на лесном кордоне, далеко в горах. Фабула повести строится вокруг семилетнего малыша, мальчика очень впечатлительного, живущего как бы в двух мирах – воображаемом и реальном. Мальчик – мечтатель, фантазер, он глубоко воспринимает услышанные им сказки всей своей чистой и наивной душой, стремится к светлему. Ребенок покинут матерью и отцом, он воспитывается только старым дедом Момуном, который рассказывает внуку сказки. Мальчик, главный герой повести, несет в себе все черты романтического героя: он поставлен в тяжелую жизненную ситуацию, выход из которой нашел в мечтах. Внутренний мир мальчика богат, несмотря на одиночество, мальчик находит себе друзей из мира природы: растения, камни, даже река становятся его друзьями.

Между выдуманном миром мечты главного героя и суровой реальностью постоянно происходит конфликт. В «реальности» все герои несчастны по-своему: деда Момуна никто не уважает и не считается с его возрастом акакала, бабка потеряла на войне детей и мужа, тетка Бекей не может родить ребенка, а Орозкул не может смириться с тем, что у него никогда не будет ребенка. Герои не способны выйти из замкнутого круга несчастий, поэтому не хотят обратить внимание на мальчика. Мальчик же решает эту проблему по-своему: ему нет места в реальной жизни, где он не нужен ни своим родителям, ни родственникам, поэтому он уходит в мир мечты. Камни, растения, вещи – во всем мальчик видит друзей. Он беседует с биноклем, наделяет каждое растение собственными привычками и характером.

Романтический герой повести - мальчик, несет в своем мироощущении черты раздвоенности и неудовлетворенности, в его сознании невозможно примирение реальности и мечты, поскольку «сохраняется лишь констатация невозможности достижения идеала». В мироощущении мальчика, как в мироощущении романтического героя, центр тяжести перемещается на «субъективно значимое начало», формируется

«идеальный мир, свой «космос души», противостоящий окружающему и возвышающийся над ним». [5, с. 219].

Символом надежды мальчика на встречу с отцом является белый пароход, идущий по голубому Иссык-Кулю. Мальчик, лишенный родительского внимания, знает, что его отец работает матросом на Иссык-Куле. Мальчик думает о том, как превратится в рыбу и поплывет по реке к нему, к белому пароходу, ведь мальчик верил, что его отец плавает именно на этом пароходе [1, с. 29]. Мальчик мечтает сказать отцу: «А ты возьми меня к себе на пароход, и я стану твоим обыкновенным сыном» [1, с. 31]. Мечты делают мальчика ближе к желаемой реальности, где белый пароход и его отец.

Единственным человеком, который любит мальчика, является дед Момун. Момун пообещал своей дочери, матери мальчика, заботиться о ее сыне. Именно Момун подарил мальчику нового друга – портфель. Момун – довольно неоднозначный персонаж, имеющий двойственный характер. В реальности Момуна прозвали расторопным, но

«усердие его никем не ценилось», «никто не относился к Момуну с тем уважением, каким пользуются люди его возраста» [1, с. 13-14]. Однако именно Момун выступает в качестве Рассказчика, который вводит мальчика в апофеоз мира мечты – рассказывает легенду о Рогатой матери-оленихе. Момун придерживается идеалов своих предков: он благороден, добр и честен, пусть и не может отстоять свой авторитет перед другими. Момун с радостью встречает новость о появлении маралов, детей Рогатой матери-оленихи и приносит эту весть мальчику.

Основным символическим образом повести становится образ Рогатой матери-оленихи, которая олицетворяет собой берегиню, богиню плодородия, покровительницу кыргызского рода [2]. Мать-олениха спасает последних детей мифологического кыргызского племени, который был почти истреблен врагами. Олениха ведет детей к Иссык-Кулю, растит их на собственном молоке, помогая мальчику и девочке выжить, а впоследствии помогает потомкам своих воспитанников. Но предательством отплатили Рогатой матери-оленихе потомки ее воспитанников, убив рогатых маралов. Именно к племени Бугу (олень по-кыргызски «бугу») относит себя и Момун, который бережно хранит легенду о матери-оленихе и передает историю своему потомку – мальчику. Именно поэтому с трепетом и волнением Момун встречает новость о возвращении маралов на Иссык-Куль, которых давно не было видно в этой местности.

Радует новости о возвращении маралов и мальчик, ведь маралы – потомки Рогатой матери-оленихи. Мальчик радуется, что самая любимая его сказка становится реальностью. В этот момент происходит столкновение реальности и мечты, легенды. Этот эпизод является началом конфликта между желаемым и действительным, идеальным и материальным. Именно за этим эпизодом следуют события, повлиявшие на крушение идеального выдуманного мира главного героя, реальность разрушает мечту. События, описанные в дальнейшем, только усугубляют конфликт, побуждая главного героя к противостоянию с суровой реальностью. Мальчик видит, что его дядя Орозкул зарубил марала, а его родственники предлагают ему отведать мяса. Мальчик не может поверить, что сам Момун, для которого маралы были чем-то священным, угодливо поддакивает. Мальчик перестает видеть в Момуне любимого деда, он видит только «лицо пьяного старика, запятнанное грязью и пылью, с жалкой свалывшейся бороденкой» и вдруг

«почудилась мальчику в ту минуту голова белой маралицы, изрубленной давеча топором Орозкула» [1, с. 15].

Финальная трагедия представляет собой вторжение «взрослого мира» в лице дяди Орозкула в уникальный мир мечты мальчика. Орозкул – «своеобразная материализация общественного зла, олицетворение нового времени, он человек без корней, «без мифа» [3, с. 60]. Увидев разрушение собственных идеалов, мира мечты, мальчик решает противостоять жестокости реального мира. Он говорит Момуну, что станет рыбой, уплывет. Финал повести имеет амбивалентный характер. Ребенок умирает, но с другой стороны мир сказки побеждает, мальчик уходит в собственную мечту, протестуя против мирского зла [3, с. 61]. Мальчик выходит победителем из сложившейся ситуации.

В конце повести автор подводит итоги и совершает мысленный разговор с мальчиком, обращаясь к нему: «... ты отверг то, с чем не мирилась твоя детская душа. И в этом мое утешение. Ты прожил, как молния, однажды сверкнувшая и угасшая. А молнии высекаются небом. А небо вечное. И в этом мое утешение» [1, с. 116]. Автор прощается с мальчиком, находя утешение в том, что «чтобы ни ждало нас на свете, правда пребудет вовеки, пока рождаются и умирают люди...» [1, с. 116]. Факт того, что романтический герой выходит условным победителем из конфликта реальности и мечты говорит о социальном оптимизме, о том, что «по Айтматову, гармоничное нравственное развитие отдельной личности является залогом и необходимым условием дальнейшего общественного прогресса» [4].

Список цитируемых источников

1. Айтматов Ч. После сказки (Белый пароход). Материнское поле. Прощай, Гульсары! Первый учитель. Лицом к лицу. Джамия. Тополек мой в красной косынке. Верблюжий глаз. Свидание с сыном. Солдатенок. Изд. 3-е. Ф., «Кыргызстан», 1978.
2. Дмитриева, Т. Г. Приемы поэтизации в романе Ч.Айтматова "Белый пароход" / Т. Г. Дмитриева. - с.103-109.
3. Мескин, В. А. Образ подростка в повестях Ч. Айтматова 1970-х годов / В.А. Мескин, А.В. Золотухина // Вестник РУДН. Серия: Литературоведение, журналистика. – 2018. – № 1.
4. Темаева Х.Н. Духовно-нравственный и художественный мир Чингиза Айтматова и его мотивы в северокавказской прозе: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. URL: www.dissercat.com/content/dukhovno-nravstvennyi-i-khudozhestvennyi-mir-chingiza-aitmatova-i-egomotivu-v-severokavkazskoj-proze.ru (дата обращения: 03.02.2019).
5. Шикина А.Н. Культурфилософия романтизма // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова, 2014. - № 1. -

с. 218-221

Рецензенты: Акунов Э.Б.-кандидат филологических наук, профессор КНУ им. Ж. Баласагына

Эстебесова П.С.- кандидат филологических наук, доцент БГУ им. К.Карасаева