

БРАТЬ ИЛИ НЕ БРАТЬ: ВОТ В ЧЕМ ВОПРОС

Негизги суроо: пара алуу керекпи же жокбу?

To take or not to take: that is the question

В статье на примере различных произведений рассматривается отношение к теме коррупции русских литераторов. Как показало исследование, писатели и поэты часто обращались к теме «мздоимства» как живой и болезненной для государства и общества. Однако такое поведение всегда осуждалось общественностью, передовой частью которой являются литераторы.

Ключевые слова: взяточничество; русская литература.

Бул беренде орус адабиятчыларынын ар турдуу чыгармаларындагы паракорлукка болгон мамилеси каралат. Изилдоолор корсотуп тургандай, жазуучулар жана акындар паракорлукту мамлекеттин жана коомдун оорусу катары корушуп, бул темага бат-баттан кайрылып турушкан. Ошондой эле, мындай журум-турум коом тарабынан ар дайым сынга кабылып келген.

Урунттуу свдвр: паракорлук; орус адабияты.

On the example of various literary works the article analyses the attitude to the topic of corruption of Russian writers. As the study showed, writers and poets often addressed the topic of corrupt practices as living and painful for the state and society. However, the corrupt practices has always been condemned by the public, the foremost part of which are writers.

Keywords: corrupt practices; Russian literature.

Бери, большой тут нет науки;
Бери, что только можно взять.
На что ж привешены нам руки.
Как не на то, чтоб брать?
Я. Б. Княжнин «Ябеда»

Взяточничество - «изобретение» не наших дней, оно известно человечеству с того времени, как зародился государственный аппарат. К сожалению, среди государственных служащих и - шире - людей, облеченных большой и малой властью, находились и находятся те, кто готов преступить закон ради собственной выгоды. Однако такое поведение всегда осуждалось общественностью, передовой частью которой являются писатели и поэты. Они часто обращались к теме «мздоимства» как живой и болезненной для государства и общества. На примере различных произведений мы постараемся рассмотреть отношение к названной теме русских литераторов.

Ещё А. С. Пушкин в повести «Дубровский» в лице помещика Троекурова раскрыл образ человека, чьи моральные принципы позволяют ему давать и брать взятки и верить в собственную безнаказанность.

В ряду произведений, обличавших взяточничество и мздоимство многих чиновников, нельзя не упомянуть «Горе от ума» А. С. Грибоедова. Строки из этого бессмертного произведения увековечились в памяти многих поколений, и по сей день мы вспоминаем

острые строки из этой комедии:

Где, укажите нам, отечества отцы,
Которых мы должны принять за образцы?
Не эти ли, грабительством богаты?
Защиту от суда в друзьях нашли, в родстве,
Великолепные соорудя палаты,
Где разливаются в пирах и мотовстве,
И где не воскресят клиенты-иностранцы
Прошедшего житья подлейшие черты.
Да и кому в Москве не зажимали рты
Обеды, ужины и танцы?

В пьесах А. Н. Островского поставлена проблема злоупотреблений в государственном аппарате. В «Доходном месте» мы встречаем Жданова – героя слабого характера, загнанного «нуждой, обстоятельствами, необразованностью родных, окружающим развратом». Он видит чиновничий произвол в лице Белогубова, для которого счастье – это брать взятки, чтоб «рука не сфальшивила», жить «в довольстве» и быть «уважаемым» человеком.

Пороки чиновников не оставили без внимания и поэты и баснописцы. В начале XIX в. Великий И. А. Крылов посвятил этой теме басню «Лисица и сурок».

«Куда так, кумушка, бежишь ты без оглядки!»
Лисицу спрашивал Сурок.
«Ох, мой голубчик-куманек!
Терплю напраслину и выслана за взятки.

Символичное словосочетание «рыльце в пуху» из этой басни давно стало афоризмом и стало служить ироничным определением действий недобропорядочных чиновников и служащих.

Ситуацию с мошенничеством посерьезнее можно проследить в произведении Н. В. Гоголя «Мертвые души». Там есть прекрасное описание карьеры Чичикова в таможне: «Надобно сказать, что эта служба давно составляла тайный предмет его помышлений. <...> В непродолжительное время не было от него никакого житья контрабандистам. <...> Однако, он давно уже имел сведение об обществе контрабандистов и даже отказал подосланным подкупить, сказавши сухо: «Еще не время». Получив деньги, в ту же минуту дал знать обществу, сказавши: «Теперь пора». Расчет был слишком верен. Тут в один год он мог получить то, чего не выиграл бы в двадцать лет самой ревностной службы.»

Даже самый «ревностный» смотритель закона может в тайне вынашивать план обмана закона.

В пьесе Гоголя «Ревизор» взяточники – на каждом углу. И апофеозом «вздоимства» становится сцена, в которой Хлестакова в гостинице посещают чиновники разных рангов с одной и той же мыслью: «Дам ревизору, сколько бы ни попросил, лишь бы он не совался в мое ведомство!». Как мы помним, все в этой ситуации остаются «довольны».

Прогнившее с ног до головы чиновничество упоминает и один из знаменитейших поэтов XX в. Владимир Маяковский в своем стихотворении «Внимательное отношение к взяточникам». Жесткий стиль Маяковского, прослеживаемый и в других его произведениях, по отношению к взяточникам приобретает и особый ироничный характер, когда речь заходит о пороках чиновников:

«Прихожу и выплакиваю все мои просьбы,
приникши щекою к светлому кителю. Думает чиновник: «Эх, удалось бы!
Этак на двести птичку вытелю».
Сколько раз под сень чинов ник,
приносил обиды им.
«Эх, удалось бы, - думает чиновник, -
этак на триста бабочку выдоим».
Я знаю, надо и двести и триста вам –

возьмут, все равно, не те, так эти, и руганью ни одного не обижу пристава:
может быть, у пристава дети...»
«Берите, милые, берите, чего там!
Вы наши отцы, а мы ваши дети.
От холода не попадая зубом на зуб,
станем голые под голые небеса.
Берите, милые! Но только сразу,
Чтоб об этом больше никогда не писать.»

В данном отрывке высмеиваются действия людей, которые предпочитают дать взятку, лишь бы достичь поставленной цели. Таким образом, виноваты и те, и другие; причем каждая сторона стремилась всегда «оправдать» свои действия.

Другой советский поэт М. Зощенко делает коррумпированность многих слоев населения заглавной темой своего рассказа «Слабая тара». Там он описывает сцену на вокзале: большая очередь к будке для приема груза, где рабочий проверяет вес тары и при необходимости просит укрепить ее. Настает очередь рабочего оптического завода, везущего партию оптики. Оказывается, что у него, как, впрочем, и у всех, «слабая тара». Этот факт очень смутил рабочего, ведь ящики государственные и обратно везти их он не может. Тогда он решает дать взятку, но это тут же пресекают и обругивают, хотя и разрешают подойти к другому рабочему и укрепить, «поскольку это государственные ящики».

Казалось бы, причем тут коррупция и взяточничество? Рабочие показали себя с лучшей стороны и с благородством отвергли предлагаемые им деньги. Но дальше раскрывается их истинное обличие: «И, покуда до меня не дошла очередь, я подхожу к рабочему и прошу его на всякий случай укрепить мою сомнительную тару. Он спрашивает с меня восемь рублей. Я говорю: - Что вы, говорю, обалдели, восемь рублей брать за три гвоздя.

Он мне говорит интимным голосом: - Это верно, я бы вам и за трояк сделал, но говорит, войдите в мое пиковое положение – мне же надо делиться вот с этим крокодилем.

Тут я начинаю понимать всю механику.

- Стало быть, - я говорю, - вы делитесь с весовщиком?

Тут он несколько смущается, что проговорился, несет разный вздор и небылицы, бормочет о мелком жалованьишке, о дороговизне, делает мне крупную скидку и приступает к работе.»

Это, собственно, и показывает всю сущность коррупции: вроде бы и «рыльца в пушку» ни у кого нет, но маленький «презентик» лучше все-таки организовать, чтобы дело лучше спорилось.

Как мы видим, в произведениях русской литературы тема взяточничества имеет множество выражений. Писатели и поэты неоднократно обращались к проблеме взяток, так как русской литературе присуще пристальное внимание к общественной жизни. Используя различные художественные средства и приемы, литераторы показывают, насколько живучей и всеобъемлющей может быть коррупция, насколько низко может опуститься человек в погоне за призрачными материальными благами. Ведь в погоне за деньгами и властью человек теряет гораздо больше: совесть, честь, человечность, уважение к себе – словом, чистоту души своей.

Напоследок хотелось бы привести слова нашего современника, поэта Валерия Символокова:

Господа, берегите честь,
Господа, берегите честь,
Господа, по-людски чтобы жить,
Хватит властвовать кланами,
Воровать и обманывать,
И себя, и Отчизну срамить.
Коррупция во власти – стяжательство и мзда.
Коррупция во власти – продажная среда.

Коррупция во власти – преступная орда.
Берегите честь, берегите честь, берегите честь господ.
Берегите честь, берегите честь, берегите честь, господ!

Список цитируемых источников

1. <http://etkovd.ucoz.ru/forum/44-278-1>
2. <http://etkovd.ucoz.ru/forum/44-278-1>
3. <http://feb-web.ru>
4. <http://www.folk-tale.narod.ru/autorskaz/Krylov/Lisitsa-i-Surok.html>
5. <http://www.litra.ru/>
6. <http://www.ngavan.ru/forum/index.php?showtopic=1081>
7. <http://zoshenko.ru>
8. Гоголь Н. В. Мертвые души. М., 1984
9. Гоголь Н. В. Ревизор. М., 1984

10. Грибоедов А. С. Горе от ума. М., 2013
11. Гроссман Л. Театр Сухова-Кобылина. М., 1976
12. Крылов И. А. Басни. М., 2003
13. Кузовков Ю. В. История коррупции в России. [Электронный ресурс]. – URL: <http://insiderblogs.info/iurij-kuzovkov-istorija-korruptcii-v-rossii/>
14. Маяковский В. В. Сочинения в 2-х томах. М., 1987
15. Мединский В. Р. О русском воровстве, особом пути и долготерпении. М., 2008
16. Островский А. Н. Гроза. М., 1987
17. Пушкин А. С. Дубровский. М., 1985
18. Румянцева А. Отражение явления коррупции в русской художественной литературе// Молодой ученый. — 2016. — №17.1. — С. 116-117
19. Салтыков-Щедрин М. Е. Сказки. М., 1995
20. Чехов А. П. Рассказы. М., 2010