

## ИСКУССТВО БРАТЬ ВЗЯТКУ «ПО-КЫРГЫЗСКИ»

### «Кыргызча» пара алуунун искусствосу

### The «Kyrgyz» art of taking a bribe

*Взятка, это вечное искусство, видоизменяющееся в зависимости от политики, экономики, социальных условий, жизни внутри самого государства, темп развития которой, народ может сбить до минимума сам.*

**Ключевые слова:** Искусство; взятка; коррупция.

*Пара, бул тубвлуктуу искусство, мамлекет ичинде журуп жаткан саясий, экономикалык жана коомдук шартка жараша өзгөрүп турат, анын өнүгүп баратканын эл өзү азайтууга туртку боло алат.*

**Урунттуу сөздөр:** Искусство; пара; коррупция

*Bribe is eternal art, vary according to political, economic and social conditions of life within the state, the rate of which the development, the people themselves can bring down to a minimum.*

**Keywords and word combinations:** Art; bribe; corruption.

В 1830 г. в Санкт-Петербурге вышла книга Эраст Петровича Перцова, которая называлась - «Искусство брать взятки».

В ней говорится, что «искусство брать взятки - это вечное искусство». Да, действительно это искусство, поскольку каждая эпоха времени всегда вносит свои новые, более изощренные способы получения взятки, поэтому написанная более 180 лет назад книга столь современна и прекрасно демонстрирует, что его способы применения происходят сегодня и у нас, но со своими кыргызскими особенностями.

Ознакомившись с данной книгой Э.П. Перцова, нам тоже хотелось бы поделиться со своими соображениями, чтобы внести хоть какой-то вклад в снижение в нашем государстве уровня коррупции под девизом «Прозрачный кыргызстанец».

В Кыргызстане, в современном его облике, простые граждане смотрят на чиновников, госмузей, как на хищников, наподобие голодного хищника.

В большинстве своем, народ Кыргызстана думает, что со вступлением какого-либо чиновника в должность, ему предоставлено право высасывать из своего народа все до костей. И такие не чистые на руку чиновники осознают, что его личное благосостояние основано, прежде всего, на несчастье второго.

В сатиристическом руководстве для взяточников, Э.П. Перцов выделяет три варианта искусства получения взятки. Это:

- 1) натурой;
- 2) деньгами;
- 3) взаимными одолжениями [2, с. 4].

Однако, данный список получения взятки, мы бы хотели дополнить нашим – кыргызским вариантом получения мзды, поскольку у нас свой менталитет, свои национальные особенности, так называемый, – «кыргызчылык».

Как и в любом государстве с устоявшимися торгово-рыночными отношениями, народ Кыргызстана делится на: богатых людей, средний класс и людей находящихся за чертой бедности [3, с. 15, 22, 48]. По закону денег известно, что деньги приносят деньги, поэтому и у нас, богатые всё богатеют, и у них всегда крутятся миллионы, а бедные всё беднеют, и они ели сводят концы с концами. При этом, данный социальный разрыв между богатыми и бедными в нашей стране, по нашим наблюдениям, особенно усилился за последние можно сказать 5-8 лет.

В кыргызском обществе, в частности, в молодежной среде укоренилось понятие – «дать взятку и получить желаемую должность». Ни для кого не секрет, что так оно и происходит в настоящее время. При этом, как правило, должность покупают, чтобы впоследствии извлечь выгоду из этой должности в двойном, а то и в тройном и т.д. размере. Другую часть отдавать вышестоящему чиновнику, от которого, собственно, и зависит его благополучное

существование на данном рабочем месте. Живуч девиз – «чем выше должность, тем больше берешь и комфортнее живешь». Мало молодых людей, которые устраиваясь, например, в госслужбу по борьбе с экономическими преступлениями, истинно думают защищать экономические интересы страны, или же, которые стремясь устроиться на работу в органы прокуратуры, преследуют цель осуществлять надзор за точным и единообразным исполнением законов и иных нормативных правовых актов Кыргызской Республики всеми гражданами, юридическими лицами.

Печален и тот факт, что к такому выводу пришел совсем сторонний от нас человек, несколько лет исследовавший коррупционные проявления в нашей стране. Так, шведский ученый Йохан Энгвалль, в своей докторской диссертации пришел к выводу, что коррупция в Киргизии является не одной из проблем, с которым сталкивается государство, а самим что ни на есть способом государственного управления. Коррупция – это и есть государство [4, с. 10], с чем нельзя не согласиться. Яркими примерами сказанному могут послужить факты задержания депутата Парламента КР и руководителя Аппарата Президента КР со взяткой в сумме 100000 (сто тысяч) долларов США, а также задержания начальника Следственного управления Генеральной прокуратуры КР с аналогичной суммой взятки. Отметим, что данные размеры суммы взяток (\$ 100 000) являются одними из самых крупных взяток за независимую историю Кыргызстана.

Люди среднего класса, в большинстве своем, работают не на высших государственных должностях, но и у них выработан определенный стереотип,

а можно сказать и привычка, – «брать, а потом и дать» во благо себе, поскольку, у них тоже имеются дети, супруги, родственники, которые также хотят жить комфортно, чтобы говорили, мол его родственник при должности, – чтобы с ним считались.

Человечество за время своего существования прописала себе все виды ситуационной жизни, закрыв все лазейки обогащения одних за счет других. Однако привычка и жажда брать, по закону ему не принадлежащее, иногда бывает сильнее человеческой нравственности, порядочности и закона. Хотя, кара закона в определенной степени и сдерживает людей от произвола и беззакония, тем не менее, отдельные лица придумывают и применяют изощренные способы получения незаконной прибыли, чему также способствует правовая неграмотность в совокупности с низким уровнем правосознания большинства населения страны.

Вы спросите, почему отдельные руководители организаций, учреждений, предприятий оттягивают и/или не желают перейти на полное банковское обслуживание посредством использования банковских карточек? А ответ очевиден, ведь, на бумажных ведомостях о выплате денежных средств можно дописать любую цифру (сумму), а образовавшуюся разницу получить на руки, чего нельзя сделать с банковской карточкой, поскольку, за переведенные на них денежные средства отвечает уже обслуживающий банк, а не руководитель организации. Ну, а если организация уже обслуживается коммерческим банком, то отдельные руководители пытаются найти любой другой повод для того, чтобы выдача денег осуществлялась посредством касс своих организаций. И в качестве таких предлогов недобросовестные руководители очень часто используют причину выплаты своим работникам премий на праздники, тринадцатой зарплаты по итогам года, и пр. В качестве другого примера также можно обозначить и о гос. закупках организации, о проведенных ремонтных работах, в накладных о проведении которых указываются в разы завышенные цены.

Так, например, руководитель организации на общем собрании коллектива, сперва создавая впечатление о его заботливости и доброжелательности поздравляет всех работников с праздником, говорит о достигнутых успехах в деятельности организации, и т.д. Затем, руководитель организации под роспись в ведомости каждого поощряемого сотрудника, вручает им конверты с деньгами, в основном до – 1000 сомов. После же вручения денег, кассир передает заполненную ведомость руководителю, и здесь начинается самое «главное». Ведомость дописывается постановкой впереди цифры (цифр), которая необходима руководству. Например, если по факту вручено – 500 сомов, то впереди могут дописать – 1, и получится, что выдано – 1500 сомов. Таким же способом, можно поставить 2 или 3 и т.д., что, будет зависеть уже от аппетита и наглости недобросовестного руководителя, и суммой денежных средств, которой он располагает вследствие проделанных махинаций.

Далее, приказ о поощрении в отдел кадров организации недобросовестные руководители, как правило, не сдают, чтобы, где-нибудь не засветится, ну а если и передают данный документ, то сотрудник отдела кадров после получения своей доли тоже будет вынужден молчать как рыба. Ну а если

отдельные премированные работники все-таки узнают, что полученная ими сумма премии существенно отличается от суммы, указанной в финансовом документе, то, они также будут

вынуждены молчать, боясь своего увольнения, поскольку в данное время в нашей стране сложно где-то трудоустроиться. И как говорится – «и овцы сыты, и козы целы», у государства не украд, а гражданин будет молчать потому, что, хоть и мало, но ему тоже достался кусочек пирога, хотя и маленький.

Следующий вариант получения мзды.

Следственные работники, адвокаты, говорят обвиняемым, что помогут им на следствии и даже в суде, чтобы судья, при назначении им наказания сделал хоть какое-нибудь снисхождение. И в данном случае, «снисхождение» понятие растяжимое, поскольку, наш уголовный закон не конкретизирует точную меру ответственности, поскольку в нем (уголовном законе) существуют минимальный (нижний) и максимальный (верхний) пределы уголовного наказания, разница между которыми в отдельных случаях может достигать – 8-10 лет. Именно эту размытость, неопределенность в уголовном законе и используют не чистые на руку судьи, ничего не делая, применяя писанный закон, и получая свою мзду: сумел договориться – будет назначен нижний предел наказания; не сумел договориться – то будет назначено максимальное наказание. Получается, что рядовым гражданам приходится искать справедливость среди этих 8-10 лет.

Кыргызскими чиновниками со своим менталитетом придуман новый способ обмана простых граждан, путем вхождение в доверие, создавая при этом впечатление, как будто он, что-то для него делает, как будто только для него по кыргызчылык обходит существующий закон. Когда создается эта иллюзия, входит в доверие, и проситель начинает думать, что это все делается только ради него, в итоге, он сам предлагает чиновнику взятку-вознаграждение. Обманутый, становится просителем и начинает просить сколько дать. Знающий законы о закреплении доказательств, деньги не берет, во избежание оставления своих отпечатков пальцев рук, знает, что сам проситель положит ему их в карман, в конверт. После чего он резко покидает это место. На случай недоверия к дателю мзды, обеспечивает свой отход, и/или подготавливает знакомого, который незаметно стоит поблизости к окну, через которое получатель мзды передает ему, кинув через форточку. Деньги с места передачи исчезают.

Хотим поделиться со своими соображениями по устранению системной коррупции в высших эшелонах власти и мнимого получения авторитета за счет других.

Так, во-первых, со всеми лицами, которые избираются на должность (депутаты и другие) или назначаются президентом, правительством и т.д. должен заключаться письменный договор, что он не будет брать взятку, использовать свою привилегию в личных корыстных целях. Во-вторых, все его имущество должно быть описано и нотариально заверено, чтобы в последующем, при сдаче своего рабочего места другому лицу, его богатство не превышало 15 % от заработной платы из расчета всего периода его работы. В случае установления факта использования рабочего места в коррупционных

целях, или установление запрятанного или завуалированного богатства, все имущество у кого бы она не находилась должно быть конфисковано в доход государства с возбуждением в отношении этого бывшего должностного лица уголовного дела, за укрывательство коррупционно приобретенного имущества (приняв новый закон). При этом санкция принятого закона должна предусматривать лишение свободы без какой-либо альтернативы, если он не возместит ущерб в 50-кратном размере. Квалифицирующим признаком должно быть стаж работы, нахождения лица в должности, при нахождении которой он обогатился.

Грамотность, человечность, чистоплотность и организаторская способность при подборе кадров должно стоять на первом месте.

В настоящее время, кого бы то не назначили на должность, меняет не только его отношение к людям, но меняется даже его манера общения, походка.

Должностных лиц надо поставить под контроль народа, как ока государства. Все должности должны быть поделены на: 1 – политические, и 2 – экономические. А их руководители должны быть политическими менеджерами, экономическими менеджерами. Каждый должен делать только свое дело, которое ему отведено.

Любой руководитель должен отчитываться за свой отведенный участок работе ежегодно перед населением, где он работает, поскольку от глаза народа ничто не скроешь.

Например: губернатор, аким, глава айыл окмоту должны быть менеджером своего области, района, села.

Все собираемые налоги должны аккумулироваться в районах, городах, областях. Иными словами, кто и сколько выплатил налогов, там эти денежные средства и должны находиться, расходоваться.

Фиксированная народом сумма (на оборону, медицину, образование, социальный фонд) должна переводиться в бюджет республики.

Работа должностных лиц (например, полномочных представителей Правительства КР в

области, мэров городов, глав айыл окмоту) должна зависеть от того, что он конкретно сделал для своей области, города, района, айыла, и от рационального использования выделенных средств. Слова «моя область», «район» и т.д. они должны носить с гордостью. Считаем, что данные меры, в конечном счете, приведут к открытию новых производственных предприятий, организаций, и как результат этого, к созданию новых рабочих мест, и за данные показатели они должны соревноваться между собой, следовательно, кто проигрывает, тот и должен быть отстранен от работы. Кроме этого, заработная плата должна исходить от его приносимой прибыли и определяться должно населением.

Эти критерии приведут к стабилизации общества. Потому что, народ сам будет участвовать в сборе налогов, которые он же платит; поспособствует повышению качественного подбора кадров; равномерному распределению полученной прибыли.

За последнее время компании мобильных операторов участвовали свою активность в оказании благотворительности. Они собирают деньги, как написано в их СМС-сообщениях – «... для участников ВОВ», «... для ЛОВЗ» и т.д. Бесспорно, что это благое дело. Однако необходимо отметить, что, хотя MegaCom (ЗАО «Альфа Телеком») и является государственным учреждением, право собирать деньги она не имеет, государство должно им это запретить. Как мы уже указали выше, каждый должен заниматься только тем участком работы, который ему отведен в силу предназначения организации. Как распределяются эти деньги, сколько и куда уходят собранные денежные средства знает один только Бог и руководители данной компании. По логике вещей,

благотворительностью должно заниматься только Министерство труда и социального развития КР, или же, как минимум, Социальный фонд КР. Они вправе и должны подать заявку на дачу такого рода объявления, а поступившие деньги должны аккумулироваться под его контролем на специально созданном банковском счете. Такая постановка вопроса даст прозрачность в бухгалтерских и отчетных документах: MegaCom покажет сколько поступило и сколько переведено, а Минтруд и соцразвития КР в своих отчетах отразит как они распределены. Полагаем, что тем самым мы добьемся прозрачности данного вида деятельности.

Все равны перед законом и богом, поэтому не должно быть привилегий одних перед другими. Не должны раздаваться от своего имени народные деньги, ни президентом, ни премьер-министром, ни депутатом, ни министрами, ни руководством средств мобильной связи, как например, они раздают детям-сиротам, домам инвалидов, пенсионерам, домам престарелых и т.д. Народ на эти должности принял их на работу, чтобы управлять, а не раздавать народное добро. Поскольку эти средства они не зарабатывали, а они народные, эти средства должны быть заложенными в бюджете области, города, района, и при наступлении срока выдачи, они в обязательном порядке должны быть выданы от имени народа как обязательные, а не как попрошайкам – милостыню. Не должны руководители поднимать свой авторитет за счет другого. **Милостыни дают со своего кармана, не вынимая из чужого.**

Указанная прослойка населения, находятся под защитой самого народа. В ст. 9 Конституции Кыргызской Республики прямо говорится, что: «1. Кыргызская Республика разрабатывает социальные программы,

направленные на создание достойных условий жизни и свободное развитие личности, содействие занятости. 2. Кыргызская Республика обеспечивает поддержку социально незащищенных категорий граждан, гарантированный минимальный размер оплаты труда, охрану труда и здоровья. 3. Кыргызская Республика развивает систему социальных служб, медицинского обслуживания, устанавливает государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты» [1]. Учитывая изложенное считаем, что социальная политика государства, направленная на материальное обеспечение своих граждан из средств госбюджета и специальных внебюджетных фондов, с целью выравнивания социального

положения этих граждан – является прямой обязанностью государства перед своими гражданами.

Также необходимо обозначить, что все должны жить за счет своего вложенного труда. У руководителей всех уровней, где бы они не работали, какую бы должность они не занимали, должны быть изъяты служебные автомашины. Если человек хочет комфорт, он должен создать для себя сам, но не за счет налогоплательщика, поскольку народ это право, т.е. садится на их шею, не давал. Допускаем, что служебным транспортным средством должны пользоваться только Президент КР, Премьер-министр КР и Спикер Парламента КР. Служебные транспортные средства должны быть также у оперативных сотрудников правоохранительных органов страны (МВД, ГКНБ, ГСБЭП, ГСИН и др.).

Кроме этого представляется, что амнистии, помилования, условно-досрочные освобождения

должны применяться лишь в отношении уголовного наказания, но никак не должно касаться ущерба, причиненного как государственным, общественным интересам, так и частным лицам. Их применение должно следовать лишь после полного восстановления нанесенного ущерба.

Идеология должна строиться по направлению повышения самосознания каждого человека, что он может, и что не в его силах сделать.

Из чего это исходим.

Например, за президента, депутатов мы отдаем свои голоса, на определённый срок, считая, что он завтра сделает нашу жизнь лучше, чем сегодня, вчера. А если он это доверие не оправдал, то получается мы, доверяя и голосуя за него, впустую потеряли 5 лет своих жизней, благополучного существования всего государства. То есть, он впустую убил пять лет наших жизней, которых нам уже не вернуть. И таких как мы в республике целых – 6 миллионов человек, и посчитайте, сколько лет человеческой жизни убивает бездарный президент, депутат или назначенные ими руководители.

Бог им судья. Вступая в должность, они должны поклясться не перед конституцией которую пишет человек и часто её меняет, а положив руки на Коран, поскольку мы государство, с подавляющим мусульманским населением перед народом. Эти изменения должны быть внесены в Конституцию КР.

Руководители тех или иных организаций, предприятий, учреждений не должны назначаться по партийным спискам. Ибо, формирование партийных списков, на сегодняшний день, оставляет желать лучшего – в числе первой пятерки-десятки почти всех имеющихся в стране политических партий, – это бизнесмены, люди с сомнительным, а порой и криминальным прошлым. Существующая кадровая политика наглядно показывает, что, зачастую в качестве первых руководителей министерств, ведомств, служб, комитетов назначаются люди без учета их опыта работы в данной сфере, профессиональных, личных качеств, менеджерских навыков. Учитывается лишь один фактор, это неукоснительное, беспрекословное послушание команд сверху.

Чтобы изменить ситуацию в государстве надо пойти на радикальные изменения, которые дадут свои плоды.

Так, членами определённой партии становятся лица с интересами одной определённой идеологией и поэтому, любой его член обязан поддерживать линию своей партии.

Перед любыми предстоящими выборами, будь то президентские, парламентские или в местные кенешы, политические партии должны сдать полный список своих членов в Центризбирком страны. После этого, Центризбирком должен утвердить данные списки, и широко осветить их в средствах массовой информации, чтобы в последующем никто не мог изменить состав данных списков. Каждая партия на своем очередном съезде должна выбрать ответственное лицо, которое впоследствии будет участвовать от имени партии в Центризбиркоме в розыгрыше лота. Затем Центризбирком, исходя из численности партий должен провести свое заседание, на котором закрепить порядок прихода лица к получению мандата Жогорку Кенеше КР. А порядок её должен быть таковым. Например, одна партия получила 10 мандатов. Розыгрывается лото и в компьютер закладываются ровно столько шариков с порядковыми номерами всех партийцев, сколько имеется мандатов. После того, как прокрутят все шарики, избранное от партии ответственное лицо должно вытянуть один шарик с порядковым номером партийца, который оно должно показать всему народу посредством трансляции всего процесса по телевидению. И так он должен остановить и вытащить 10 шариков. Номера шариков, которые вышли в компьютере проверяются по утвержденному списку и только они должны стать депутатами и получить удостоверение депутата. И так должно быть со всеми партиями, которые получили мандаты. Кроме показа по телевидению, данный процесс должен фиксироваться протокольно. Данные документы (протокол, DVD диск) как государственной важности должны храниться, вечно.

Полагаем, что тем самым мы достигнем, во-первых, в депутаты пойдут люди, которые будут считать себя, что именно они смогут принести пользу, находясь в депутатском кресле. Во-вторых, председатель партии впредь не сможет «продавать» места в списке партийцев. В-третьих, изменится отношение партийцев друг к другу, и все они станут равными. Таким образом, данная система позволит искоренить системную коррупцию в партийных органах, поскольку никто не будет знать, кто из членов партии может стать следующим депутатом, следовательно, повысится коэффициент полезного действия (КПД) каждого депутата-партийца, улучшится его работоспособность, которая будет находиться под постоянным контролем народа и партии.

При такой вариации, лидеры партии, которые постоянно становятся депутатами могут и не пройти, но они в любом случае должны оставаться лидерами своих партий, но для того чтобы их депутаты в Жогорку Кенеше КР работали добросовестно, на съезде партия должна давать наказания для своих депутатов-партийцев, которые, по их мнению, должны быть притворены в жизнь.

В депутаты придут честные и добросовестные люди, думающие о народе, о государстве, и их

будет действительно уважать народ.

Реформа в правоохранительных органах должна быть направлена на истинную защиту, конституционных прав и законных интересов граждан, а не на обслуживание своих ведомственных показателей. Незаконное задержание лица по подозрению в совершении преступления, возбуждение в отношении него уголовного дела, его последующее осуждение должно караться автоматически с полным возмещением морального и материального ущерба, а не как часто это имеет место на практике – наказанием провинившихся должностных лиц лишь в дисциплинарном порядке.

Прокуратура, как «око государево», осуществляющее надзор за точным и единообразным исполнением законов и иных нормативных правовых актов всеми гражданами и юридическими лицами, должна оперативно реагировать на каждый факт не соблюдения, нарушения законов как со стороны государственных органов, их должностных лиц, так и со стороны частных организаций, предприятий, учреждений и граждан. Ни для кого не является секретом, что, уровень правосознания наших граждан еще далек от идеального положения, когда все до единого соблюдают и исполняют предписания законов КР. Наоборот, большинство не исполняют, а в ряде случаев прямо нарушают требования нормативных правовых актов страны. Правоприменители же, толкуют и применяют те или иные положения законов по-своему, на свое усмотрение, хотя, результатом толкования и применения законов должна быть однозначность и полная ясность смысла и содержания нормы закона, ее правильное и единообразное применение, устранение неясностей и возможных ошибок при ее реализации. Однако, по каким причинам органы прокуратуры бездействуют, для нас остается лишь загадкой.

#### ***Список цитируемых источников***

1. Конституция Кыргызской Республики, принятая референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010 г. (введена в действие Законом КР от 27 июня 2010 г.) (в ред. Закона КР от 28 декабря 2016 г. № 218) // газ. «Эркин Тоо». 2010. 6 июля. № 61.
2. Перцов Э.П. «Искусство брать взятки». Санкт Петербург: Типография Н. Греча, 1830. С. 21.
3. Уровень жизни населения Кыргызской Республики за периоды 2011-2015 гг. // Годовая публикация Национального статистического комитета Кыргызской Республики. Бишкек, 2016. С. 15, 22, 48.
4. Йохан Энгвалль. «Государство как инвестиционный рынок: аналитическая база для понимания политики и бюрократии в Киргизии». Докторская диссертация. Университет Упсалы, Швеция. 2011.