



Алексеева Н. А.,
Россия мамлекеттик сот акыйкаттыгы
университети, жер жана экологиялык укук
кафедрасынын башчысынын орун басары,
ю.и.к., ага окутуучу
Москва ш., Россия Федерациясы
Алексеева Н. А.,
зам. зав. кафедрой земельного и экологическо-
го права
Российский государственный университет
правосудия,
г. Москва, Российская Федерация, к.ю.н.,
ст.преподаватель,
Alekseeva Nadezhda
Deputy Head of The
Department. Department of Land and
Environmental Law
Russian State University of Justice, Moscow
Senior lecturer, Examiner, PhD

tel.: 8-903-553-78-11
e-mail: knadege@yandex.ru
117485, Российская Федерация,
г. Москва, ул. Профсоюзная,
д. 98, корп.1, кв. 37

Власенко В. Н.,
Россия мамлекеттик сот акыйкаттыгы
университети, жер жана экологиялык укук
кафедрасынын башчысынын орун басары,
ю.и.к., доцент
Москва ш., Россия Федерациясы
Власенко В. Н.,
зам. зав. кафедрой земельного и экологическо-
го права
Российский государственный университет
правосудия, к.ю.н., доцент
г. Москва, Российская Федерация
Vlasenko V.N.
Deputy Head of The
Department. Department of Land and
Environmental Law
Russian State University of Justice, Moscow
Senior lecturer, Examiner, PhD

УДК 504.06

**АЗЫРКЫ МААЛЫМАТТЫК КООМДОГУ ЭКОЛОГИЯЛЫК КООПСУЗДУК. РОССИЯ
ФЕДЕРАЦИЯСЫНДАГЫ УКУКТУК ЖӨНГӨ САЛУУ**

**ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ ИНФОРМАЦИОННОМ
ОБЩЕСТВЕ. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ENVIRONMENTAL SECURITY IN THE MODERN INFORMATION SOCIETY. LEGAL
REGULATION IN THE RUSSIAN FEDERATION**

Аннотация: бул макала өнөр-жай өндүрүшүнүн көлөмүнүн көбөйүү маселелерине жана ай-лана-чөйрөнүн барган сайын булганып баратышына, азыркы коомдук жана укуктук өнүгүүдө анын төмөндөшү мүмкүн эмес экендигине арналды. Россия Федерациясынын улуттук коопсузду-

гунун колдонуудагы Стратегиялары экологиялык коопсуздук маселелерин камтып, 2017-жылы Россия Федерациясынын экологиялык коопсуздугу 2025-жылга чейин бе-китилген. Улуттук коопсуздук өзүнө 1980-жылдарда Н. Н. Моисеев тарабынан киргизилген экологиялык императив түшүнүгүнө базаланган экологиялык коопсуздукту камтыйт. Экологиялык коопсуздук жана анын түзүүчүлөрү автор тарабынан берилди. Ошентсе да, анын бардык элементтери мыйзамдуу түрдө бирдей бекитилген эмес; изилдөөдө укуктук жөнгө салуунун белгиленген айрым өзгөчөлүктөрү ачып көрсөтүлдү. Андан тышкары, бүтүндөй экологиялык коопсуздук концепциясын иштеп чыгуу зарылдыгы негизделди.

Аннотация: данная статья посвящена вопросам увеличения объемов промышленного производства и все большему загрязнению окружающей среды, снижение которого в рамках нынешнего общественного и нынешнего правового развития вряд ли возможно. Существующая Стратегия национальной безопасности Российской Федерации включала вопросы экологической безопасности, также в 2017 году утверждена Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года. Национальная безопасность включает в себя экологическую безопасность, базирующуюся на понятии экологического императива, введенному в 1980х гг. Н.Н. Моисеевым. Понятие экологической безопасности и ее составляющие приведены автором. Между тем, не все его элементы равным образом надлежащим образом законодательно закреплены; в исследовании раскрыты некоторые особенности означенного правового регулирования. Кроме того, приводится обоснование необходимости выработать концепцию экологической безопасности в целом.

Annotation: this article is devoted to the issues of increasing industrial production and increasing environmental pollution, the reduction of which in the framework of the current social and current legal development is unlikely to be possible. The existing National Security Strategy of the Russian Federation included environmental safety issues, and in 2017 the Strategy of Environmental security of the Russian Federation for the period up to 2025 was approved. National Security includes Environmental Security, based on the notion of the ecological imperative, introduced in the 1980s by N.N. Moiseev. The definition of environmental safety and its components are given by the author. Meanwhile, not all of them are properly legislated, the author is mentioning them. There is a need to develop a conception of environmental safety in general.

Негизги сөздөр: курчуп турган чөйрөнүн булганышы; РФнын улуттук коопсуздугу; экологиялык коопсуздуктун элементтери; жаратылышты рационалдуу пайдалануу; экологиялык коопсуздук концепциясы; экологиялык императив.

Ключевые слова: загрязнение окружающей среды; национальная безопасность РФ; экологическая безопасность; элементы экологической безопасности; рациональное природопользование; концепция экологической безопасности; экологический императив.

Key words: environmental pollution; national security; environmental safety; elements of environmental safety; environmental management, the conception of environmental safety; environmental imperative.

Темпы развития, на которые вышло производство в настоящее время, сам образ жизни и отношение к окружающей среде, выразившаяся в одной из экологических концепций под лозунгом И.В. Мичурина «Мы не можем ждать милостей от природы, взять их у нее - наша задача» привели к тому, что окружающая среда не представляется безопасной для нас самих и будущих поколений. Некоторые аспекты этого вопроса в рамках экологической безопасности предполагается затронуть в настоящем исследовании, а также разобраться в связи экологической безопасности и современного информационного общества, а также частично рассмотреть недостатки правового регулирования на примере Российской Федерации. Для указанного необходимо поставить задачи (то, с помощью чего необходимо достигать промежуточные результаты), а именно: раскрыть большинство составляющих экологической безопасности, рассмотреть их правовое регулирование и регулирование экологической безопасности в целом, охарактеризовать реальную ситуацию в данной области и работоспособность правовых норм, сформировать окончательную цель исследования – общую картину составляющих экологической безопасности и наличие концепции в целом.

Целостность окружающей среды, многообразие ее компонентов и улучшение экологической обстановки являются приоритетными в области экологического права в настоящее время.

Этой цели подчинены все институты экологического права и законодательное регулирование. Однако можем ли мы говорить о каком-то улучшении в данной области, если сама концепция развития общества и стран в целом (развитых и развивающихся особенно) представляет собой чаще всего потребительскую.

К сожалению, часто экологическая проблематика сводится к проблеме реализации материальных потребностей человечества. Однако забывается, что интересы состоят не только в том, что здесь и сейчас, но и в правах будущих поколений, для реализации которых необходимо понимать, что изменений требует само отношение людей к потреблению. И перед нами встает риторический вопрос: возможен ли консенсус между экологией и экономикой при настоящей модели развития.

Экологическая безопасность может рассматриваться во многих аспектах, политическом, социальном [1], культурном и других, однако, необходимость прийти к единому пониманию - залог того качества окружающей среды, которая бы обеспечила возможность существования человечества в будущем. Также существуют следующие подходы к понятию экологической безопасности: как к состоянию защищенности соответствующего объекта (объектов), системе правовых норм и условий, устраняющих конкретную угрозу и степень защищенности ее объекта.

Негативные последствия все ускоряющегося развития производства и потребления мы видим в воздействии объектов накопленного экологического вреда [2, 3] и отходов: производства (промышленных), бытовых (коммунальных), медицинских. «Не менее значимой, нежели проблема сокращения экологических издержек производства материальных благ, является проблема ограничения деструктивного воздействия отходов жизнедеятельности членов общества. Таким образом, экологическая проблематика включает в себя не только вопрос производства, но и вопрос потребления, которое также может иметь вариативные последствия в зависимости от степени сознательности субъектов потребления» [4, с. 225]. Указанное относится к сфере просвещения и образования, в том числе, являющиеся составляющими экологической безопасности, отдельно отмеченные в принятых на федеральном уровне правовых актах.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации от 2016 года значительную часть занимали вопросы экологической безопасности [5]; в 2017 году утверждена Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года [6], отражающая основные направления работы в указанной области, а также существуют Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года. Аналогичные стратегии утверждены во многих соседних государствах (например, для Кыргызской Республике - это Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики до 2017 года [7] и утвержденная Указом Президента Кыргызской Республики от 27 сентября 2013 года УП № 194 [8]).

Данная стратегия в Российской Федерации как документ об экологической безопасности представляет собой вариант планирования как одной из функций и направления деятельности по государственному управлению и возможности включения в правовые парадигмы в информационном обществе.

Формирование экологической политики включается в общие направления политики в целом, являясь элементом национальной политики и национальной безопасности, в частности. В ее рамках необходима выработка единой концепции экологической безопасности, о которой ученые говорят давно, считая, что «системной концепции государственного управления сферой обеспечения экологической безопасности до сих пор не существует... В правоведении и юридической практике за истекшее десятилетие предлагались и реализовывались более 50 различных концепций... между тем ни одна из них не была посвящена сугубо экологической отрасли, тем более ее безопасности» [9, с. 23], и продолжают обсуждать ее отсутствие и необходимость формирования, отсутствие должных элементов до сих пор [10, с. 32-40].

Правильным представляется мнение, что обеспечение экологической безопасности базируется на концепции устойчивого развития, перечисляя одним из направлений такого развития деятельность в условиях ВТО и интеграционной деятельности [11, с. 1-175], принципы которой

также частично приняты в том или ином виде в означенных нормативно-правовых актах, как то: экологически обоснованное размещение производительных сил; экологически безопасное развитие промышленности, энергетики, транспорта и коммунального хозяйства; экологически безопасное развитие сельского хозяйства; неистощимое использование возобновимых природных ресурсов; рациональное использование не возобновимых природных ресурсов; расширенное использование вторичных ресурсов, утилизация, обезвреживание и захоронение отходов; совершенствование управления в области охраны окружающей среды, природопользования, предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и другие.

Многие составляющие экологической безопасности, ее элементы определены как институты, но четкого оформления в виде отдельной доктрины не имеют, например: глобальная экология, социальная экология, политическая экология, экология человека, экологическая угроза, экологический риск, экологический терроризм (санкции за который закреплены в ст. 205 УК РФ [12]), экологическая информация, экологическая открытость, определить которые необходимо для разработки той самой единой концепции.

Итак, составляющих экологической безопасности значительное количество, помимо перечисленных, к таким составляющим относится нормирование - установление экологических нормативов как уровня предельно допустимого воздействия на окружающую среду и установление платежей за негативные воздействия. К сожалению, выплаты за их превышение чаще воспринимаются выплачивающими его субъектами не как условие обеспечения экологической безопасности, а как экономически невыгодный налоговый элемент, и представляются в качестве налогового инструмента, нежели средства обеспечения экологической безопасности, что явно снижает эффективность данного инструмента.

Еще одним существенным элементом экологической безопасности и одновременно проблемой, которая видится в настоящее время – не соблюдение принципа свободного доступа к экологической информации (а по сути, тем нарушение ст. 42 Конституции РФ [13]). Обеспечение доступа к экологической информации в условиях современного цифрового общества, с одной стороны, возможно с учетом оцифровывания и возможностей мировой сети Интернет, а с другой, отсутствие реализации такой возможности и даже противодействие со стороны субъектов, обязанных предоставить соответствующую информацию. И такая функция как информационная в рамках экологического управления необходима для эффективного функционирования других составляющих экологической безопасности и направлений государственно-го управления: учета и ведения реестров и кадастров, функции экологического мониторинга [14, с. 220], рационального природопользования в целом и в конкретных регионах, требующих повышенного внимания [15, с. 117], а также экологического прогнозирования [16, с. 2-9], планирования [17, с. 11], надзорно-контрольной деятельности (помним, что все это необходимо для реализации условий присоединения, в частности Российской Федерации, к Орхусской конвенции) и повышения эффективности экологического управления в целом. И вот мы видим еще одну из составляющих экологической безопасности – международное сотрудничество в рамках подписанных и необходимых к подписанию международных договоров, международное сотрудничество в рамках международных, межправительственных и неправительственных организаций [18, с. 267-268] в частности международного экологического правосудия [19, с. 50-53].

Такая составляющая экологической безопасности как природоохранное законодательство в случае непроработанности представляет скорее опасность, нежели одно из ее средств. В начале 2000-х С.А. Боголюбов отмечал, что «В России, как и в других крупных странах на общегосударственном уровне урегулированы правом почти все основные общественно важные отношения в области охраны окружающей среды и организации рационального природопользования, имеющие общегосударственное значение... Но «почти» - не означает «все» [Боголюбов, с. 20].

В настоящее время минусом, который видится явно – несогласованность федерального и регионального природоохранного законодательства, недостаточная инициативность в вопросах изменения законодательства для устранения коллизий и пробелов. На лицо пробелы вопросов регулирования экологического страхования, экологического аудита; изменения в законодательстве в области экологической экспертизы (исключение из федерального регулирования некоторых вопросов, например, при капитальном ремонте зданий). Значительное влияние лоббирования при

принятии нормативно-правовых актов налицо, в том числе в вопросах регулирования интересов федерального уровня, например, передача из регионального и местного уровня некоторых видов налогообложения. Кроме того, ощущается недостаточность финансирования вопросов охраны окружающей среды, например, при возмещении вреда поступающие денежные средства вливаются в общий бюджет, а объект, которому требуется возмещение, как и остальные вопросы охраны окружающей среды, находящиеся в ведении местного самоуправления, финансируются по остаточному принципу и явно недостаточно.

Налицо недостаточность заинтересованности в вопросе со стороны общественности, а, следовательно, и власти. Действительно, отмечаются отдельные вспышки повышения интереса, связанные с конкретными экологическими проблемами, но уже при непосредственном столкновении с ними, и только в этом случае данные проблемы начинают выноситься на общегосударственный уровень (что отмечается в посланиях Президента РФ уже несколько лет подряд).

Между тем, необходимость реализации принципа участия всех заинтересованных субъектов в подготовке, обсуждении, принятии и реализации решений в области обеспечения экологической безопасности, в том числе при законодательной инициативе и реализации правового механизма привлечения общественности к разрешению экологических проблем. И в целом участия граждан и экологических организаций при принятии решений, имеющих экологическое значение, как одни из способов защиты конституционного права на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ [13]).

Еще одна составляющая закреплена как принцип возмещения вреда, причиненного здоровью граждан неблагоприятным воздействием окружающей среды (ст. 79 Федерального закона «Об охране окружающей среды» [21]): «Вред, причиненный здоровью и имуществу граждан негативным воздействием окружающей среды в результате хозяйственной и иной деятельности юридических и физических лиц, подлежит возмещению в полном объеме».

В заключение необходимо отметить, что сама концепция экологической безопасности и тесно связанная с ней концепция устойчивого развития [22] вышли из несколько забытого в последнее время понятия «экологический императив», введенного Н.Н. Моисеевым [23, 24] в 1980х гг. в ходе исследований, проводимых в Вычислительном Центре Академии наук СССР по проблеме последствий ядерной войны. В большинстве словарей экологических терминов и в экологических энциклопедиях нет определения этого понятия. Исключение составляет «Экологический словарь справочник» Г.В. Бастракова [25], в котором представлен его юридический смысл. «Экологический императив – приказ, требование соблюдения правил охраны окружающей среды, невыполнение, которого влечет применение мер ответственности». В экологическом праве данный термин обозначает конкретное «правило охраны окружающей среды», конкретное экологическое требование, представляющее собой оценку предельных нагрузок на природу, которые еще разрешены человеку. То есть для обеспечения того уровня безопасности, который необходим для обеспечения жизни в настоящее время и не превышение допустимых уровней производства искусственной энергии, мутагенеза, границ воздействий на биосферу, которые не приведут к бифуркационным значениям ее параметров, - для обеспечения прав и интересов будущих поколений, превышение которых может повлечь необратимое изменение характеристик окружающей среды, для обеспечения жизнедеятельности человека не приспособленной. Понимание экологического императива, непосредственно связанного с экологической безопасностью, требует соответствующего выбора стратегии современного развития человечества для обеспечения дальнейшего развития цивилизации и человека.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020. Стратегия-2020: Новая модель роста - новая социальная политика [Электронный ресурс]: - Режим доступа: //URL: <http://2020strategy.ru/data/2012/03/14/1214585998/1itog.pdf>. По состоянию на 10.05.2019 г. - Загл. с экрана.

2. Алексеева, Н.А. Накопленный экологический вред. Некоторые аспекты мирового опыта и Российской Федерации [Текст]: /Н.А. Алексеева // Материалы международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития экологического, земельного и аграрного

права» /Отв. редакторы: В.В. Устюкова, Т.В. Редникова, О.А. Самончик, Ю.А. Каспров. 2018. - С. 218-226.

3. Алексеева, Н.А. Инновационные подходы к проблеме размещения и переработки отходов производства химических предприятий. [Текст]: /Н.А. Алексеева // Будущее российско-го права: концепты и социальные практики V Московский юридический форум. XIV Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения): материалы конференции: в 4 частях. 2018. - С.111-119.

4. Чуринов, И.Д. Экологическая безопасность в современном российском обществе: социологический анализ [Текст]: /И.Д.Чуринов //Актуальные вопросы социогуманитарного знания: история и современность. Межвузовский сборник научных трудов. Краснодарский университет МВД России. - Краснодар, 2016. – 228 с.

5. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Текст]: Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. N 683 // СЗ РФ. 2016. N 1 (часть II). Ст. 212.

6. О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года [Текст]: Указ Президента РФ от 19.04.2017 N 176 СЗ РФ, 24.04.2017 № 17. Ст. 2546.

7. Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 года [Электронный ресурс]: утв. Указом Президента Кырг. Респ. от 21 января 2013 года № 11 (в редакции от 27 сентября 2013 года УП № 194). - Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/61542?cl=ru-ru>. – Загл. с экрана.

8. Концепция экологической безопасности Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: утв. Указом Президента Кыргызской Республики от 23 ноября 2007 года № 506. - Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/4683>. – Загл. с экрана.

9. Мышко, Ф. Г. Экологическая безопасность [Текст]: /Ф.Г. Мышко. - М., 2003.

10. Русин, С.Н. Какой быть Стратегии экологической безопасности Российской Федерации? [Текст]:/ С.Н. Русин // Журнал российского права. 2014. - N 7. - С. 32 - 40.

11. Жаворонкова, Н.Г. Шпаковский, Ю.Г. Правовое обеспечение экологической безопасности в условиях экономической интеграции Российской Федерации. [Текст]: монография / Н.Г. Жаворонкова, Ю.Г. Шпаковский. - М., 2017. - 175 с.

12. Уголовный Кодекс [Электронный ресурс]: закон РФ от 13.06.1996 № 69-ФЗ. СЗ РФ, 17.06.1996 № 25, 2954. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/. - Загл. с экрана.

13. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием 12.12.1993 года. СЗ РФ, 04.08.2014, № 31, с. 4398 - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/. - Загл. с экрана.

14. Алексеева, Н.А. О некоторых вопросах порядка организации экологического мониторинга Азовско-Черноморского региона [Текст]: Сб. материалов V научно-практической молодежной конференции /Н.А. Алексеева // Экобиологические проблемы Азово-Черноморского региона и комплексное управление биологическими ресурсами. 2018. - С. 10-12.

15. Алексеева, Н.А. Рациональное природопользование и охрана морской среды. Некоторые вопросы накопленного экологического вреда в Черноморском регионе [Текст]: /Н.А. Алексеева // Морские исследования и рациональное природопользование. Материалы молодежной научной конференции. 2018. - С. 298-301.

16. Боголюбов, С.А. Главное - прогнозирование реализации экологической политики [Текст]: /С.А. Боголюбов // Экологическое право. 2011. - N 6. - С. 2 – 9.

17. Бринчук, М.М. Планирование как элемент эколого-правового механизма [Текст]: /М.М. Бринчук // Экологическое право. 2013. - N 5. - С. 11.

18. Копылов, М.Н. Международные организации и охрана окружающей среды [Текст]: /М.Н. Копылов // Международные организации. - М., 1994. - С. 267-268.

19. Алексеева Н.А. Международное экологическое правосудие [Текст]: / Н.А. Алексеева // Судья. – М., 2017. - № 9 (81). - С. 50-53.

20. Боголюбов, С. А. Проблемы правотворчества и правоприменения [Текст]: /С.А. Боголюбов //Экологическое законодательство: правотворчество субъектов Российской Федерации. - М., 2004.

21. Об охране окружающей среды [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 10.01.2002 № 7-ФЗ. СЗ РФ, 14.01.2002, № 2, ст. 133. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/. – Загл. с экрана.

22. Indicators of Sustainable Development: Guidelines and Methodologies. Third edition. October 2007. United Nations, 2007. 99 p. [Электронный ресурс]: - Режим доступа: URL: <http://www.un.org/esa/sustdev/natlinfo/indicators/guidelines.pdf> 27.05.2019.- Загл. с экрана.

23. Моисеев, Н. Н. Экологический фон современной политики [Текст]: /Н.Н. Моисеев //Общественные науки и современность. -1999. -№ 4. -С. 139.

24. Моисеев, Н. Н. Нравственность и феномен эволюции. Экологический императив и этика XXI в. [Текст]: /Н.Н. Моисеев //Общественные науки и современность. -1994. - № 6. - С. 131.

25. Бастраков Г.В. Экологический словарь-справочник [Текст]: /Г.В. Бастраков - Брянск : Изд-во Брян. гос. пед. ун-та им. И.Г. Петровского, 2000. - 183 с.