

Суд при назначении наказания в виде лишения свободы на срок не более пяти лет, учитывая тяжесть преступления, личность виновного, его согласие на применение пробационного надзора, а также другие обстоятельства дела, приходит к выводу о возможности исправления осужденного без отбывания наказания, может принять решение об освобождении его от отбывания наказания с применением пробационного надзора (пробации), который является принудительно-поощрительной мерой уголовно-правового воздействия.[5]

Пробацию можно рассматривать как: вид уголовного наказания; систему исполнения альтернативного наказания; меру для предупреждения преступности; процесс исправления осужденного; форму социально-правового контроля. Пробация состоит в надзоре за поведением подследственного или осужденного, выполнением им обязанностей, возложенных на него судом, коррекции его поведения, содействию в социальной адаптации и предупреждении совершения им повторных преступлений.

Таким образом, создание системы пробации в Кыргызстане будет важным фактором укрепления правовой государственности, развития гражданского общества, обеспечения имиджа Кыргызской Республики как государства, разделяющего ценности демократии и прав человека. Подобная система позволит также полностью преодолеть милитаризованные стороны исполнения наказаний, в реальности осуществить восстановительный, интегративный подход к исправлению правонарушителей и их примирению с обществом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Кантон, Р. Прохождение пробации за рубежом [Текст]: /Р. Кантон //Европейский журнал пробации. Университет Бухареста. Т.1. - Бухарест, 2009. - С. 67.
2. Институт пробации в Кыргызстане: и невозможное возможно. [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://precedentinfo.kg/2017/01/16/institut-probatsii-v-kyrgyzstane-i-nev/>. /13.05.2019//. - Загл. с экрана.
3. Папсуевич, М. Организационная и правовая модель института пробации в Кыргызской Республике: состояние и перспективы развития. Аналитический обзор [Текст]: /М. Папсуевич. - Б., 2014. - С. 1.
4. Уголовно - процессуальный кодекс [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 24

января 2017 года N 10 (в ред. Законов Кырг. Респ. с 1 января 2019 года) // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». - Режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1. - Загл. с экрана.

5. Уголовный кодекс [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 24 января 2017 года N 10 (в ред. Законов Кырг. Респ. с 1 января 2019 года) // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». - Режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1. - Загл. с экрана.

Рецензент: Джакупбеков А.З., кандидат юридических наук, и.о. доцента кафедры криминалистики и судебных экспертиз КГЮА

УДК 351.74:343.352(575.2)

*Мырзабаев М.Т.,
КМЮАнын жазык процесси
жана прокурордук көзөмөл
кафедрасынын ага окутуучусу*

*Мырзабаев М.Т.,
старший преподаватель кафедры
уголовного процесса и
прокурорского надзора КГЮА*

*Myrzabaev M.T.,
senior lecturer of Department
of Criminal process
and prosecutor's supervision of the KSLA
моб.тел.: +996 (708) 080838
e-mail: mithun_ksla@mail.ru*

ИЧКИ ИШТЕР ОРГАНДАРЫНЫН СИСТЕМАСЫНДАГЫ КОРРУПЦИЯНЫН НЕГИЗГИ ДЕТЕРМИНАНТТАРЫ

ОСНОВНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

THE MAIN DETERMINANTS OF CORRUPTION IN THE SYSTEM OF INTERNAL AFFAIRS BODIES

Аннотация: Бул макалада ички иштер органдарынын системасында коррупцияны жаратып жаткан негизги детерминанттар каралып, алардын алдын алуунун чаралары иштелип чыкты.

Аннотация: В статье рассматриваются основные детерминанты, порождающие

коррупцию в системе органов внутренних дел, на основе которых выработаны основные меры для их предотвращения.

Annotation: *The article considers the main determinants affecting corruption in the system of internal affairs bodies on the basis of which the basic measures of their prevention are developed.*

Негизги сөздөр: коррупция; детерминант; ички иштер органдары; кызматкер; себептер; шарттары; мамлекеттик система.

Ключевые слова: коррупция; детерминант; органы внутренних дел; сотрудник; причины; условия; система государства.

Keywords: *Corruption; determinant; internal affairs bodies; officer; reasons; conditions; system of the State.*

Принципиально важно подчеркнуть, что поскольку коррупция - это деформация общественных отношений, сигнализирующая о болезни общества, постольку искоренение этого социального недуга возможно только путем ликвидации причин, которые его порождают.

Ужесточение системы выявления и наказания коррупционеров - это лишь часть борьбы с коррупцией. Она необходима, но она не будет иметь большого значения, если не искоренить системные причины и условия, порождающие коррупцию. И если причины и стимулы коррупции остаются в неприкосновенности, устранение одного стада «паршивых овец» приводит только к возникновению нового «поголовья» коррумпированных чиновников и взяточдателей. В связи с этим будет ошибочной полагать, что все проблемы можно решить только принятием одного лишь специального закона о противодействии коррупции [1].

Исходя из этого положения нами представлен достаточно на наш взгляд объективный перечень возможных причин, порождающих коррупцию, где также в полной мере описывается государственное состояние на сегодняшний день в Кыргызской Республике. При этом нельзя сказать однобоко, что картина, настолько удручающая в нашем государстве. В Кыргызстане все же предприняты большие шаги в борьбе с коррупцией, однако, как показывает практика, их все же не достаточно.

Говоря о коррупционных проявлениях в системе ОВД Кыргызской Республики следует отметить, что в целях искоренения их проявлений в рассматриваемой сфере систематически проводятся различные оперативно-розыскные мероприятия по выявлению и пресечению кор-

рупционных фактов соответствующими службами. При этом на официальных сайтах МВД, ГУВД г. Бишкек и Чуйской области, УВД областей и г. Ош систематически публикуются информации о коррупционных проявлениях, раскрытых фактах и задержаниях, а по некоторым уголовным делам проводятся пресс-конференции с участием средств массовой информации. В этой сфере также осуществляется информационное обеспечение для граждан, путем оказания консультативно-методической помощи.

Так, например, за 2015 г. в СМИ было опубликовано свыше 21000 материалов о деятельности органов внутренних дел, из них на официальном сайте МВД 1900 материалов, на телевидении и радио 1301, видеоматериалов - 78, а также свыше 900 материалов в печатных изданиях.

За 2016 г. в СМИ было опубликовано более 44000 материалов, из них на официальном сайте МВД 4126 материалов, на телевидении и радио 1746, видеоматериалов - 61, а также опубликовано свыше 1100 материалов в печатных изданиях.

По итогам 2017 года в средствах массовой информации было опубликовано свыше 26000 материалов из них: в печатных изданиях - 481, более 24000 информационных сообщений, 993 выступлений сотрудников органов внутренних дел транслировались по каналам телевидения и радио. На сайте МВД КР опубликовано - 2671 материалов.» [2].

Анализ всех вышеперечисленных обстоятельств позволяет описать ситуацию в масштабах государства, но если брать отдельно какую-либо отрасль или структуру, то для них, кроме общеизвестных, будут актуальны еще и свои, основанные на местной специфике, причины.

Поскольку основную роль в коррупционных схемах играет должностное лицо, а в нашем случае сотрудник ОВД КР, готовое к неправомерному использованию своих возможностей, то начнем с их роли и их побудительных мотивов в участии в коррупционных действиях, так как без согласия должностного лица коррупционная сделка не состоится.

М. Мнацаканян в статье «Коррупция и вызовы современности» рассматривает объективные и субъективные предпосылки коррупции. При этом он к объективным предпосылкам относит: «Субъективные предпосылки коррупции связаны с личностью субъекта коррупционной деятельности, не способной преодолеть

искушение и удержаться от взяточничества» [2]. То есть данное определение подтверждает, что продажного должностного лица необходимо рассматривать как основное лицо коррупционных схем.

Возможность для использования своих полномочий и функциональных обязанностей в коррупционных схемах складываются в следующих трех основных составляющих: 1) согласие самого должностного лица - взяточника; 2) условия в организациях, предприятиях и учреждениях, способствующие коррупционной деятельности; 3) условия, которые создает государство для участия должностных лиц в коррупционных схемах.

На согласие должностного лица к коррупции влияет множество факторов, в числе которых личностные характеристики данного лица, а именно причин, вынуждающих к коррупции, притягивающие или отталкивающие от коррупции, склонность служащего к коррупционному поведению и случай, когда латентная личностная готовность к коррупционному действию служащего становится фактором его служебного поведения. То есть либо сотрудник колеблется в склонности к коррупционному поведению, либо он заранее готов и склонен к такому поведению или действию. Стоит заметить, что у сотрудников бывают и открытая, явная готовность к намеренному и осознанному осуществлению коррупционных действий, то есть когда человек хочет получить определенную должность с целью легкого обогащения за счет возможностей этой должности. При этом такое безнравственное поведение для некоторых сотрудников является нормой, и они готовы не только соблазняться взяткой, но и понуждать к даче взятки, то есть заниматься вымогательством.

Условия в организациях, предприятиях и учреждениях способствующие появлению и развитию в них коррупции определяются в основном двумя факторами. Первый фактор, когда начальство само склонно к коррупции и поощряет либо же делает вид, что не замечает этого у подчиненных, конечно же, за определенное вознаграждение. Второй фактор, когда система учета и контроля оставляет лазейки для не чистых на руку сотрудников для осуществления коррупционных действий.

Говоря о третьем составляющем, условием созданным государством является сама система государственного управления, а именно её несовершенства, которые также оставляют

лазейки для осуществления возможностей злоупотребления властью, полномочиями в личных целях, и несовершенство контроля над этой властью.

К.Е. Игошев говорил, что изучение мотива «помогает раскрыть социальное содержание личностных черт преступника как типа и детерминанты преступного поведения, и наиболее типичные свойства социально-психологического механизма преступной деятельности» [3].

Рассматривая вопрос мотивации противоправных действий, необходимо указать, что в настоящее время в криминологии существует весьма ограниченное число работ, посвященных рассмотрению мотивационной сферы правонарушителей из числа сотрудников органов внутренних дел. Поскольку тема преступности в правоохранительных органах получила свое оформление только в начале 1990-х гг., перечень работ, где сделаны попытки классифицировать мотивы преступлений, насчитывает незначительное количество научных исследований.

Одним из первых исследований в области «милицейской» преступности, принадлежащее А.А. Кулленскому, несколько видоизменило указанный перечень, дополнив его «мотивами профессиональной пассивности» [4].

При этом достаточно самостоятельная классификация мотивов противоправного поведения, связанного с исполнением служебных обязанностей работниками милиции, впервые появилась только в 1998 г. в работе Ю.А. Мерзлова. В ней автором выделяются такие мотивы, как карьеристские, ведомственно-корпоративные, статусно-исполнительские, служебно-корыстные, идейные [5].

Н.В. Тарасов же выделяет перечень мотивов, включающий в себя следующие категории: пример друзей, сослуживцев (39,8% случаев); уверенность в безнаказанности (27,4%); отсутствие должного контроля (18,6%); незнание закона (3,6%); необходимость обеспечения прожиточного минимума семьи (2,7%); корысть (1,8%); стремление завоевать авторитет (1,8%); «не было другого выхода» (1,8%); месть, ревность (0,9%); финансовые проблемы (0,9%); «не считал нужным соблюдать закон» (0,9%) [6].

Среди приведенных дефиниций серьезные возражения встречают «уверенность в безнаказанности», «отсутствие должного контроля», «незнание закона», которые являются

скорее факторами, способствующими совершению преступления, нежели собственно мотивами.

Коррупция при этом довольно неоднозначное явление с множеством типов, видов и факторов, соответственно выделяется и большое разнообразие причин возникновения коррупции. При этом причины делятся по воздействию внешних и внутренних факторов, по воздействию обстоятельств и по воздействию личных мотивов.

В свою очередь к внешним факторам можно отнести административно-правовые ресурсы, состояние политической среды и влияние общественности.

Парадоксальность ситуации заключается в том, что общество, с одной стороны, охотно поддерживает публичные обвинения в коррупции, а с другой, - нередко для решения собственных проблем выбирает и инициирует «коррупционные правила игры» [7].

Причины подобной изворотливости в мышлении общественных масс различны, среди них: культивируемый в обществе образ успешного человека, готового на все для достижения своих целей, в том числе и на шаги, противоречащие букве закона. Для большинства, человек со связями, умеющий решать свои вопросы путем подкупа - это образ для подражания, человек с принципами, опирающийся на нормы морали и права - это образ со странностями; неуверенность в будущем, вызываемая нестабильностью в политической и экономической сферах. Такое чувство заставляет человека искать возможности для удовлетворения своих потребностей здесь и сейчас, живя сегодняшним днем и не загадывая наперед; лояльное отношение у общественности к таким видам правонарушений; слабость системы контроля, не обеспечивающего неотвратимость наказания за совершенные противоправные деяния и пр.

Как показывают результаты многих исследований, к внутренним факторам можно отнести то, что исходными инициативами к коррупции для сотрудников являются сформированные в профессиональной среде причины, основанные на морально-этических качествах самого сотрудника и возникшие под влиянием определенных условий труда по месту службы данного лица. Иными словами, как барьером, так и толчком к коррупции является совесть служащего ОВД. И то в какой среде, под влиянием каких факторов, он осуществляет свою

деятельность, и зависит, в каком направлении будут развиваться его убежденности. И это немаловажный вопрос для сотрудника ОВД, так как он находится на рубеже законности и преступлений. И от его морально-этического облика и убеждений зависит, крепким будет этот рубеж или нет.

Поэтому основная причина инициативности сотрудников - взяточников, состоит в отсутствии или в весьма низких моральных его качествах.

Сотрудник не имеющих моральных границ становится беспринципным и с каждым разом все меньше задумывается о правильности своих поступков, а затем не задумывается об этом вообще. В связи с чем духовно-нравственная составляющая личности и ее формирование заслуживает особого внимания при изучении условий и причин коррупции. Нельзя сказать, что профессиональная среда меняет сотрудника таким образом, всё-таки формирование личности происходит за долго до того, как он становится сотрудником ОВД и не только. А так как формирование личности процесс естественный, то необходимо уже на первых порах закладывать в человека понятие честности и порядочности, и нетерпимости к коррупции и другим асоциальным явлениям. Проводить тесты на профпригодность на основе моральных качеств не только при приеме на работу, но и периодически в процессе службы. Брать на особый контроль сотрудников с неудовлетворительными результатами тестов. Разработать программы психологической поддержки служащим с пошатнувшимися моральными устоями. Ведь в основе своей любая борьба тогда эффективна, когда она не исправляет, а предотвращает. В наши дни, когда же мораль основана на определении: «не подмажешь, не поедешь», то коррумпированность должностных лиц становится естественным делом в обществе. Понятно, что при такой морали в обществе ждать других результатов, кроме как коррумпированности должностных лиц не приходится.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Яни, П.С. Взятничество и должностное преступление: уголовно-правовая ответственность [Текст]: учебник / П.С. Яни. - М.: ЗАО Бизнес-школа «Интел-Синтез», 2002. - 242 с.
2. Из архива Министерства Внутренних Дел Кыргызской Республики. [Электронный

ресурс]: - Режим доступа: <https://mvd.gov.kg/index.php/rus/>. - Загл. с экрана.

3. Игошев, К.Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения [Текст]: учебное пособие / К.Е. Игошев. - Горький, 1974. - 168 с.

4. Купленский, А.А. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых сотрудниками уголовного розыска в связи со служебной деятельностью [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А.А. Купленский. - Омск, 1991. - С.14.

5. Мерзлов, Ю.А. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершаемых сотрудниками службы криминальной милиции [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Ю.А. Мерзлов. - Омск, 1998. - С.15.

6. Тарасов, Н. В. Преступления, совершаемые сотрудниками милиции: криминологический аспект. [Текст]: монография / Н.В. Тарасов. - М., 2000. - С.15.

7. Кабанов, П.А. Политическая коррупция в России: понятие, сущность, причины, предупреждение [Текст]: монография / П.А. Кабанов. - Нижнекамск: Нижнекамский филиал МГЭИ, 2004. - 174 с.

Рецензент: Рысмендеев Б.Дж., доктор юридических наук, профессор КГЮА

УДК 343.10+616.082.4

Ормонбаев Н.,

КМЮАнын криминалистика жана соттук экспертизалар кафедрасынын ага окутуучусу

Ормонбаев Н.,

старший преподаватель кафедры криминалистики и судебных экспертиз КГЮА

Ormonbaev N.,

*Senior lecture of criminalistics and judicial examination department of KGUA
mob. tel: +996 (558) 400493
e-mail: nursadyk.orm@yandex.ru*

**МЕДИЦИНАЛЫК МҮНӨЗДӨГҮ
МАЖБУРЛОО ЧАРАЛАРЫ: ТҮШҮНҮГҮ,
МАКСАТЫ, НЕГИЗДӨӨ ЖАНА ТҮРЛӨРҮ**

**ПРИМЕНЕНИЕ МЕР МЕДИЦИНСКОГО
ХАРАКТЕРА: ПОНЯТИЕ, ЦЕЛИ,
ОСНОВАНИЯ И ВИДЫ**

APPLICATION OF MEDICAL MEASURES: CONCEPT, AIMS, BASIS AND FORMS

Аннотация: Макалa учурдагы кылмыш-жаза мыйзамдарына ылайык медициналык мүнөздөгү мажбурлоо чаралары (МММЧ) боюнча актуалдуу темага арналат. Медициналык мүнөздөгү мажбурлоо чараларынын түшүнүгү, түрлөрү, негиздөөсү аныкталат. Тыянак бөлүгүндө алыскы чет өлкөлөрдүн медициналык мүнөздөгү мажбурлоо чаралары боюнча мисалдар келтирилет.

Аннотация: Статья посвящена одной из актуальных тем применения мер медицинского характера (ПММХ) в соответствии с современным уголовным законодательством. Раскрывается понятие, виды, обоснования применения мер медицинского характера. В заключительной части приведены примеры применения мер медицинского характера стран дальнего зарубежья.

Annotation: The article devoted to one of the actual themes about application medical measures (AMM) in accordance to modern legislation. Here exposed the concept, form and justification of AMM. In final part of the article there are examples of AMM that foreign countries use.

Негизги сөздөр: медициналык мүнөздөгү мажбурлоо чаралары; айыпкерлик; айыпкерсиздик; коомго коркунучтуу жагдайлар (ККЖ); убактылуу психикалык бузулуулар; медициналык критерий; юридикалык критерий; аффективдик бузулуулар.

Ключевые слова: применения мер медицинского характера; вменяемость; невменяемость; общественно-опасное деяние (ОДД); временные психические расстройства; медицинский критерий; юридический критерий; аффективные расстройства.

Keywords: application medical measures; sanity; insanity; socially dangerous act (SDA); temporary mental disorders; medical criteria; legal criteria; affective disorders.

Согласно положениям действующего уголовного законодательства лицом, подлежащим ответственности за совершенное преступление, может быть только вменяемый человек определенного возраста. Так, статья 26 УК КР в части 1 раскрывает понятие «субъект», под которым подразумевается физическое лицо, которое совершило общественно опасное деяние в определенном уголовным кодексом возрасте и вменяемое.