

гу и карандаши и т.д. Вот, что значит решать вопросы по исполнению приказа декана.

Поэтому термин «решение **вопросов** по исполнению приговора» - термин **неправильный!** Потому что судья решает не вспомогательные вопросы по исполнению приговора, а может в корне изменить приговор, и даже отменить его, освободив неизлечимо больного осуждённого от отбывания наказания. Поэтому мы предлагаем назвать главу 50 УПК-17: «Обстоятельства изменения или отмены приговора суда при его исполнении» [1].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Уголовно-процессуальный кодекс [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 2 февраля 2017 года № 20 (введён в действие 1 января 2019 г.), // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». - Режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1. - Загл. с экрана.

2. Уголовный кодекс [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 2 февраля 2017 года № 19 (введён в действие 1 января 2019 г.), // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». - Режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1. - Загл. с экрана.

3. Уголовно-процессуальный кодекс [Электронный ресурс]: закон Росск. Федер. от 18 декабря 2001 года № 174 // - Режим доступа: <http://www.urkodeksrf.rf>. - Загл. с экрана.

4. Фильченко, А.П. Отсутствие события преступления как обстоятельство, исключющее правоотношение уголовной ответственности [Текст]: //«Юрист-Правовед». - М., 2012. - № 6, -С. 121-124.

Рецензент: Жумашев А.Б., кандидат юридических наук, заведующий кафедрой уголовного процесса и прокурорского надзора КТЮА

УДК 321

Харькова О.М.

мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу кафедрасынын доценти; Оренбург мамлекеттик университети

Харькова О.М.,

к.э.н., доцент кафедры государственного и муниципального управления

Оренбургский государственный университет

Kharkova O.M.,

Ph.D., Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration

Orenburg State University

моб. т.: +7(912) 8499237

e-mail: hom78@mail.ru

Познахарева Н.С.,

Оренбург мамлекеттик университети

гр. 3 - 17 ГуМУ(м)СМУ

Познахарева Н.С.,

гр. 3 - 17 ГуМУ(м)СМУ

Оренбургский государственный университет

Poznakhareva N.S.,

gr. 3 - 17 ГуМУ(м)СМУ

Orenburg State University

КӨЙГӨЙДҮ АЛДЫН АЛУУ КОРРУПЦИЯГА ЖЕРГИЛИКТҮҮ ДЕНГЭЭЛДЕ

ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ КОРРУПЦИИ НА МЕСТНОМ УРОВНЕ

PROBLEMS OF PREVENTION OF CORRUPTION AT THE LOCAL LEVEL

Аннотация: Макалада "коррупция" терминин ачып берген негизги түшүнүктөр каратырылат. Коррупциянын формалары жана өзгөчөлүктөрү жергиликтүү деңгээлде бөлүнгөн. Бийлик органдарында коррупциялык укук бузуу проблемаларын чечүүнүн негизги багыттары берилди.

Аннотация: В статье рассматриваются основные понятия, раскрывающие термин «коррупция». Выделены формы и особенности коррупции на местном уровне. Даны основные направления решения проблем коррупционных правонарушений в органах власти.

Annotation: The article deals with the basic concepts that reveal the term "corruption". Forms and peculiarities of corruption at the local level are highlighted. The main directions of solving the problems of corruption offenses in the authorities are given.

Негизги сөздөр: Коррупция; коррупциялык байланыштар; кызыкчылыктардын кагылышы; коррупциялык кылмыштуулук; пара берүү; административдик реформа; коррупцияга каршы максаттуу программалар.

Ключевые слова: Коррупция; коррупционные связи; конфликт интересов; коррупционная преступность; взяточничество; административная реформа; целевые антикоррупционные программы.

Keywords: Corruption; corruption ties; conflict of interest; corruption crime; corrupt practices; administrative reform; targeted anti-corruption programs.

На протяжении всего периода становления и развития российской государственности, формирования системы государственного управления, сохранялась проблема коррупционных нарушений. Предполагается, что сама система управления государством закладывает возможность существования такого явления. Эта возможность перерастает в объективные условия, когда потенциальная рента преобладает над рисками.

На современном этапе система государственного управления сталкивается с изменениями, происходящими в экономической, политической и социальной сферах жизни общества. Особой ответственностью наделяются органы местного самоуправления, которые являются «посредниками» между органами государственного управления и населением, и, следовательно, призваны обеспечивать стабильность отношений внутри общественных структур. Для повышения эффективности проводимых изменений требуется повышенный профессионализм должностных лиц органов местного самоуправления. Общеизвестно, что серьезным препятствием на пути становления российского общества, реальной угрозой национальной безопасности стала коррупция [1]. При этом коррупция в органах власти и управления является преобладающим преступным проявлением в российском обществе.

Коррупция (от лат. corrumpere - «растлевать») - термин, обозначающий обычно использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащее установленным правилам (законодательству).

Характерным признаком коррупции является конфликт между действиями должностного лица и интересами его работодателя, либо

конфликт между действиями выборного лица и интересами общества, так называемый «конфликт интересов».

Ратифицированная Россией европейская Уголовно-правовая конвенция о коррупции относит коррупцию к уголовным преступлениям физических и юридических лиц.

Одновременно с формированием системы муниципального управления и разрастанием количества чиновников различных уровней увеличиваются и масштабы коррупционных правонарушений.

Такое явление, как «коррупция» на уровне местного самоуправления складывается под влиянием региональных особенностей, которые, в свою очередь, формируются исходя из социально-экономической жизнедеятельности различных общностей и групп на территории субъекта. Исторически сложилось, что темпы формирования коррупциогенных факторов на местном уровне опережают темпы развития самой системы местного самоуправления. Кроме этого, размеры коррупционных вознаграждений на местном уровне отличаются от региональных и федеральных. Это связано, скорее всего, с масштабами полномочий органов местного самоуправления.

Правовая природа коррупции в России формируется уже более пятнадцати последних лет. Выделяются определенные подходы к понятию «коррупция». Среди таких подходов существуют такие, которые дают характеристику коррупции как уголовного преступления, и подходы, рассматривающие коррупцию в качестве криминологического явления.

Таким образом, определяя коррупцию, часть исследователей трактует ее как взяточничество, подкуп [1]; другая группа экспертов под коррупцией понимает служебные злоупотребления, совершенные из корыстной или личной заинтересованности [2].

Наиболее логичным подходом к определению коррупции, следует рассматривать ее в широком смысле, как развал государственной системы управления в целом. Следовательно, коррупционную преступность можно определить как общественно опасное, антисоциальное явление, которое несет в себе угрозу экономической и политической безопасности России, составляющее совокупность преступлений, совершаемых физическими лицами с использованием своего должностного положения в целях личного обогащения за счет государства, коммерческих и иных организаций и граждан пу-

тем получения с использованием должностных полномочий материальных и иных благ в ущерб интересам государства и общества.

В условиях преобразований и изменений происходит активизация представителей криминальной среды, предпринимателей, должностных лиц по назначению и избранию их представителей в органы местного самоуправления в целях последующего получения максимальных личных выгод и лоббирования своих интересов. Кроме этого, в период реформирования отдельные категории должностных лиц остаются без надлежащего контроля со стороны вышестоящих руководителей и контролирующих органов, что позволяет им, осознавая возможность сокрытия фактов преступной деятельности, совершать различные должностные преступления.

Актуальность профилактики коррупционных нарушений на местном уровне вызвана реализацией административной реформы в Российской Федерации, затронувшей сферу деятельности государственного аппарата и механизмы государственного управления, включая взаимодействие между органами власти, как по вертикали, так и по горизонтали.

Профилактика коррупционных нарушений включает в себя мероприятия, проводимые органами власти разных уровней (как на государственных, так и муниципальных), направленные на предотвращение возникновения коррупциогенных факторов и событий, которые могут привести к совершению преступления на государственной и муниципальной службе.

Профилактика коррупционной преступности на государственной и муниципальной службе предполагает деятельность органов государственного и муниципального управления с применением правовых, организационных и социальных мер. К числу таких мер относится разработка, принятие и реализация комплексных территориальных антикоррупционных программ и проектов нормативных актов по ее предупреждению. Эти меры предполагают организацию и проведение антикоррупционной экспертизы правовых актов, а также формирование единой антикоррупционной политики муниципальных образований.

Результатом применения всех этих мер станет возможность реализации в полном объеме базовой модели профилактики коррупционных правонарушений на уровне субъектов РФ и муниципальных образований.

На уровне муниципалитетов формируются специальные подразделения в структуре местных администраций, нацеленных на профилактику правонарушений в сфере коррупции среди муниципальных служащих. Для профилактики коррупционного поведения муниципальных служащих:

- для вновь поступающих на муниципальную службу проводится разъяснительная беседа по порядку уведомления представителя нанимателя о фактах обращений к ним в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений;

- для муниципальных служащих в должностных инструкциях предусмотрена обязанность уведомления о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений;

- правовые акты по противодействию коррупции размещаются на официальных сайтах муниципальных образований, на информационных стендах по вопросам противодействия коррупции;

- обсуждаются вопросы изменения действующего законодательства и совершенствованию работы по противодействию коррупции на совещаниях с работниками, ответственными за противодействие коррупции, проводится учеба в целях повышения квалификации;

- для проведения аттестации, присвоения классного чина, а также конкурса на замещение вакантной должности включаются в перечень вопросов вопросы, касающиеся противодействия коррупции.

Таким образом, следует отметить, что поиск новых путей предупреждения и противодействия коррупции приобретает особую значимость и актуальность, так как распространенность коррупции в современном российском обществе стала преобладающим негативным фактором, формирующим в сознании населения отрицательное отношение к должностным лицам, государственным (муниципальным) служащим, а, следовательно, и к власти в целом. Получается, что коррупция в России стала системной проблемой, без решения которой невозможно дальнейшее развитие страны. На уровне муниципального образования формируются структуры, обычно в рамках деятельности отдела кадров местной администрации, специально направленные на профилактику и предупреждение коррупциогенных факторов. Однако, этим структурам необходима ресурсная и методическая поддержка со

стороны субъектов управления. Это вызывает необходимость разработки местных программ и мероприятий по борьбе и профилактике коррупции на местном уровне, исходя из региональной и федеральной программ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Астанин, В.В. Противодействие коррупции и предупреждение коррупционных рисков в деятельности государственных служащих [Текст]: учеб. пособие / В.В. Астанин. - М.: МГИМО(У) МИД РФ, 2011. - 275 с.

2. Дамм, И.А. Коррупция в российском избирательном процессе: понятие и противодействие [Текст]: автореф. ... дис. канд. юрид. наук: 12.00.08. / И.А. Дамм. - Красноярск, 2006. - 250 с.

Рецензент: Троянская М.А., заведующий кафедрой государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», доктор экономических наук, доцент

УДК 343.357

Хлыстова Н.Б.,

жазык укугу жана криминология кафедрасынын адъюнкту

«Донецк Эл Республикасынын Ички иштер министрлигинин Донецк ички иштер академиясы» жогорку кесиптик билим берүүнүн Мамлекеттик билим берүү уюмунун жазык укугу жана криминология кафедрасынын начальниги, юридика илимдеринин кандидаты

Хлыстова Н.Б.,

начальник кафедры уголовного права и криминологии Государственной образовательной организации высшего профессионального образования «Донецкая академия внутренних дел Министерства внутренних дел Донецкой Народной Республики» кандидат юридических наук

Khlystova N.B.,

Head of the Department of criminal law and criminology of State educational institution of the higher professional education Donetsk academy of internal affairs of Ministr of internal affairs of Donetsk People's Republic, PhD in law e-mail: afina_law@mail.ru

Дроздов В.Ю.,

Бүткүл россиялык мамлекеттик юстиция университетинин (Россиянын Юстиция министрлигинин РПА) жазык укугу жана криминология кафедрасынын доценти, юридика илимдеринин кандидаты, доцент

Дроздов В. Ю.,

доцент кафедры уголовного права и криминологии Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России) кандидат юридических наук, доцент

Drozдов V.Yu.,

Associate Professor of the Department of Criminal Law and Criminology All-Russian State University of Justice Associate Professor, PhD in law e-mail: idrozдов@me.com

МАМЛЕКЕТТИК САТЫП АЛУУЛАР ЖААТЫНДАГЫ КЫЛМЫШТАР: ПРОБЛЕМАНЫН КОЮЛУШУ

ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

CRIMINAL LIABILITY FOR FAILURE TO RENDER AID IN CASE OF CAR ACCIDENTS

Аннотация: Макалa мамлекеттик сатып алуулар жаатындагы кылмыштарга каршы аракеттин укуктук жөнгө салынышынын азыркы абалын талдоого арналды. Ашыкча жөнгө салууга басым коюлуп, басылмалардын дээрлик көп санына карабастан, көптөгөн көйгөйлөр чечилбеген бойдон калууда, алардын ичинде: айрым жосундардын криминалдаштыруунун максаттуулугу/максатсыздыгы, аталган көрүнүштүн комплекстүү криминологиялык анализинин жоктугу, алдын алуунун жетишсиз негизделген системасы жана башкалар.

Аннотация: Статья посвящена анализу современного состояния правового регулирования противодействию преступлениям в сфере государственных закупок. Делается акцент на чрезмерном урегулировании, отмечается, что несмотря на значительное количество публикаций, остаются нерешенными многие проблемы, среди которых целесообразность/нецелесообразность криминализации некоторых деяний, отсутствие комплексного