

5. Исаев, Б.А., Баранов Н.А. Современная российская политика [Текст]: / Исаев Б.А., Баранов Н.А. - СПб: Питер, 2012. - 448 с.

6. Калмыков, В. В. Социальная политика в условиях трансформации общественно-политической системы и экономической реформы в России (1991-2005 годы): 07.00.02 [Текст]: дис. ... д-ра ист. наук / Калмыков В. В. - Москва, 2004. - 618 с.

7. Капицын, В. М. Социальная политика и право: сущность и взаимозависимости [Электронный ресурс]: // Российский журнал социальной работы. -1998. - №7. - Режим доступа: <https://istina.msu.ru/publications/article/3264607/>. - Загл. с экрана.

8. Козлов, А.Е. Социальная политика советского государства: проблемы теории и практики [Текст]: дис. ... д.ю.н:12.00.02/ Козлов А.Е. - М., 1990.

9. Концепция социального государства Российской Федерации [Текст]: - М.: 2004.

10. Ли, Е.А. Социальная политика КР: содержание, приоритеты и механизмы реализации на современном этапе развития [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://www.wtcg.kg>. - Загл. с экрана.

11. Маркс, К., Энгельс, Ф. Сочинения [Текст]: / Маркс К., Энгельс Ф. - М., 1961. -Т. 13.

12. Ойкен, В. Основные принципы экономической политики [Текст]: / Ойкен В. - М., 1995.

13. Пашков, А.С., Ротань, В. Г. Социальная политика и трудовое право [Текст]: / Пашков А.С., Ротань В. Г. - М.: Юр ид. лит., 1986. - 240 с.

14. Проблемы общей теории права и государства [Текст]: / Под общ. ред. В.С. Нерсесянца. - М., 2008. - 832 с.; Рожин В. П. Введение в марксистскую социологию [Текст] / Рожин В. П. - Л., 1962.

15. Руткевич, М.Н. Диалектика и социология [Текст]: / Руткевич М.Н. - М., 1980.

16. Социальная политика: парадигмы и приоритеты [Текст]: / Под ред. В.И. Жукова. - М., 2000.

17. Спиридонова, Н.В. Влияние глобализации на формирование моделей социальной политики // Проблемы современной экономики. -№2 (62). - 2017 [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=6063>. - Загл. с экрана.

18. Тугаринов, В. П. Соотношение категорий диалектического материализма [Текст]: / Тугаринов В. П. - Л., 1958.

19. Шарков, В.И. Формирование и реализация социальной политики в регионе: Вопросы теории и практики. Социологический аспект [Электронный ресурс]: дис. ... докт. соц. наук: 22.00.08 /Шарков В.И. - М., 1999. – 386 с. - Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/formirovanie-i-realizatsiya-sotsialnoi-politiki-v-regione-voprosy-teorii-i-praktiki-sotsiolo#ixzz5Gbc5v55H>. - Загл. с экрана.

20. Esping-Andersen G. The Three Worlds Welfare Capitalism [Текст]: /Esping-Andersen G. - Cambridge, 1990.

Рецензент: Кочкарова Э.А., доктор юридических наук, доцент КГЮА

УДК 342.537.7

Балтабаев Р.Б.,

*Кыргыз мамлекеттик юридикалык Академиясынын (КМЮА),
2-курсунун аспиранты*

Балтабаев Р.Б.,

аспирант 2-го года обучения КГЮА

Baltabaev R.B.,

Ph.D. candidate, 2nd year of studies,

Kyrgyz State Law Academy

Mobile: +996 (555) 630041

E-mail: r.b.baltabaev@mail.ru

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДАГЫ
МАМЛЕКЕТТИК КОНТРОЛДОО
СИСТЕМАСЫНДАГЫ ПАРЛАМЕНТТИК
КӨЗӨМӨЛ**

**ПАРЛАМЕНТСКИЙ КОНТРОЛЬ
В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОНТРОЛЯ В КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКЕ**

**PARLIAMENTARY OVERSIGHT IN THE
SYSTEM OF STATE CONTROL
OF THE KYRGYZ REPUBLIC**

Аннотация: Ушул беренде жалпысынан контролдук иштин түшүнүгү, маңызы жана өзгөчөлүгү кыскача баяндалат. Парламенттин табиятын жана маанисин эске алуу менен анын контролдук ыйгарым укуктарынын өзгөчөлүктөрү жана Кыргыз Республикасынын

мамлекеттик контролдоо системасындагы анын орду белгиленген. Салыштырма талдоодон Кыргыз Республикасынын мамлекеттик бийлик бутактарынын системасындагы парламенттик көзөмөлдүн түпкүлүктүү ролу тууралуу тыянак чыгарылган.

Аннотация: В настоящей статье кратко излагается понятие, сущность и особенности контрольной деятельности в целом. Учитывая природу и сущность парламента, отмечены особенности его контрольных полномочий и ее место в системе государственного контроля Кыргызской Республики. Из сравнительного анализа, сделан вывод об основополагающей роли парламентского контроля в системе ветвей государственной власти Кыргызской Республики.

Annotation: This article briefly describes notion, essence and specifics of controlling activity in general. Considering parliament's nature and essence, specifics of its controlling authority and its role in the system of the state control of the Kyrgyz Republic. Results of comparative analysis pointed on a fundamental role of a parliamentary oversight in the system of state authority in the Kyrgyz Republic.

Негизги сөздөр: Контроль; контролдук функция; ар жылдык отчет; мамлекеттик контроль; парламенттик көзөмөл; парламенттик саат; парламенттик күн; парламенттик угуу; парламенттик териштирүү; парламенттик сурооталап; депутаттык сурооталап; фракциялар; комитеттер; комиссиялар.

Ключевые слова: Контроль; контрольная функция; ежегодный отчет; государственный контроль; парламентский контроль; парламентский час; парламентский день; парламентское слушание; парламентское расследование; парламентский запрос; депутатский запрос; фракции; комитеты; комиссии.

Keywords: Control; controlling function; annual report; state control; parliamentary oversight; parliamentary hour; parliamentary hearing; parliamentary investigation; parliamentary request; request of the parliament member; fractions; committees; commissions.

С 2010 года наша республика избрала парламентско-президентскую форму правления. По итогам выборов, прошедших 4 октября 2015 года, в которых приняли участие 14 политических партий, 6 политических партий представлены в парламенте Кыргызской Республики, тем самым признанное в нашей рес-

публике политическое многообразие и многопартийность фактически имеет место, и она постепенно укрепляется [1].

За период приобретения независимости в республике сформировано достаточно зрелое, активное и организованное гражданское общество, институты правового и демократического государства постепенно укрепляются и развиваются, оппозиционно настроенные партии представлены в парламенте своими фракциями, за которыми конституционно закреплены 2 комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

С учетом перехода в будущем в чисто парламентскую форму правления, роль и место парламентского контроля в системе государственного контроля будет возрастать. Поэтому, перед тем как проанализировать состояние и организацию парламентского контроля в текущий период, сначала определимся что же такое вообще контроль, государственный контроль и парламентский контроль в частности.

Так, в юридической литературе в широком смысле «контроль» чаще всего рассматривают в качестве самостоятельной функции государственного управления, которая согласно Студеникиной М.С. заключается в «выявление и анализ фактического положения дел, сопоставление фактического положения с намеченными целями, оценку контролируемой деятельности и принятие мер по устранению вскрытых недостатков» [2]. Но прежде всего, сущность контроля заключается в оценке достигнутых результатов поставленным задачам и целям, а его содержание может быть представлено как процесс и результат выяснения субъектом проверки, соответствует ли деятельность подконтрольных объектов поставленным перед ними целям и задачам, требованиям нормативных правовых актов, а также непосредственное принятие мер по устранению выявленных недостатков и привлечение к ответственности.

В настоящий период существует несколько, близких по содержанию определений государственного контроля. Поэтому, мы остановимся на определении, которая наиболее близок к нашей теме. Например, государственный контроль - одна из функций государства, осуществляемая в целях организации выполнения законов и иных нормативных актов, соблюдения государственной дисциплины, должного использования финансовых средств и имущества, относящегося к государственной или муниципальной собственности, организа-

ции работы с предложениями, заявлениями и жалобами граждан [3].

Согласно ст. 3 Конституции КР государственная власть в Кыргызской Республике основывается на таких принципах как верховенство власти народа, представляемой и обеспечиваемой всенародно избираемыми Жогорку Кенешем и Президентом, разделения государственной власти и разграничения функций и полномочий государственных органов и органов местного самоуправления. Эти принципы устанавливают самостоятельность и независимость ветвей власти друг от друга, отсутствие соподчиненности государственных органов, принадлежащих к разным ветвям власти.

С учетом этого возникает вопрос, а который из них главнее? Данный вопрос имеет глубокие исторические корни и является актуальным с момента создания теории разделения властей мыслителями XVIII в.: Ш.Л. Монтескье, Д. Локком, А. Гамильтоном, Д. Мэддисоном. Например, Д. Локк считал законодательную власть верховною, ибо она повелевает остальным, поэтому священна и неприкосновенна в руках тех лиц, кому вручена обществом, но не безгранична» [4], а Ш.Л. Монтескье ограничивал ее, считая, что «право части народа издавать законы и следить за их исполнением» [5].

В современный период можно сказать, что у нас в республике реализуется концепция Ш.Л. Монтескье, согласно которой законодательная власть имеет право издавать законы и следить за их исполнением.

Исходя из вышеотмеченного можно прийти к выводу, что сущность парламентского контроля как элемента системы государственного контроля заключается в возможности осуществления парламентариями контрольной деятельности в отношении органов исполнительной власти, с целью оценки соответствия их деятельности требованиям Законов, принятых парламентом.

В настоящий период, несмотря на актуальность рассматриваемой темы, пока недостаточно статей и научных трудов посвященных контрольной функции нашего парламента, поэтому это направление пока остается наименее изученной.

Такая ситуация сложилась по объективным причинам. Между тем, необходимо учесть, что Кыргызская Республика как суверенное государство избрала парламентскую форму правления с 2010 года В связи с чем, не могли

появиться специальные нормативные правовые акты на основе которых можно было бы осуществлять контрольные функции парламента. Кроме этого, также сказывается отсутствие научно-методических и практических Инструкций, Положений и Правил регламентирующее порядок осуществления контрольных функций, а регулировали бы взаимоотношения субъектов и объектов проверки, чтобы в процессе проверки не нарушить самостоятельность и независимость ветвей власти. В этой связи, исследование исторического, а также имеющегося опыта об осуществлении парламентского контроля становится актуальной задачей.

В соответствии статьи 92 Конституции Союза Советских Социалистических Республик, принятой на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г. Советы народных депутатов обладали весьма широкими полномочиями и могли образовать органы народного контроля. Народный контроль сочетал государственный контроль с общественным контролем трудящихся на предприятиях, в колхозах, учреждениях и организациях. Органы народного контроля вправе были контролировать выполнение государственных планов и заданий, вести борьбу с нарушениями государственной дисциплины, проявлениями местничества, ведомственного подхода к делу, с бесхозяйственностью и расточительством, волокитой и бюрократизмом, способствовали совершенствованию работы государственного аппарата, тем самым по существу подменяли и правоохранительные органы [6]. Однако, это считалась законным, потому что народный контроль был наделен такими полномочиями, а принципа разделения государственной власти на тот период не было.

Кроме этого следует отметить, что в период СССР хотя законодательно было закреплено, что вся власть принадлежит народу, которую осуществляет через Советы народных депутатов. Однако, фактически вся власть и система государственного контроля в том числе, включая народного или парламентского контроля принадлежала Коммунистической партии, потому что конституционно было закреплено, что КПСС являлась руководящей и направляющей силой Советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций. Поэтому можно отметить, что парламентского контроля в ее классическом понимании при Советском Союзе не было и не могло быть. Тем

не менее, в порядке справедливости следует отметить, что народный контроль при Советском Союзе был хорошо организованным, системным и был достаточно эффективным органом контроля, защищающий не только интересы государства, но и права своих граждан, поэтому пользовалась уважением и доверием советского народа. Отдельные методы и принципы деятельности народного контроля сегодня являются современными и актуальными, которых можно было бы взять на вооружение при осуществлении парламентского контроля.

31 августа 1991 года Кыргызская Республика приобрела независимость, а 5 мая 1993 года на двенадцатой сессии Верховного Совета Республики Кыргызстан двенадцатого созыва 5 мая 1993 года была принята новая Конституция [7].

В соответствии с 54-ой статьи Конституции Жогорку Кенеш являлся постоянно действующим высшим представительным органом, осуществляющий законодательную власть и контрольные функции, которую он осуществлял путем заслушивания отчетов образуемых или избираемых им органов, а также назначаемых или избираемых им должностных лиц, а в случае необходимости принимать соответствующее решение о доверии Правительству республики или его отдельному члену. В силу сильного депутатского корпуса состоящего из ярких, опытных и авторитетных личностей, обладающих богатым партийным и хозяйственным опытом легендарный парламент республики используя свои контрольные полномочия инициировала и осуществила ряд резонансных проверок.

На основании референдума в Кыргызской Республике от 10 февраля 1996 года в Конституцию Кыргызской Республики были внесены существенные изменения в Конституцию 1993 года (Закон Кыргызской Республики от 16 февраля 1996 года N 1 "О внесении изменений и дополнений в Конституцию Кыргызской Республики" [8].

В результате чего, в статью 54 Конституции были внесены изменения, согласно которой парламент Кыргызской Республики состоял из Законодательного собрания и Собрания народных представителей, который являлся представительным органом, осуществляющим только законодательную власть. Почему-то парламент лишили полномочий осуществлять контрольные функции, поэтому ее полномочия как представительного органа сводилась к за-

слушиванию ежегодных отчетов Премьер-министра, Генерального прокурора, Председателя Правления Национального банка, а также назначаемых или избираемых им органов и должностных лиц.

Таким образом, парламент республики почти на протяжении семи лет, то есть до 2003 года не имел полномочий осуществлять контрольные функции, что несомненно повлияло на эффективность его деятельности.

В Конституции Кыргызской Республики в редакции изложенной в Законе Кыргызской Республики «О новой редакции Конституции Кыргызской Республики» от 18 февраля 2003 года №40, принятом референдумом 2 февраля 2003 года Жогорку Кенеш вновь приобрел полномочия осуществлять контрольные функции в пределах своих полномочий [9].

13 августа 2004 года в целях определения порядка осуществления своих контрольных функций принял закон «О порядке осуществления контрольных функций Жогорку Кенешем Кыргызской Республики» [10].

В соответствии этому Закону комитеты Жогорку Кенеша вправе контролировать проведение в жизнь принятые ими законы и решения. Для реализации которой они создают рабочие группы из числа депутатов, экспертов и консультантов Аппарата, а при необходимости могут привлечь депутатов местных кенешей, специалистов министерств и ведомств, работников Счетной палаты и независимых аудиторов. Принятый закон несмотря на свое несовершенство, тем не менее установил определенный порядок взаимоотношений субъектов и объектов проверки, определил их права и обязанности, установил границы и время проверки, а также способы реализации результатов проверки. Так, по результатам обсуждения результатов проверки парламент может принять постановление, которое будет носить обязательный характер для исполнения объектами проверки, а материалы проверки по решению Жогорку Кенеша может быть опубликован в средствах массовой информации.

При этом важно подчеркнуть, что материалы проверки, содержащие признаки состава преступления, нарушений конституционных прав и свобод граждан, коррумпированности должностных лиц, направляются в Генеральную прокуратуру, а факты нарушений дисциплинарного порядка, направляются должностному лицу, правомочным привлечь виновных к

ответственности и устранить допущенные нарушения.

При этом важно отметить, что вышеотмеченный Закон дает не только субъектам проверки широкие права, но и проверяемой стороне в установленном законодательством порядке защитить свои интересы путем обжалования результатов проверки.

В последующих редакциях Конституции полномочия осуществлять контрольные функции в пределах своих полномочий сохранилась, а в новой Конституции, принятой референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010 года, введенной в действие Законом Кыргызской Республики от 27 июня 2010 года значительно расширились [11].

Так, в соответствии Закона Кыргызской Республики «О Регламенте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» Жогорку Кенеш вправе назначить парламентское расследование. Для проведения парламентского расследования создаются временные комиссии из числа депутатов фракций. При этом необходимо иметь в виду, что парламентское расследование назначается, в случае угрозы государственному суверенитету, национальной безопасности, общественному порядку, территориальной целостности, здоровью и нравственности населения, политическим, экономическим и другим государственным интересам [12].

Также, парламентское расследование может быть назначено для оценки действия (бездействия) подконтрольных парламенту органов исполнительной власти, в том числе Правительства и отдельных его членов, юридических лиц с участием государственных органов и органов местного самоуправления, организаций, финансируемых из республиканского и местных бюджетов, частных компаний, деятельность которых имеет важное значение для экономики республики. Парламентскому расследованию подлежат проведение незаконных сделок, подпадающих под понятия «легализация», «отмывание денег», поддержка незаконных террористических формирований, нецелевое использование или хищение государственных средств, действия, нанесшие государству ущерб в особо крупных размерах, а также и иные незаконные действия.

Кроме этого, парламентский контроль осуществляется в форме заслушивания ежегодных отчетов Премьер-министра, генерального прокурора, председателей Счетной палаты и национального банка, ежегодного доклада

Акыйкатчы (Омбудсмена), а также правительственного часа», «правительственного дня» парламентского и депутатского запросов.

На основании анализа закрепленных за парламентом полномочий очевидно, что парламент республики, по сравнению с другими ветвями власти Кыргызской Республики располагает более широкими конституционно-законодательными контрольными функциями, эффективность которой будет выше, если бы проверка осуществлялась на основе научно-практической методологии, правил или порядка принятой парламентом.

На современном этапе развития нашего парламента проблема заключается прежде всего в том, насколько она может эффективно использовать свои полномочия или контрольные функции в интересах людей, укрепления общества и государства в целом. Конечно, чтобы добиться качественного осуществления парламентского контроля, повышения ее значимости, прежде всего необходимо совершенствовать правовую базу.

С учетом этого есть целесообразность в Законах Кыргызской Республики «О порядке осуществления контрольных функций Жогорку Кенешем Кыргызской Республики» и «О Регламенте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» внести соответствующие изменения, а также разработать более совершенный порядок или правила осуществления проверок объектов проверки, чтобы парламентский контроль в перспективе действительно стал народным контролем, заслуживающим уважение и доверие всего народа Кыргызской Республики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. История кыргызского парламента [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.kenesh.kg/ru/article/>.-Загл. с экрана.
2. Студеникина, М.С. Государственный контроль в сфере управления. [Текст] / М.С. Студеникина. - М.: Юрид. лит., 1974. - С. 7.
3. Карасев, А.Т. Гиздатов, А.Р. Парламентский контроль в системе государственного контроля в Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/parlamentskiy-kontrol-v-sisteme-gosudarstvennogo-kontrolya-v-rossiyskoy-federatsii/>. - Загл. с экрана.
4. Локк, Дж. Основы правового государства [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>. - Загл. с экрана.

5. Монтескье, Ш. О трёх различных видах правления [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki>. Загл. с экрана.

6. Конституция СССР 1977 года [Электронный ресурс]: принята Верх. Сов. СССР 7 окт. 1977 года на внеочер. седьмой сессии Верх. Сов. СССР девятого созыва. // Википедия. - Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/ Конституция_СССР_1977_года/](https://ru.wikipedia.org/wiki/Конституция_СССР_1977_года/). - Загл. с экрана

7. Конституция Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: принята на двенадцатой сессии Верх. Сов. Респ. Кыргызстан двенадцатого созыва 5 мая 1993 года (Введена в действие Законом Кыргызской Республики от 5 мая 1993 года N 1185-ХП) // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про».- Режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1/. - Загл. с экрана.

8. Конституция Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: принята на референдуме в Кыргызской Республике от 10 февраля 1996 года (Введена в действие Законом Кырг. Респ. от 16 февр.1996г.) // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про».- Режим доступа:http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1/. - Загл. с экрана

9. Конституция Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: принята референдумом 2 февраля 2003 года (редакции Закона Кырг. Респ. от 18 февр.2003г.) // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». - Режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1/. - Загл. с экрана.

10. О порядке осуществления контрольных функций Жогорку Кенешем Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 13 авг. 2004г.) // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про».- Режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1/. - Загл. с экрана.

11. Конституция Кыргызской Республики от 27 июня 2010 года [Электронный ресурс]: (редакции Закона Кырг. Респ. от 28 дек.2016г.) // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про».-Режим доступа:http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1/. -Загл. с экрана.

12. О Регламенте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 13 авг.2004г.) // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». - Режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1/.

[toktom.kg/?comp=main&m_t=1/](http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1/). -Загл. с экрана.

Рецензент: Кочкарова Э.А., доктор юридических наук, доцент КГЮА

УДК 342.726+342.727](575.2)

Жолдошбекова А.,

КМЮАнын конституциалык жана муниципалдык укук кафедрасынын окутуучусу

Жолдошбекова А.,

преподаватель кафедры конституционного и муниципального права КГЮА

Joldosbikova A.,

*Lecturer of Department of constitutional and municipal Law of the KSAAL
моб.тел.: +996 (706) 080808
e-mail: aigerim_1201@mail.ru*

А.Нуридинова,

КМЮАнын конституциалык жана муниципалдык укук кафедрасынын ага окутуучусу

Нуридинова А.,

старший преподаватель кафедры конституционного и муниципального права КГЮА

Nuridinova A.,

*senior lecturer of Department constitutional and municipal law of the KSLA
mobile phone: +996 (556) 666111
e-mail: nuridinova3005@mail.ru*

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА ЖАРАНДЫН САЯСИЙ УКУКТАРЫН ИШКЕ АШЫРУУ МЕХАНИЗМИ

МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ ГРАЖДАНИНА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

THE MECHANISM FOR THE IMPLEMENTATION OF THE POLITICAL RIGHTS OF A CITIZEN IN THE KYRGYZ REPUBLIC

Аннотация: Макалада ар түрдүү илимпоздордун талдоосунун негизинде саясий укуктары менен эркиндиктерин камсыз кылуу системасы каралат, адамдын укуктары жана