

УДК 008.2:061.41 (575.2) (04)

ДИСКУССИОННОСТЬ ПРОБЛЕМЫ МАНИФЕСТАЦИИ БУДУЩЕГО НА ПРИМЕРЕ ВСЕМИРНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ ВЫСТАВОК

А.Э. Курумчина – аспирант,
Уральский государственный технический университет им. С.М. Кирова

A problem of manifestation of the future is considered through discussion by the example of the World universal expositions.

Стремительное развитие техники в XVII в. привело к ломке социальной реальности эпохи феодализма. Трансформации подверглись все сферы человеческой жизни, в том числе изменился характер производства и сбыта товаров и услуг, проблема человека вышла на первый план в формировании личности индустриального типа.

Во второй половине XIX в. в Западной Европе завершились радикальные структурные перемены в обществе. Произошел трансформационный переход к индустриальному типу общества, который стал основой либеральной модели развития. Качественно новое состояние организации общества предполагало свободное рыночное хозяйство, сведение к минимуму государственного присутствия в экономике, расчет на силы конкуренции. Системные трансформации социальной жизни привели к глобальным изменениям в политической и государственной системе, общей демократизации общественных отношений, обновлению основ экономической общественной системы, провозглашению стандартных либерально-демократических свобод, формированию мирового рынка и разрушению установившихся пропорций и кооперационных связей на внутригосударственных рынках, перемене духовно-культурных ориентиров общественного развития.

Всемирные выставки стали репрезентацией общества капиталистической экономики либерального типа, фактором глобализации и

распространения индустриализма по всему миру. Они демонстрировали технический прогресс западных стран, развивали свободную международную торговлю в интересах Запада и утверждали его власть в мире.

Вторая мировая война стала результатом превышения предельно допустимого напряжения системы, вызванного внутренними изменениями глобального социума, после чего система перешла в устойчивое состояние – мир находился в точке перехода от индустриального к постиндустриальному типу общества. Во многом доклады Римского клуба 70-х годов XX в., очертившие серьезный круг проблем современности, способствовали завершению этого перехода. Проблемы касались экологической ситуации, культурного плюрализма и пределов экономического роста; ЭКСПО этого этапа (начиная с 1967 г. по настоящее время) отразили характер эпохи “постиндустриального застоя”. На этапе постиндустриализма всемирные выставки обслуживали мондиалистскую идеологию однополярной модели развития. Теперь они представляют собой красочную иллюстрацию концепции устойчивого развития. ЭКСПО превратились в репрезентацию конкретных социальных и инженерных идей, закрепляющих текущее положение дел в мире и служащих своего рода *make-up*, которые корректируют, вуалируют текущие проблемы современности, утерев тем самым функцию движущей силы радикальных структурных изменений.

турных перемен, не предлагая выхода из замкнутого круга постиндустриализма.

Всемирные выставки – это проект Будущего, каким его видят европейские страны. Европа предложила миру капиталистический способ производства, более эффективный с экономической точки зрения, нежели иной, например, социалистический. Идеологическую основу для современных выставок вырабатывают Всемирные форумы и саммиты, на которых глобальные проблемы будущего, как постиндустриального проекта, решаются в интересах глобального гегемона. Такие вызовы как отчуждение, экологические проблемы, моральное разрушение личности, культурная деградация, установление глобального империализма воспринимаются как данность, как обратная сторона медали. Всемирные выставки предлагают проекты, которые облегчают ситуацию, но в целом закрепляют существующий миропорядок.

Всемирная выставка – это публичная демонстрация достижений человеческой деятельности в международном масштабе. Можно провести параллель с *pret-a-porte*, что означает “готовый к носке”: на выставках готовой одежды мы получаем образцы того, что модно и актуально. На всемирной выставке демонстрируются проекты, идеи и технологии, которые также являются актуальными и передовыми и представляют принятые в мире формы организации пространства и времени.

Всемирные выставки играют огромную роль в формировании проекта личности среднего класса, являющегося опорой существующего экономического миропорядка. С точки зрения социально-классовых отношений выставки сформировали идеологию среднего класса, для которого важна стабильность, даваемая корпорациями, корпоративной культурой, потребление, работа, здоровье, отдых. И хотя организаторы обращают свое внимание на проблемы бедности и безработицы как основные проблемы эпохи глобального капитализма, они распространяют ценности среднего класса и на эту часть населения, апеллируя к образованию, как основе продуктивной деятельности и частному предпринимательству, решающему проблему безработицы. Личность будущего несет на своих плечах ответственность за свою жизнь, а для этого она должна

четко представлять свои цели и понять себя. Всемирные выставки помогают адаптироваться в мире, предлагая различные социальные технологии, ориентированные на смягчение удара от столкновения с изменившимися социальными нормами.

Новая модель будущего человечества пока не получила своего названия; есть несколько вариантов – неоиндустриализм (С.Н. Некрасов), водородная цивилизация (М.А.В.Э. В.А. Гольцов), нанотехнологическое общество (Р.П. Фейнман, К.Э. Дрекслер, Р. Смойли, Т.А. Кошелев), СССР-2 (М. Калашников, С.В. Кугушев, Ю.В. Крупнов), коммунистическая модель (И.А. Ефремов, А.Н. и Б.Н. Стругацкие).

Теория неоиндустриализма [1] предполагает формирование наукоемких и гуманитарно-обеспеченных технологий на основе новых физических принципов в информационных и финансовых “оболочках”, что позволит создать новое качество жизни граждан. “Важнейшей неоиндустриальной ценностью оказываются знания народа, природная сметка и инженерный гений народа” [2]. Такое развитие возможно лишь при наличии мощного научного и интеллектуального потенциала, существования серьезной технологической базы и востребованности квалифицированного труда. Если судить по экспозициям всемирных выставок, то эту концепцию с успехом применяет Япония. Собственно эта страна и является самым ярким примером того, как на основе наукоемких технологий можно стать лидером экономического забега, сохранив при этом культуру страны от разрушительного воздействия глобальной массовой культуры.

Теория неоиндустриализма была предложена С.Н. Некрасовым как альтернатива концепции постиндустриализма. Она рассматривается как основа, фундамент для определения Россией своего пути развития. Опора на фундаментальную науку, образование и технологии дает любой стране значительные преимущества в развитии по отношению к другим игрокам большой политики.

Теория нанотехнологий была разработана Р.П. Фейнманом в 1959 г. По прогнозам теоретиков, в связи с применением атомной сборки будут внедрены миниатюрные формы товаров, биотехнологии и геновая инженерия; индивид будет обладать чрезвычайно высокой степе-

нию личной свободы, мобильности и автономности. Миниатюрная техника приведет к трансформации жизни. Машины, размером с вирусы, будут работать со скоростями, которые нам еще трудно представить.

Коммунистическая модель И.А. Ефремова, А.Н. и Б.Н. Стругацких, предложенная в “Туманности Андромеды” и “Полдень. XXII век” воплощает страстное желание авторов изменить общество. Мир, в котором живут герои, цивилизация “Полдня”, существенно отличается от нашего, прежде всего отсутствием власти имущих чиновников, с их жестокостью, некомпетентностью и глупостью. В таком мире легко жить и работать, в нем естественно проявляются и развиваются лучшие человеческие качества – честность, бесстрашие, умение дружить и любить. Поэтому герои фантастических произведений никогда не чувствуют себя одинокими. Писатели изобразили принципиально новое человечество, отличное от нас интеллектуально и с принципиально иной этикой.

МАВЭ, в лице В.А. Гольцова предложила теорию водородной цивилизации. В конце XX в. для специалистов стало уже совершенно очевидным, что в XXI в. произойдет эпохальная смена основного энергоносителя: ископаемые топлива будут постепенно вытесняться новым экологически чистым энергоносителем – водородом. В жизни человечества неизбежно произойдут основополагающие и материальные, и духовные изменения. Осмысление этого планетарного процесса с позиции учения Вернадского привело к зарождению и развитию новой крупномасштабной Концепции МАВЭ о водородной цивилизации будущего [3, 4]. При некоторых различиях, эти теории обладают целым рядом общих черт. Главными в будущем станут глобальная экономика, технологии, знания, образование. Мир будет напоминать глобальное общество, а не государство. Вопрос о политическом гегемоне будущего пока открыт.

Мы считаем, что в настоящий момент назрела острая необходимость в изменении функции всемирной выставки. Она должна стать манифестацией принципиально новых идей, чтобы перевести общество эпохи “постиндустриального застоя”, где производство знаков, информации и маниакальная страсть к потреблению стали главными ценностями человека, в

мир “креатосферы” и индустриального развития принципиально иного уровня по сравнению с современным этапом. Социально-антропологическая составляющая идеологии всемирных выставок должна выйти на первый план, ЭКСПО должны сделать ценностью будущего самого человека, его самосовершенствование, высокие стремления и полет мысли. Всемирная выставка должна отвечать не на вопрос “как?”, а на вопрос “зачем?”, “ради чего?”.

Поэтому в качестве альтернативы “постиндустриальной” модели нами предложена российская модель “неоиндустриализма”, которая опирается на трех китов – знания, образование и технологии.

Выставка будущего должна стать транзитным переходом к принципиально новому типу общества, в центре которого находится личность, ее гармоничное развитие и формирование новой этики, только в этом случае технологии смогут решить проблемы урбанизации, бедности, экологического кризиса, творческого развития личности и формирования нового ноосферного сознания. Задачей всемирных выставок становится знакомство с будущим. Это касается и специализированных выставок, например, “УралЭкспАрмс”, “ЭКСПО-Food” и др., поскольку каждая из них охватывает определенную сторону общественной жизни. Опорой общества нового типа будет научная, главным образом, техническая интеллигенция и средний класс. Поэтому всемирные выставки сравнимы с глобальными средствами массовой коммуникации, посредством которых распространяются новые идеи, формируется культура будущего.

Миссия России состоит в том, чтобы, используя всемирные выставки, как фактор социальной трансформации, распространить идеи неоиндустриализма по всему миру, предложить более перспективный тип общества, привлечь новых сторонников, сначала из числа стран с близким менталитетом, затем расширить зону влияния новой идеологии, открыв тем самым путь для развития странам, которых не устраивает либеральная модель “Третьей Волны” и “столкновения цивилизаций”. Одновременно, важной становится внутригосударственная пропаганда всемирных универсальных выставок, как элемент построения новой государственной идеи РФ.

Участие России в этих экспозициях необходимо использовать как инструмент для укрепления патриотического духа россиян и преодоления апатии населения.

Мы полагаем, что Россия может использовать всемирные выставки для пропаганды этой идеи, поскольку интеллектуальное наследие нашей страны имеет все необходимое для создания альтернативного глобального проекта – русский космизм, современные технологии и практический мультикультурализм.

Вышеизложенное определяет актуальность рассмотрения всемирных выставок в социально-философском контексте как полигона идеологической и концептуальной борьбы по вопросам выбора будущего человечества, где на глобальном форуме отбираются идеи и технологии, которые станут экономическим, политическим, социально-антропологическим основанием радикальных структурных трансформаций и перехода к качественно новому состоянию общего будущего.

Результаты исследования могут быть использованы для разработки национального фу-

турологического проекта Российской Федерации, в преподавательской работе на факультетах гуманитарного и маркетингового образования, прикладных социологических исследованиях, в выставочной деятельности.

Литература

1. Некрасов В.С. Модели неоиндустриализма в поисках национальных стратегий развития: уроки России // Академия Тринитаризма. – М., Эл №77-6567, публ. 10701, 22.09.2003.
2. Некрасов С.Н. Философия будущего: 250 взглядов на новизну. – Екатеринбург: ИМИР, 2003. – С. 295.
3. Гольцов В.А., Везироглу Т.Н., Гольцова Л.Ф. // Вестник водородной экономики и экологии (Донецк. ДонНТУ-Дон ИФЦ ИАУ). – 2004. – №2. – С. 5–14.
4. Гольцов В.А., Везироглу Т.Н., Гольцова Л.Ф. Основы новой концепции МАВЭ о водородной цивилизации будущего // Водородные технологии для производства энергии: Тез. докл. межд. форум. – М.: АНО “Русдем-Энергоэффект”, 2006. – С. 38–41.