

МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КЫРГЫЗСТАНА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Кыргызстанда жогорку билим беруунун эл аралык байланыштарын интеграциялоо: кейгейлеру жана келечеги

International integration of higher education in Kyrgyzstan: problems and prospects

***Аннотация:** в статье рассматриваются основные вопросы содержания кыргызского высшего образования, вызванные потребностями инновационного развития общества и связанные с участием Кыргызстана в Болонском процессе. А также перспективы и принципы реформирования системы высшего образования в соответствии с требованиями Болонского процесса; проблемы, касающиеся учебного процесса в вузах Кыргызстана.*

***Annotation:** the article deals with the main issues of content of Kyrgyz higher education, caused by the needs of innovative development of society and related to the participation of Kyrgyzstan in the Bologna process. And also the perspectives and principles of reforming the system of higher education in accordance with the requirements of the Bologna Process, the problems concerning the teaching process in the universities of Kyrgyzstan*

***Аннотация:** макалада, коомдун новатордук өнүгүү муктаждыктарына жана Кыргызстандын Болон процесстерине катышуусу менен Кыргыз Республикасынын жогорку билим беруунун мазмуну менен маанилүү маселелерди карайт. Ошондой эле Болон процесстерин талаптарына ылайык келечеги жана жогорку билим берүү системасын жакшыртуу жана Кыргызстандагы жогорку окуу жайларын, окуу процесстерин көгөйлөрүн карайт*

***Ключевые слова:** высшее образование; бакалавр; магистратура; реформирование; интеграция; академическая мобильность; качество образования; Болонский процесс; двухуровневая система; проблема; перспективы.*

***Keywords:** higher education; bachelor; master's degree; reform; integration; academic mobility; quality of education; Bologna process; two-tier system; problem; prospects.*

Негизги свздер: жогорку окуу; магистратура; кайра тузуу; жайылтуу; академиялык мобилдуулук; билим беруунун сапаты; Болон жараянын; эки баскычтуу системами; кыйгылвру жана келечеги.

В последние годы одной из наиболее острых проблем развития высшего образования является включение его в единое европейское образовательное пространство. Кыргызстан с 2012 года перешел на двухуровневую, так называемую Болонскую систему образования. Соответствующие постановления в августе 2011 года были подписаны премьер-министром Алмазбеком Атамбаевым. Согласно этому документу, с 2012/2013 учебного года выпускникам вузов присваиваются академические степени «бакалавр» и «магистр» (за исключением некоторых специальностей).

Болонская декларация была подписана в 1999 году 29 министрами европейских стран в итальянском городе Болонья. В сентябре 2003 года к Болонскому процессу присоединилась Россия, в мае 2005 года - Армения, Азербайджан, Грузия, Молдова и Украина. В 2010 году она была официально принята в Казахстане. Основная цель процесса заключается в создании общего пространства высшего образования в мире. Болонская система работает по принципу кредитной системы обучения. Студент сам имеет право выбирать преподавателя и будет обучаться по кредитной системе (самостоятельно), университет предлагает набор кредитных часов (занятий) в течение одного года, которые студент может выбрать и в последующем обязан посещать.

Основными перспективами Болонского процесса для Европы являются:

- построение европейской зоны высшего образования как ключевого направления развития мобильности граждан с возможности трудоустройства;
- формирование и укрепление интеллектуального, культурного, социального и научно-технического потенциала Европы;
- повышение престижности в мире европейской высшей школы;
- обеспечение конкурентоспособности европейских вузов с другими системами образования в борьбе за студентов, деньги, влияние;
- достижение большей совместимости и сравнимости национальных систем высшего образования;
- повышения качества высшего образования.

Для Кыргызстана таковыми перспективами должны стать: увеличение академической и профессиональной мобильности, которая заключается в

обеспечении возможностей для граждан полноценно реализовывать свои способности: получение знаний и успешное их приложение в дальнейшей деятельности. Необходимым условием реализации вышеуказанных задач является высокий уровень качества получаемого образования и возможность выбора индивидуальной образовательной траектории со свободным перемещением по Европе.

Считается, что советская система пятилетнего высшего образования в современных условиях изжила себя, а введение в Кыргызстане двухуровневой структуры высшего профессионального образования может позволить реализовать один из основных принципов Болонского процесса – всестороннюю оптимизацию образовательного процесса в высшей школе. Отмечается, что он «направлен на гармонизацию отечественной и европейской образовательных систем». Кроме того, двухуровневая система в идеале должна способствовать развитию современных образовательных технологий и повышению качества образовательных услуг высшей школы. Дипломы отечественных вузов теперь должны стать узнаваемыми в странах Европы.

Реформирование системы высшего образования в рамках Болонской декларации сделает полученное кыргызскими студентами образование понятным и приемлемым для работодателей по всей Европе, а также для иностранных менеджеров на территории Кыргызстана, студенты получат возможность в течение семестра или года учиться по программам мобильности в зарубежных вузах. Студенты смогут выбирать профессии или вуз при переходе с уровня на уровень – из бакалавриата в магистратуру или из магистратуры в докторантуру. Они также смогут накапливать академические кредиты и использовать их для получения дальнейшего образования [1].

С момента вступления Кыргызстана в Болонский процесс прошло достаточное количество времени для поведения итогов реформирования отечественной системы высшего образования. И они не вполне оправдали ожидания реформаторов. Продекларированный в нашем государстве приоритет двухступенчатой системы подготовки кадров в высшей школе (бакалавр, магистр) не имеет пока всесторонней, научно проработанной содержательной наполняемости, направленной на преодоление проблем и имеющей общие с европейскими перспективы.

На первый взгляд, государственные вузы стали соответствовать тем параметрам, которые определяла Болонская реформа, такие как академическая мобильность, двухуровневая система обучения, формальное признание дипломов в зоне единого образовательного

пространства и т.д. Двухуровневый принцип в системе высшей школы призван восстановить управляемость в системе взаимосвязей высшего профессионального образования Кыргызстана и его экономики, повысить эффективность использования бюджетных средств, а также вовлечь работодателей в прогнозирование перспективных потребностей в образовании и существенно расширить их участие в финансировании подготовки кадров, преимущественно на втором уровне, т.е. магистратуре.

Начнем с того, что сама по себе двухуровневая система подготовки в кыргызских вузах – это все тот же традиционный специалитет, только завуалированный под бакалавриат и сокращенный по сроку обучения и набору дисциплин. И со стороны государства происходит уравнивание специалитета и бакалавриата, так как Закон Кыргызской Республики «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» гласит, что «... диплом бакалавра является документом, который подтверждает завершение высшего профессионального образования ...»[2]. На западе же получение степени бакалавра свидетельствует о его умении и потенциальной возможности только получения определенной профессии. «Суть бакалавриата – в самостоятельном формировании студентом своей образовательной траектории... Предназначение бакалавра – не работать в узкой профессиональной нише. А гибко перестраиваться, приспособившись к конъюнктуре рынка...»[3].

То же самое происходит и с магистратурой, обучение в которой отождествляется с продолжением карьеры «по научному пути», а не получение специальности для «конкурирования» на рынке высококвалифицированных специалистов. Таким образом, западное двухуровневое образование не нашло своего отражения в результатах Болонской реформы в Кыргызстане.

Рассмотрим еще одно условие Болонской декларации, такое как внедрение системы ECTS – European Credit Transfer System (то есть системы зачетных единиц или кредитов), которая, как предполагалось, сможет отразить тот объем информации, который освоил студент в случае смены им образовательной программы. Использование системы ECTS в вузах Кыргызстана должно упрощать признание результатов обучения студентов путем применения единых и понятных для всех – кредитов и оценок. В Кыргызстане утверждена следующая схема: общая годовая нагрузка по системе ECTS равна 60 кредитам, на один семестр приходится 30 кредитов, на триместр - 20 кредитов; по программе бакалавриата за 4 года необходимо набрать 240 кредитов, по программе магистратуры за 2

года необходимо набрать 120 кредитов. Статус студента определяется не числом лет, проведенных в вузе, а числом накопленных кредитов. Кредиты присваиваются только в том случае, если студент успешно сдал итоговый контроль, при этом трудозатраты на освоение той или иной дисциплины включают в себя лекции, практические занятия, семинары, самостоятельную работу (в лаборатории, библиотеке или дома), а также экзамены или другие формы контроля результатов обучения. По системе ECTS в Кыргызстане академический год обучения колеблется от 1500 до 1800 часов, продолжительность учебного часа при использовании кредитной технологии определена 50-60 минут, 1 кредит составляет 30 астрономических часов. Длительность семестра составляет 15-20 недель, которые соответственно распределяются на учебные занятия, практику, сессии, государственную аттестацию. По данным за 2009-2010 учебный год, в рамках участия в проектах и экспериментах 11 вузов по 20 направлениям организуют учебный процесс по кредитной системе соответствующей системе ECTS [4]. На практике получилось так, что кредиты (то есть зачетные единицы) были «механически» трансформированы из академических часов, что является недопустимым в силу их природной несопоставимости. Именно поэтому это требование Болонской реформы было выполнено только формально по причине несопоставимости в настоящее время процесса обучения в Кыргызстане и на Западе.

Что касается академической мобильности, т.е. возможности свободного перемещения студентов и преподавателей в другие вузы, как внутри страны, так и за ее пределы с целью учебы или работы, не теряя своего постоянного места учебы и работы, соответственно, то можно сказать, что она существует номинально. Иными словами, академической мобильности западного типа в Кыргызстане не существует, несмотря на то, что она предполагается в ряде государственных документов. Говорить о полном финансировании академической мобильности, которая реализуется в крупнейших вузах страны, не приходится. Значительная часть студентов, проходивших обучение за рубежом, выполняет это либо на собственные средства, либо на средства грантов и стипендий принимающей стороны. Можно говорить о том, что академическая мобильность «...превращена в ресурс, которым распоряжается администрация вузов; причем ресурс этот вмонтирован в механизм распределения других ресурсов, необходимых учреждениям высшего образования...» [5]. Известно, что число иностранных студентов

напрямую влияет на рейтинг вузов, его финансирование и успешное функционирование.

Отрицательные последствия формального, навязанного внедрения Болонского процесса коснулись и таких требований, как курсы по выбору студентов и балльно-рейтинговая оценка знаний учащихся. Что касается курсов, то это требование Болонского процесса было выполнено, но опять же с формальной точки зрения. По факту в большинстве вузов это сделали не студенты, а руководство кафедрами, факультетами и институтами. Студенты же в большинстве своем принимают их как обязательные, не особо разбираясь в тонкостях образовательного процесса и проводимых в стране реформ, не зная своих прав. Все же в некоторых ведущих вузах страны присутствует факт выбора студентами дисциплин по выбору, но он «сведен к минимуму посредством принципов нижней границы количества студентов в группе и доукомплектации групп» [5].

Что же касается балльно-рейтинговой оценки, то здесь опять же присутствует несоответствие западной системы кыргызской. В Кыргызстане система оценок предназначена для перевода студента на последующий курс (семестр), на Западе же – для получения полной картины об уровне образования, то есть «для унификации и конвертации полученных составных частей образования». Таким образом, они свидетельствуют об уровне знаний независимо от названия предмета и направления подготовки.

Основные проблемы, которые стоят перед правительством и системой кыргызского образования, это: преодолеть целый ряд старых и новых препятствий на пути к модернизации высшего образования; найти решение фундаментальной проблемы источников покрытия расходов на обучение возросшего числа студентов, сохраняя при этом принципы равной доступности высшего образования; решать вопрос о качестве преподавания и соответствии учебных программ новым потребностям конкурентной рыночной экономики, основанной на знаниях.

Основной приоритет в развитии данного уровня высшего образования в нашей стране должен быть сосредоточен на проблеме повышения качества обучения и профессиональной подготовки кадров в вузах с учетом современных требований экономики. Для этого необходимо изменить с корнем высшее образование и полностью принять Болонский процесс. Создание усовершенствованных механизмов управления качеством предоставления образовательных услуг возможно только с использованием внутренних ресурсов ВУЗов (начиная с изучения мнения студентов) и внешних ресурсов (оценки независимых организаций).

Для совершенствования системы образовательного процесса

необходимо решить задачи всесторонней оценки деятельности наших вузов и качества предоставляемого ими образования:

- учредить независимое аккредитационное агентство, в том числе с правовыми основами функционирования (положение об агентстве, его функции и роль среди других государственных институтов регулирования системы образования и др.);

- создать условия (организационные, правовые, экономические и инфраструктурные) для внедрения внутренней системы оценки качества образования в ВУЗах Кыргызской Республики;

- сформировать пакет документации для вступления в Европейскую сеть агентств обеспечения качества (ENQA);

- разработать механизмы привлечения студентов к оценке образовательных программ ВУЗа;

- обеспечить публикацию в виртуальных и традиционных средствах массовой информации результатов внешней оценки деятельности образовательных учреждений высшего профессионального образования;

- обеспечить информационную и организационную поддержку мобильности на различных уровнях управления (национальном, региональном, ВУЗовском).

Подводя итоги, можно с уверенностью утверждать, что цели Болонской реформы в Кыргызстане достигнуты не были. Если поверхностно и формально взглянуть на результаты, то может показаться, что система образования соответствует западной, однако реально в каждом нашем вузе остался все тот же советский вуз. Такой исход событий можно было предугадать, ведь функции, практика и цели кыргызского высшего образования отличаются от западного, и, как следствие, превращение нашей системы высшего образования в западную было изначально обречено на неудачу. Требования рынка, реальные потребности в специалистах в развивающемся Кыргызстане отличны от западных стабильных условий. Индустриально-аграрная экономика Кыргызстана, которую обслуживало в советское время высшее образование республики, утрачена. Требуется переориентация на аграрно-сырьевую экономику республики или резкое повышение качества и уровня образования с прицелом использования наших выпускников в экономике развитых стран. На Западе высшее образование, в первую очередь, несет в себе классово-формирующую функцию, а также формирует в студентах способности к постоянной смене сферы деятельности и образа жизни. [6]

Реализация Болонского процесса протекает в Кыргызстане формально, не затрагивая содержания и качества высшего образования. Специалисты отмечают, что «переход к двухуровневой системе высшего профессионального образования привел даже к некоторому снижению качества подготовки студентов по сравнению с предыдущей системой ВПО. Высшее профессиональное образование в Кыргызстане остается

оторванным от реальных экономических потребностей развития общества» [7].

Важно отметить, что сама идея создания единой европейской системы образования является продуктивной, а вот её реализация требует серьезной локальной проработки. Во многом успехи в практическом воплощении этой идеи зависят от политики в сфере образования государств, участников Болонского процесса.

Главный фактор успеха внедрения данной системы, суть интеграции высшего образования КР в единую европейскую систему - не копирование и навязывание вузам ее элементов, а создание собственной национальной модели с учетом национальной педагогической традиции и международного опыта. Освоение новой двух- или трехступенчатой системы высшего образования требует разработки государственных образовательных стандартов нового поколения. Совершенно очевидно, что программы подготовки бакалавров и магистров необходимо разрабатывать с учетом конкретных требований работодателей в государственном масштабе. Повышение качества образования невозможно без универсальной единой системы его контроля.

Предполагается, что образовательная система, разработанная в программном государственном документе «Концепции развития образования и Стратегии развития образования на 2012- 2020 годы», станет главным инструментом продвижения социального и политического развития Кыргызстана и обеспечит его конкурентоспособность в региональных и международных процессах [8].

Литература

1. Болонский процесс: нарастающая динамика и многообразие (документы международных форм и мнение европейских экспертов) /Под.науч. ред. В.И. Байденко. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. С.26
2. Закон КР «Об образовании» от 30 июля 2013г. №176
3. Болонский процесс: интеграция России в европейское и мировое образовательное пространство / А.И. Гретченко, А.А. Гретченко. — М.: КНОРУС, 2009. — 111 с.
4. Образование и наука в Кыргызской Республике, 2006-2010 Статистический сборник. Бишкек, 2012 г. Вахитов, Р. Болонский процесс в России / Р. Вахитов // Отечественные записки. – 2013. – № 4. С.55-56
5. Гребнев, Л.С. Болонский процесс и «четвертое поколение» образовательных стандартов / Л. С. Гребнев // Высшее образование в России. – 2011. – № 11. – С. 33.
6. Рысаев, И.Ш. Болонский процесс: первые итоги, противоречия и перспективы / И.Ш. Рысаев // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2014. – № 1(117). – С. 16-23.
7. Государственная программа КР «Концепции развития образования и Стратегии развития образования на 2012- 2020 годы».