

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУЩНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ**

*Жарыкбасов Асхат Талгатович, аспирант, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», Российская Федерация, 656049, Барнаул, пр. Ленина, 61. Тел: +7(22)2-36-09-01, e-mail: [askhat\\_zharykbassov@mail.ru](mailto:askhat_zharykbassov@mail.ru)*

**Аннотация.** В данной статье на основе анализа литературных источников раскрывается сущность понятия «промышленная политика». Проанализирована и представлена классификация толкований промышленной политики. Особое внимание уделяется осуществлению промышленной политики в зарубежных странах. На основе проведенного исследования делается вывод о том, что промышленная политика это система государственных мер прямого и опосредованного воздействия на промышленный комплекс страны, и ее развитие необходимо начать с изменения методов и принципов государственного регулирования.

**Ключевые слова:** промышленная политика, промышленность, государственное регулирование экономики, субсидии, инновации.

**DETERMINING THE ESSENCE OF INDUSTRIAL POLICY**

*Zharykbassov Askhat T., graduate student, Russian Federation, 656049, c.Barnaul, Altai state university. Phone: 7222-36-09-01, e-mail: [askhat\\_zharykbassov@mail.ru](mailto:askhat_zharykbassov@mail.ru)*

**Annotation.** This article explains the essence of the concept of " industrial policy" based on analysis of literature sources. The classification of industrial policy interpretations is analyzed and presented. Particular attention is paid to the implementation of industrial policy in foreign countries. Based on the conducted research, it is concluded that industrial policy is a system of state measures of direct and indirect influence on the industrial complex of the country, and its development must begin with a change in the methods and principles of state regulation.

**Keywords:** Industrial policy, industry, state regulation of the economy, subsidies, innovations.

**Введение:** проблема промышленной политики в Казахстане является значимой, так как сложившаяся структура экономики Казахстана и преобладающее развитие сырьевых направлений может привести к снижению общей конкурентоспособности экономики в целом.

Промышленная политика осуществляется в интересах экономической безопасности страны. Любое государство, осуществляющее промышленную политику, оказывает влияние на ориентацию промышленного развития, определение основных приоритетов и поддержку в ее реализации, как финансово, так и на законодательном уровне. Неверно выбранная промышленная политика или ее отсутствие, как показывает мировой опыт, может привести к негативным последствиям, наносящим значительный ущерб экономике страны.

Обзор экономической литературы показал, что термин «industrial policy» или «промышленная политика» пришел к нам с Запада и начал активно применяться с начала 90-х годов. Однако зарубежное понятие «industrial policy» по своему значению шире понятия «промышленная политика», так как термин «industry» трактуется как «отрасль» и означает любую область производственной деятельности, в том числе и сферу услуг [6, с.5].

Целью данной работы является определение сущности понятия «промышленная политика» и роли государственного регулирования в промышленности.

Промышленная политика – явление в экономике, трактуемое неоднозначно, иногда неоднозначность доходит, как кажется, до неопределенности. При этом разброс мнений, терминов и подходов к определению промышленной политики огромен [2, с.43].

Анализ толкований термина «промышленная политика» как российских, так и зарубежных экономистов показал, что единого понимания данного термина по-прежнему нет, что позволило нам разделить их на несколько групп.

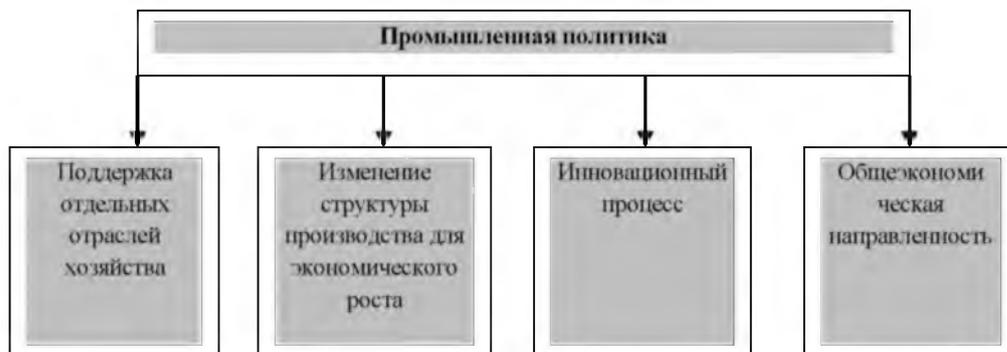


Рис. 1 Классификация толкований термина «промышленная политика»

Таблица 1

Первая группа. Промышленная политика как поддержка отдельных отраслей хозяйства

Автор	Содержание
ЮНКТАД	Согласованные, целенаправленные, сознательные усилия со стороны правительства по поощрению и поддержке конкретных отраслей или секторов посредством различных политических инструментов
Смирнов Е.	Комплекс мер государственного регулирования экономических процессов на отраслевом и корпоративном уровнях, направленный на стимулирование инновационной активности, структурной перестройки экономики и экономического роста.
L. Tyson, J. Zysman, eds., 1983	Означает государственную политику, направленную или мотивированную проблемами в конкретных секторах [экономики].
H. Graham, 1986	Относится к той разновидности политики, которая имеет целью различными способами оказать воздействие на обрабатывающую промышленность или отрасли сферы услуг
P. Krugman, M. Obstfeld, 1991	Это попытка правительства стимулировать перемещение ресурсов в конкретные сектора [экономики], которые оно считает важными для перспектив экономического роста.
H.-J. Chang, 1994	Направлена на конкретные отрасли (и фирмы, как их часть), чтобы достигнуть результатов, которые рассматриваются государством как эффективные для экономики в целом.
J. Foreman-Peck, G. Frederico, 1999	Это любая форма государственного вмешательства, которое оказывает влияние на отрасль, как отдельную часть экономики.

Таблица 2

Вторая группа. Промышленная политика как изменение структуры производства для экономического роста

Автор	Содержание
Абалкин Л.И.	Система мер, направленных на прогрессивные изменения в структуре промышленного производства в соответствии с выбранными национальными целями и приоритетами.
Г. Пак и К. Саджи	Любой вид селективного вмешательства правительства в целях изменения структуры производства для обеспечения лучших перспектив экономического развития, в отличие от тех, которые бы существовали без такого вмешательства.
Всемирный банк	Действия правительства по изменению структуры промышленности для обеспечения экономического роста

V. Curzon-Price, 1981	Может быть в целом определена как набор правительственных мер, поощряющих или предотвращающих структурные изменения.
-----------------------	--

Таблица 3

Третья группа. Промышленная политика как инновационный процесс

Автор	Содержание
Торгово-промышленная палата РФ	Система мер, направленных на развитие национальной экономики, новейших технологий и продуктов с высокой степенью обработки, современных информационных технологий и других услуг человеческого потенциала
Кондратьев В.	Система мер прямого и косвенного государственного регулирования инновационного, конкурентоспособного и эффективного развития промышленности и устранения для реализации этой цели тех препятствий, которые не могут быть преодолены естественным ходом событий, то есть механизмами саморегуляции рынка
Говорова Н.В.	Программа действий государства по развитию промышленности в общих рамках национальных интересов на основе разработки стратегий развития, ориентированных на диверсификацию производства при отказе от опоры исключительно на экспорт сырьевых товаров.
А.И. Татаркин О.А. Романова	Функциональная мультисубъектная промышленная политика, т.е. система отношений между государственными и муниципальными органами власти, хозяйствующими субъектами, научными организациями и гражданскими институтами по поводу формирования структурно сбалансированной, конкурентоспособной промышленности, интеллектуальное ядро которой представлено новейшим технологическим укладом.

Таблица 4

Четвертая группа. Промышленная политика как общеэкономическая направленность

Автор	Содержание
В. Завадников	Совокупность действий государства как института, предпринимаемых для оказания влияния на деятельность хозяйствующих субъектов (предприятий, корпораций, предпринимателей и т.д.), а также на отдельные аспекты этой деятельности, относящиеся к приобретению факторов производства, организации производства, распределению и реализации товаров и услуг во всех фазах жизненного цикла его продукции.
OECD, 1975	Способствует промышленному росту и повышению эффективности [экономики].
F.G. Adams, L.R. Klein, 1983	Способствует экономическому росту и повышению конкурентоспособности [экономики].
K. Aiginger, S. Sieber, 2005	Это деятельность, которая формирует благоприятную среду для европейского бизнеса в целом, обрабатывающей промышленности и ее отраслей в частности.
C.N. Pitelis, 2006	Относится к набору мер, принятых правительством и направленных на оказание влияния на эффективность страны в соответствии с желаемой целью.

Перечисленные выше определения промышленной политики, далеко не полный список, однако он отчетливо демонстрирует многообразие взглядов касательно толкования данного термина. Все определения лишь отчасти верны и это свидетельствует о том, что термин промышленная политика уже рассматривается намного шире.

Отсутствует и единая позиция эффективного ведения промышленной политики. Как и многообразие толкований, промышленная политика у каждого своя, в зависимости от структуры, особенностей экономики и конъюнктуры рынка.

Успешная промышленная политика – залог устойчивого развития и процветания. В то же время стран, успешно практиковавших промышленную политику, не так уж много. К

ярким примерам успешной промышленной политики можно отнести экономические успехи Японии, Южной Кореи, Тайваня, Индонезия, Тайланда и т.д.

Реализация промышленной политики в разных странах проходила по-разному. Как было упомянуто выше, исходя из структуры и особенностей экономики каждой страны. Большое значение имело место и время ее проведения, а также геополитическая обстановка.

Успешное продвижение промышленности требует правильной политической среды и принятия решений, не противоречащих экономическому росту. Например, *промышленная политика послевоенной Японии* заключалась в субсидировании более высоких отраслей с добавленной стоимостью, таких как автомобилестроение, электроника, техника. Начавшаяся в 1950-х годах промышленная политика позволила Японии за двадцать лет увеличить доход на душу населения на 8,05%, что в то время превышало доход на душу населения 12-ти европейских стран. Еще одной отличительной особенностью стало создание совещательных советов по разработке политики в ключевых отраслях, состоящих из правительственных чиновников, представителей промышленности, наблюдателей, ученых. Это способствовало эффективной работе государства и частного сектора.

*Промышленная политика Сингапура* заметно отличается от других стран Восточной Азии. Проводимая политика во многих отношениях самая успешная, ВВП на душу населения (в текущих рыночных ценах) вырос с 516\$ в 1965 году (когда страна получила независимость) до 50123\$ в 2011 году. При этом Сингапур не имеет природных ресурсов. Первыми шагами промышленной политики Сингапура было тесное сотрудничество с ТНК, предоставление субсидий, корпоративные налоговые льготы, научно-исследовательская система стимулирования стратегических направлений.

*Послевоенная промышленная политика Италии* также заключалась в предоставлении денежных средств и субсидий частным компаниям. Однако компании и некоторые стратегические отрасли, не сумевшие вернуть государственные деньги, были национализированы под холдинговые компании, что в дальнейшем привело к положительному результату [8, с.10-31].

Япония, Сингапур, Италия – далеко не единственные страны, в которых государственное регулирование экономики стало основой успешного экономического роста.

В ходе развития экономической теории сложились определенные стандартные наборы инструментов, использование которых подчинено конкретной цели, приоритетам реализуемой промышленной политики. Данные приоритетные направления проводимой промышленной политики получили название моделей промышленной политики.

Существует три основных модели промышленной политики: экспортоориентированная, импортозамещающая и инновационная [2, с.44].

Многие страны сталкиваются после кризиса с бюджетными ограничениями и находятся в поиске более эффективных и менее затратных механизмов государственного вмешательства в развитие своей экономики, разрабатывают программы, стратегии, экономическую политику, принимая за основу третью модель промышленной политики.

Так, в 2010 году Турция приняла свою Промышленную стратегию на 2011–2014 гг., направленную на повышение конкурентоспособности и эффективности турецкой экономики, увеличение экспортной доли рынка и развитие производства с высокой добавленной стоимостью.

В Бразилии принятие так называемого Большого бразильского плана (Plano Brasil Major) было нацелено на повышение производительности и противодействие снижению индустриального вклада в экономику страны. Этот план поставил инновации в центр промышленной политики и внес существенные изменения в систему их поддержки. В частности, ответственность за финансирование инноваций и инвестиций была возложена на Банк национального экономического и социального развития.

В Индии Министерство промышленной политики опубликовало в ноябре 2011 г. Политику развития национальной обрабатывающей промышленности, которая предусматривает увеличение доли последней в ВВП страны с 16% до 25% к 2022 г.

В Китае «План развития науки и технологий», принятый в июле 2011 г., нацелен на стимулирование 11 важных секторов экономики страны, включая ИКТ, энергетические технологии, пищевую промышленность, фармацевтику и гражданское авиастроение. В июле 2012 года был опубликован План развития новых стратегических отраслей, выделивший семь направлений и двадцать важнейших проектов [4].

Аналогичная программа развития была и в Казахстане. Так, в 2003 году была разработана и принята Стратегия индустриально-инновационного развития на 2003–2015 гг., которая стала началом перехода Казахстана к инновационной модели промышленной политики.

Стратегия индустриально-инновационного развития подразумевала три этапа реализации. Первый этап реализации носил подготовительный характер, остальные два этапа – этапы активной реализации стратегии. Согласно прогнозам, третий этап реализации должен был увеличить темпы роста производства и экспорта товаров и услуг до уровня, который смог бы опередить рост добычи нефти и газа. Как мы видим, несмотря на положительную динамику в целом, ориентация на экспорт товаров и услуг не дала результатов, поскольку продолжает сохраняться преобладание сырья в структуре экспорта.

Переход на инновационную модель промышленной политики требует не только огромных затрат на инновационную инфраструктуру и переподготовку кадров, но и правильного государственного регулирования, в том числе и усовершенствование экспортной политики и взаимодействия государства и бизнеса.

Необходимость государственного регулирования не отрицалась и Адамом Смитом, основоположником теории «невидимой руки». Данная идея лежала и в основе дирижистской экономической политики (Дж. Кейнс и Ф. Пер-ру). О важности государственного регулирования и его влиянии на экономическое благосостояние объясняется и в макроэкономической теории.

Развитие промышленной политики Казахстана необходимо начать с изменения методов и принципов государственного регулирования.

Стратегической целью промышленной политики Казахстана по-прежнему остается преодоление аграрно-сырьевой специализации республики и формирование эффективной олигополистической структуры рынка на базе высокого технико-технологического уровня предприятий и действенного механизма конкуренции среди производителей.

Главная задача государства состоит в сохранении, развитии и оказании поддержки отечественной промышленности [5, с.172].

**Вывод:** исходя из вышеизложенного, промышленную политику можно определить как систему государственных мер прямого и опосредованного воздействия на промышленный комплекс страны, включая его структурный и научно-технический потенциал, в целях повышения индустриального уровня экономики и приспособления к изменяющимся внутренним и внешним условиям [1, с.23].

### Список литературы

1. Абдрахманов А.С. Государственное регулирование экономики. Учебно-методический комплекс. - Караганда, 2007.
2. Абишев А.А. «Инновационные ориентиры промышленной политики Казахстана». ЭКОНОМИКА РЕГИОНА № 3/2010 стр.43-48.
3. Баранов И.В. «Определение сущности и границ промышленной политики» [Электронный ресурс]- <http://www.be5.biz/ekonomika1/r2012/2524.htm>.
4. Кондратьев В.Б. «Свежее дыхание промышленной политики» [Электронный ресурс]- <http://www.kazportal.kz/strategiya-industrialno-innovatsionnogo-razvitiya/>.
5. Мырзалиев Б.С. Государственное регулирование экономики. Учебник –Алматы, 2007.

**Известия КГТУ им. И.Раззакова 43/2017**

---

6. «Промышленная политика в условиях новой индустриализации», Монография/  
Авт. Кол.: Андрианов К.Н. и др.; под. Ред. Толкачев С.А. Москва 2015 стр.5-22

7. СТРАТЕГИЯ индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на  
2003-2015 годы.

8. James A. Robinson Industrial Policy and Development: A Political Economy Perspective  
- Harvard University. Department of Government and IQSS, May 2009.