

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СОВЕТСКОГО КЫРГЫЗСТАНА

THE POLITICAL SYSTEM OF SOVIET KYRGYZSTAN

Макалa Советтик Кыргызстандын саясий системасы жөнүндө. Кыргызстандын саясий системасынын пайда болушу. Советтик саясий системанын маңызы. Компартиянын советтик коомдогу ролу. Советтик саясий системанын иштөө механизмдери. Демократиянын көрүнүш формалары. Советтик системанын карама-каршылыктары. Советтик саясий системанын элементири жана алардын функциялары.

Чечүүчү сөздөр: бийлик, саясий система, саясий процесс, функция, демократия, структура, жоопкерчилик.

Статья посвящена политической системе советского Кыргызстана. Возникновение политической системы Кыргызстана. Сущность советской политической системы. Роль компартии в жизни советского общества. Механизмы работы советской политической системы. Формы проявления демократии. Противоречия советской системы. Элементы советской политической системы и их функции.

Ключевые слова: власть, политическая система, политический процесс, функция, демократия, структура, ответственность.

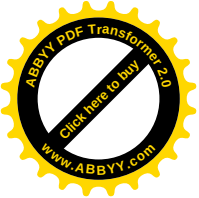
The article is dedicated to the political system of the soviet Kyrgyzstan The emergence of Kyrgyzstans political system. The essence of the soviet political system. The Communist parties role in the life of soviet society. The mechanisms of warning of the soviet political system forms manifestations of democracy. Contradictions of the soviet system. The elements of the soviet political system and their functions.

Key words: power, political system, political process, function, democracy, structure, responsibility.

Политическая система Советского Кыргызстана неразрывно связана с политической системой Советского Союза. Она была частью политической системы СССР. Известно, что политическая система СССР утвердилась после Октябрьской революции 1917 года в России. Она была создана партией большевиков, во главе с В.И. Лениным Последний считал, что Советская система является принципиально иной системой власти по сравнению с той системой, которая была в то время в Европе.

Одной из особенностей Советской системы является единство законодательной и исполнительной власти. «Одно из преимуществ советского государственного аппарата», - указывал Ленин, - состоит в том, что «он дает возможность соединять выгоды парламентаризма с выгодами непосредственной и прямой демократии, т.е. соединять в лице выборных представителей народа и законодательную функцию и исполнение законов. По сравнению с буржуазным парламентаризмом это такой шаг вперед в развитии демократии, который имеет всемирно-историческое значение»[1.].

В.И. Ленин говорил: «Представительные учреждения остаются, но парламентаризма как особой системы, как разделение труда законодательного и исполнительного, как привилегированного положения для депутатов, здесь нет»[2]. Он считал, что настоящую законотворческую работу делают в канцеляриях, в аппарате, за кулисами парламентской трибуны, депутаты же «надувают простонародие», изображая из себя народовластие. В ст. 2 Конституции СССР говорится: «Вся власть в СССР принадлежит народу. Народ осуществляет государственную власть через Советы



народных депутатов, составляющие политическую основу СССР».[3.] Но действительности Советы оказались на третьем плане. Их оттеснили ими же самими созданные исполнительно-распорядительные органы. Последними же руководили партийные органы. По существу, одна из общественных организаций - КПСС – взяла на себя функции государства. Шахназаров Г. пишет: «КПСС никогда не представляла собой обычную политическую партию, это была в полном смысле государственная организация, политический механизм, с помощью которого осуществлялась диктатура узкого правящего слоя»[4]. Важнейшие дела этой огромной страны решались в годы культа личности единолично И.В. Сталиным, а в годы застоя - Политбюро ЦК КПСС. Решения ЦК КПСС спускались в Совмин, последний проводил их через сессию Верховного Совета страны. И, как правило, тут проблем не возникало. Депутаты, полномочные представители народа, штамповали решения негосударственного органа. Почему? На наш взгляд по следующим причинам:

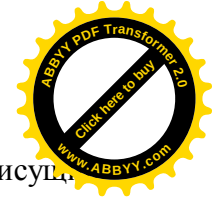
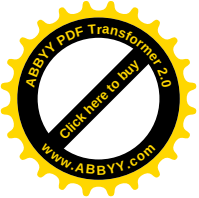
1. КПСС являлась руководящей и направляющей силой общества и составляла ядро государственных организаций;
2. Абсолютное большинство депутатов Верховного Совета были членами КПСС и по Уставу должны выполнять решения руководства. К тому же немалая часть из них были членами ЦК КПСС;
3. Не было возможности рассмотреть и обсудить эти решения во время кратковременных сессий, т.е. за 2-3 дня.

Решения же выдавались как совместные - ЦК КПСС, Совмин, ВС СССР. Из аппарата ЦК КПСС шли указания в обкомы и райкомы партии. И те с помощью исполкомов оформляли свои решения в соответствующих Советах. Так, по словам А. Сливы: «Самые важные для территории вопросы рассматривались сначала в соответствующем партийном комитете, отсюда директива спускалась в исполком, он, естественно, брал строго «под козырек» и, если была в том необходимость, проводил ее на сессии через Совет, превращая таким образом команду парткома в его, Совета, решение»[5].

Годы культа личности и застоя характеризуются также непомерным усилением исполнительно-распорядительных органов в ущерб представительным. По существу, решения исполкомов имели такую же силу, как и решения Совета. И потому люди отождествляли Советскую власть прежде всего с исполнительным аппаратом. Последний решал их повседневные проблемы и потому он стоял ближе к населению, нежели Совет. Исполкомы формировались из тех же депутатов Совета. И поэтому исполкомы сами были депутатами. Сами же себя и контролировали, будучи членами исполкома. Все это привело к отсутствию должного контроля за исполкомом со стороны Совета. Само положение исполкома давало возможность доминировать над Советом. Исполком созывал Совет, подготавливал проекты решений, определял перечень вопросов, рассматриваемых на сессии. Все это привело к тому, что он стал командовать Советом. Сращивание партийных и государственных органов привело к образованию партийно-государственной бюрократии.

В то же время нужно отметить положительные стороны системы Советов. И прежде всего ее доступность для широких слоев населения. Советская система лишена элитности. Она ориентирована на трудящиеся классы и слои общества. Добросовестный и эффективный труд на благо общества - вот что служило основанием для выдвижения человека на высшую государственную власть. Многочисленные деформации не смогли оторвать ее от основы - трудового народа. Суть Советской системы - народовластие. Через советскую систему миллионы людей на общественных началах участвовали в работе Советов, создавая живую связь с населением.

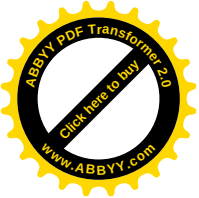
В годы культа личности и застоя серьезно деформированы взаимоотношения законодательного и исполнительного органов власти. В частности работа Верховного Совета во многом носила формальный характер. Из деятельности законодательного



органа ушла живая работа, обстановка открытости, критики и самокритики, присущая ленинскому периоду. Депутаты оказались на положении статистов, утверждающих и фиксирующих предложенные решения исполнительного аппарата. Содержательная сторона работы/выработка, обсуждение, подготовка решения/ оставалась за аппаратом. Большинство депутатов не привлекалось к реальной законотворческой деятельности. В результате искаженными оказались принципы организации Советской власти. Ведущими являются не представительные органы, а исполнительно-распорядительные. Не представительные органы определяют деятельность органов власти, а исполнительно-распорядительные. Исполнительные органы оказались жестко, бюрократически централизованными во всей вертикали. Это лишило их самостоятельности и инициативы. Отсутствие четко зафиксированных правовых ограничений компетенции вышестоящих и нижестоящих уровней Советов напоминало принцип матрешки, по которому больший Совет мог диктовать свои условия меньшему. Сращивание партийных и государственных органов в центре и на местах отодвинуло Советы на задний план. Советы превратились во многом в декоративные институты для демонстрации народовластия. Горбачев М.С. отмечает: «...истинное содержание и предназначение деятельности Советов во многом выхолащивалось, из органов народовластия они превратились, по сути дела, в звенья командно-бюрократической системы. [6.] Многие демократические принципы формирования и деятельности государственной власти оставались формальными. Они стали, как правило, ритуальными, однообразными, где исход предreshен. Первые лица в государстве никогда всенародно не избирались и покидали они свой пост только в двух случаях: естественная смерть, и «дворцовый переворот». Народ не мог повлиять на судьбу своего лидера. Однако следует подчеркнуть, что в указанный период никогда не ставился под сомнение тезис о необходимости привлечения все больше граждан в управление государством через систему Советов. И действительно, за этот период миллионы трудящихся привлекались на общественных началах и работе Советов. Но это привлечение и участие масс в деятельности Советов отличалось заорганизованностью, парадностью. Оно носило во многих местах пропагандистский, демонстративный и «сезонный» характер. Как правило, это участие было подкрепляющим, одобряющим уже принятые решения. Фактически эти массы мало влияли на исход процесса принятия решения

Советский Кыргызстан был составной частью Советского Союза. Согласно Конституции Кыргызстан был суверенной Советской Социалистической Республикой. Но в действительности он не обладал реальным суверенитетом. Важнейшие вопросы социально-экономического и духовного характера решались в Москве. В республике, в центре и на местах, функционировались те же органы власти, что и по всему СССР. Вся власть была сосредоточена в ЦК Компартии Киргизии. Руководил ЦК первый секретарь Компартии КСССР, назначенный руководством Компартии СССР. Формально по Конституции государственная власть принадлежала Верховному Совету КССР. Но на деле Верховный Совет претворял в жизнь решения ЦК Компартии КССР. На местах работами Советов руководили областные и районные комитеты Компартии. Последние имели реальную власть на местах.

В политической системе Кыргызстана играли важную роль общественные организации, в частности профсоюзы. Они являлись самой массовой общественной организацией общества. Основная функция профсоюзов - защита интересов трудящихся. Но фактически они были проводниками политики партии на предприятиях. В рамках социальной политики партии они распределяли материальные блага среди работников, различные льготы по категориям населения. Они выдвигали кандидатуры в органы власти от трудовых коллективов. Профсоюзы в основном выполняли хозяйственные и социальные функции. Но не смотря на это они были вовлечены в политический процесс и выполняли политические функции. И вообще политизация общественной жизни была



характерной чертой советского общества. Все элементы политической системы советского общества были предназначены продемонстрировать народовластие.

Закостенелость советской системы объясняется также и тем, что ленинские положения о советской системе толковались догматически. По существу многие вполне рациональные идеи Ленина о государственном управлении были превращены в догмы не допускающие разночтений. Долгое время был исключен творческий и новый подход (с учетом современных реалий) в применении ленинских положений. Были забыты слова Ленина о том, что марксизм нельзя превращать в догму, а применять творчески с учетом местных условий и национальных особенностей. Он нам оставил образцы творческого, недогматического применения учения К. Маркса. В частности НЭП, т.е. новая экономическая политика, введенная Лениным на заре Советской власти, которая дала хорошие результаты в решении продовольственной проблемы.

Такой творческий подход стал возможен только после политики перестройки, начатой М.С. Горбачевым в 1985 г. В рамках этой политики возвращен первоначальный смысл ленинских идей о советской власти. Одновременно в систему советов вводятся новые элементы из мирового опыта государственного управления. В частности институт президентства, парламентаризм, местное самоуправление. Но оказалось система советов неработоспособна без партийного руководства. И пришлось отказаться от советской системы власти.

Список литературы

1. Ленин.В.И. Государство и революция [Текст] / В.И.Ленин / ПСС. - т.34. - С.305-306.
2. Ленин.В.И. Государство и революция [Текст] / В.И.Ленин / ПСС. - т.33. - С.48.
3. Конституция СССР. - М.:1986. - С.6.
4. Шахназаров Г. Три самоопределения российской демократии [Текст] / Г.Шахназаров // Известия. - 18.11.1991.
5. Совет. Президиум. Исполком. Беседа со Сливой А. [Текст] / Народный депутат. - М.: 1990.
6. Горбачев М.С. К полновластию Советов и созданию социалистического правового государства [Текст] / М.С.Горбачев. - М.:1988. - С. 13.