УДК 627.43:622.833.5

## МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ НАПРЯЖЕННОГО СОСТОЯНИЯ МАССИВОВ СКЛОНОВ ГОР

#### Б. Жумабаев

Предложен алгоритм моделирования склона гор. Создана математическая модель напряженного состояния массивов склона горы, которая реализована в программной среде MatCad.

Ключевые слова: склоны гор; гравитационная и сейсмическая сила; тектоническое сжатие; математическое моделирование; поля напряжений; отображение.

#### MATHEMATICAL MODELLING OF STRESS MASSIFS OF SLOPES MOUNTAINS

#### B. Jumabaev

The algorithm modeling of a slope of mountains is offered. It is created mathematical model of stress of massifs of a slope of the mountain which is realized in the program MATCAD environment.

*Keywords:* slopes of mountains; gravitational and seismic force; tectonic compression; mathematical modeling; fields of tension; display.

*Создание расчетной модели массивов склона горы*. Массивы склона горы в двухмерном изображении представлются как полуплоскость с выступами, если имеется система гряды гор или склон горы, имеющий уступы [1]. Для разработки аналитического метода расчета напряженного состояния горных массивов [2, 4–6] прежде всего, необходимо использование конформного отображения полуплоскости с выступами. Для этого использована отображающая функция следующего типа:

$$w(\xi) = a\xi + w_0(\xi),$$

где

$$\omega_0(\xi,\eta) = \frac{a_1}{\zeta(\xi,\eta) - i} + \frac{b_1}{\zeta(\xi,\eta) + tb - i} + \frac{b_{01}}{\zeta(\xi,\eta) + t_0 b - i}.$$
(1)

Вариацией параметров отображающей функции, представленной в таблице 1, смоделированы формы массивов склона горы, которые показаны на рисунках 1–4.

		· · ·					
N⁰	а	$a_1$	$b_1$	$b_{01}$	tb	$t_0b$	
1	55	575	350	350	-22	22	
2	55	350	575	575	-22	22	
3	55	600	500	375	-22	22	
4	175	1050	500	500	-1.99	1.99	

Таблица 1 – Параметры отображающей функции

*Модель напряженного состояния массивов склона гор.* Аналитическая модель напряженного состояния массивов склона горы представлена в виде суммы двух полей напряжений:

$$\sigma_x^{\ 0} = \sigma_x^{\ \Pi} + \sigma_x^{\ p}, \ \sigma_y^{\ 0} = \sigma_y^{\ \Pi} + \sigma_y^{\ p}, \ \tau_{xy}^{\ 0} = \tau_{xy}^{\ \Pi} + \tau_{xy}^{\ p}.$$
(2)

Напряжения с индексом " $\Pi$ " – поле напряжений для полуплоскости  $y \leq 0$ , которое возникает при совместном действии гравитационных сил g и сейсмических сил  $g_c = k_c g$ . Сила гравитации g направлена вертикально вниз, т. е. в глубь массива земной коры, сейсмическая сила направлена из глубины массива к поверхности земли, и составляет острый угол (d) с вертикальной осью. Поставленная задача является частью общей проблемы [3]. Первое поле в (2) напряжений определено как интеграл от неоднородного дифференциального уравнения равновесия для полуплоскости:



Рисунок 1 - Склоны гор различной высоты



Рисунок 2 – Склон горы между соседних высоких гор

y3(ξ)40 20  $-2 \times 10^{3}$  $-1 \times 10^{3}$ 0 1×10<sup>3</sup> 2×10<sup>3</sup> x3(ξ) Рисунок 3 – Склоны трёх равноудаленных гор



Рисунок 4 - Склон горы с двумя уступами

(4)

$$\frac{\partial \sigma_x^{H}}{\partial x} + \frac{\partial \tau_{xy}^{H}}{\partial y} + \rho_x = 0, \quad \frac{\partial \tau_{xy}^{H}}{\partial y} + \frac{\partial \sigma_{xy}^{H}}{\partial y} + \rho_y = 0, \tag{3}$$

80 60

где  $r_x = gk_s$ sind,  $r_{x-g}(1 - k_s \cos d)$  – горизонтальные и вертикальные составляющие объемной силы; g – гравитационное ускорение; 1 – коэффициент бокового распора; k, – коэффициент сейсмичности. 

$$\sigma_x^{II} = A_1 y; \sigma_y^{II} = A_2 y; \tau_{xy}^{II} = A_3 y,$$

где  $A_1 = lg(1 - k_c cosb); A_2 = g(1 - k_c cosb); A_2 = k_c \times gsinb.$ Напряжения с индексом "p" сверху  $\sigma_x^p, \sigma_y^p, \tau_{xy}^p$  – поля напряжений, которые характеризуют наличие трех выступов в весомой полуплоскости.

Начальное напряженное состояние массивов пород нагорных плотин в условиях действия указанных сил представляется в виде суммы первых двух полей напряжений с индексами сверху "П" и "р" и удовлетворяют на контуре граничным условиям:

$$X_{n}^{*} = (\sigma_{x}^{p} + \sigma_{x}^{T}) (\cos n, x) + (\tau_{xy}^{p} + \tau_{xy}^{T}) \cos (n, y) = 0;$$
  

$$Y_{n}^{*} = (\tau_{xy}^{p^{2}} + \tau_{xy}^{T}) \cos (n, x) + (\sigma_{y}^{T} + \sigma_{y}^{p}) \cos (n, y) = 0,$$
  

$$n - \text{направление внешней нормали в какой-либо точке контура (5)$$

гле п

Условие (3) содержит сумму фиктивных нагрузок N и T и нагрузок-усилий N<sub>IP</sub> T<sub>IT</sub> Последнее возникает от первого поля напряжений (2) в контурных точках. Поэтому N и T принимаются равными по величине и противоположными с N<sub>П</sub>, T<sub>П</sub>.

Обозначив через  $F_1^{(t)}(t) = (N + iT)\overline{\omega'(t)}$  и  $F_2(t) = (N - iT)\omega'(t)$ , получим необходимые для определения напряжений  $\sigma_x^p$ ,  $\sigma_y^p$ ,  $\tau_{xy}^p$  граничные условия:

$$F_{1}(t) = \left[\omega_{0}(t) - \overline{\omega_{0}(t)}\right] \cdot \left[T_{5} + T_{6}\overline{\omega_{0}'(t)} + T_{7}\omega_{0}'(t)\right],$$

$$F_{2}(t) = \left[\omega_{0}(t) - \overline{\omega_{0}(t)}\right] \cdot \left[T_{2} + T_{3}\overline{\omega_{0}'(t)} + T_{4}\omega_{0}'(t)\right].$$
(6)

Решение вспомогательной граничной задачи о влиянии рельефа склона горы дано построением соотношений для комплексных потенциалов  $\Phi(\zeta)$  и  $\Psi(\zeta)$ , через которые определяются компоненты напряжений в полубесконечной области из граничного условия (6), они конкретизированы и алгоритмизированы в нотациях MathCad. Эти соотношения имеют следующий вид:

$$\Phi(\varsigma) \cdot \omega'(\varsigma) + G(\varsigma) = A(\varsigma), 
\Psi(\varsigma) \cdot \omega'(\varsigma) + \Phi(\varsigma) \cdot \overline{\omega}(\varsigma) + \Phi'(\varsigma) \cdot \overline{\omega'}(\varsigma) - G(\varsigma) = B(\varsigma),$$
(7)

где

$$A(\varsigma) = -\frac{1}{2\pi t} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{(N+iT)\overline{\omega'(t)}}{t-\varsigma} dt; \quad B(\varsigma) = -\frac{1}{2\pi t} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{(N-iT)\omega'(t)}{t-\varsigma} dt .$$
(8)

В первом уравнении (7)  $G(\zeta)$  является полюсом функции  $\Phi(\zeta)$  и определяется из системы (6) линейных уравнений, если три раза положим  $\zeta_1 = -i$ ,  $\zeta_2 = -tb - i$ ,  $\zeta_3 = -t_0b - i$  после вычисления интегралов типа Коши (8) от конкретно заданных граничных условий (N и T). При вычислении  $\Psi(\zeta)$  в окрестности точек  $|\zeta + t_k - i| \le 0,3$  предусмотрены альтернативные соотношения по сравнению с (7), при которых явно раскрыто отсутствие кажущегося наличия полюса функции  $\Psi(\zeta)$ . Процедура расчета полей напряжений реализована путем записи всех соотношений в нотациях MathCad, когда исключается необходимость разделения действительных и мнимых частей (7). Интегралы типа Коши в (8) имеют вид:

$$\begin{aligned} d_{1}A(\xi,\eta) &= -T_{6} \left[ S(\xi,\eta) + \delta S(\xi,\eta) \right]; \ d_{1}B(\xi,\eta) = -T_{3} \left[ S(\xi,\eta) + \delta S(\xi,\eta) \right]; \\ A(\xi,\eta) &= \omega_{0}(\xi,\eta) \left[ T_{5} + T_{6}\omega_{0}'(\xi,\eta) \right] + T_{3}C(\xi,\eta) + At(\xi,\eta) + d_{1}A(\xi,\eta) ; \\ B(\xi,\eta) &= T_{3}\omega_{0}(\xi,\eta)\omega_{0}'(\xi,\eta) + T_{2}\omega_{0}(\xi,\eta) + T_{4}C(\xi,\eta) + Bt(\xi,\eta) + d_{1}B(\xi,\eta) . \end{aligned}$$
(9)  

$$B (9) \text{ приняты следующие обозначения:} \\ C_{1} &= a_{1}\overline{\Omega_{1}}; \quad C_{2} = \overline{\Omega pt_{b}} \cdot b_{1}; \quad S_{1} = -a_{1}\Omega_{1}; \quad S_{2} = -a_{1}\overline{\Omega_{0}}; \quad S_{3} = -b_{1}\overline{\Omega pt_{b}}; \\ S_{03} &= -b_{01} \cdot \overline{\Omega pt_{0b}}; \quad S_{04} = -b_{01} \cdot \overline{\Omega t_{0b}}; \quad C_{02} = b_{01} \cdot \overline{\Omega pt_{0b}}; \\ C(\xi,\eta) &= \frac{C_{1}}{\varsigma(\xi,\eta) - i} + \frac{C_{2}}{\varsigma(\xi,\eta) + ib - i} + \frac{C_{02}}{\varsigma(\xi,\eta) + t_{0}b - i}; \\ S(\xi,\eta) &= \frac{S_{1}}{\varsigma(\xi,\eta) - i} + \frac{S_{2}}{\left[\varsigma(\xi,\eta) - i\right]^{2}}; \quad \delta aS(\xi,\eta) = \frac{S_{3}}{\varsigma(\xi,\eta) + ib - i} + \frac{S_{4}}{\left[\varsigma(\xi,\eta) + ib - i\right]^{2}}; \end{aligned}$$

$$\delta bS(\xi,\eta) = \frac{S_{03}}{\varsigma(\xi,\eta) + t_0 b - i} + \frac{S_{04}}{\left[\varsigma(\xi,\eta) + t_0 b - i\right]^2};$$

 $\delta S(\xi,\eta) = \delta a S(\xi,\eta) + \delta b S(\xi,\eta); \quad At(\xi,\eta) = T_1 \omega_0'(\xi,\eta); \quad Bt(\xi,\eta) = -T_1 \omega_0'(\xi,\eta) .$ 

Упомянутая выше система (6) уравнений, которая необходима для определения полюса G (ζ), имеет правые части:

 $M0_0 = B(0,-1); \quad M0_1 = B(-tb,-1); \quad M0_2 = B(-t_0b,-1);$  $M0_2 = \overline{B(0,-1)}; \quad M0_4 = \overline{B(-tb,-1)}; \quad M0_5 = \overline{B(-t_0b,-1)},$ 

$$MO_3 = D(0, -1), MO_4 = D(-10, -1), MO_5 = D(-10, -1),$$
принимая следующие обозначения:

$$n_{1}(\xi,\eta) = \frac{-a_{1}}{\left[\varsigma(\xi,\eta) - i\right]^{2}}; \quad nb(\xi,\eta) = \frac{-b_{1}}{\left[\varsigma(\xi,\eta) + tb - i\right]^{2}}; \quad n_{0}b(\xi,\eta) = \frac{-b_{01}}{\left[\varsigma(\xi,\eta) + t_{0}b - i\right]^{2}}$$

коэффициенты левой части системы определим в виде:

$$\begin{split} M_{0,0} &= \omega'(0,-1); \quad M_{0,1} = 0; \quad M_{0,2} = 0; \quad M_{0,3} = n_1(0,-1); \quad M_{0,4} = nb(0,-1); \\ M_{0,5} &= n_0b(0,-1); \quad M_{1,0} = 0; \quad M_{1,1} = \omega'(-tb,-1); \quad M_{1,2} = 0; \quad M_{1,3} = n_1(-tb,-1); \\ M_{1,4} &= nb(-tb,-1); \quad M_{1,5} = n_0b(-tb,-1); \quad M_{2,0} = 0; \quad M_{2,1} = 0; \quad M_{2,2} = \omega'(-t_0b,-1); \\ M_{2,3} &= n_1(-t_0b,-1); \quad M_{2,4} = nb(-t_0b,-1); \quad M_{2,5} = n_0b(-t_0b,-1); \\ M_{3,0} &= \overline{M_{0,3}}; \quad M_{3,1} = \overline{M_{0,4}}; \quad M_{3,2} = \overline{M_{0,5}}; \quad M_{3,3} = \overline{M_{0,0}}; \quad M_{3,4} = 0; \quad M_{3,5} = 0; \\ M_{4,0} &= \overline{M_{1,3}}; \quad M_{4,1} = \overline{M_{1,4}}; \quad M_{4,2} = \overline{M_{1,5}}; \quad M_{4,3} = \overline{M_{1,0}}; \quad M_{4,4} = \overline{M_{1,1}}; \quad M_{4,5} = \overline{M_{1,2}}; \\ M_{5,0} &= \overline{M_{2,3}}; \quad M_{5,1} = \overline{M_{2,4}}; \quad M_{5,2} = \overline{M_{2,5}}; \quad M_{5,3} = \overline{M_{2,0}}; \quad M_{5,4} = \overline{M_{2,1}}; \quad M_{5,5} = \overline{M_{2,2}} \; . \end{split}$$

Решение системы в нотациях MathCad представляется в виде:  $L = M^{-1} \times M0$ :

$$\begin{split} & \Phi_{0} = \Lambda_{0,0}; \quad \Phi_{0}(\xi) = \Lambda_{1,0}; \quad \Phi_{0}(b) = \Lambda_{2,0}; \quad \Phi_{0}(c = \overline{\Phi_{0}}; \\ & K_{1} = \overline{a_{1}}\Phi_{0}; \quad K_{2} = \overline{b_{0}}\Phi_{0}(b); \quad K_{5} = \overline{b_{0}}\Phi_{0}(b); \\ & G(\xi,\eta) = n_{1}(\xi,\eta)\overline{\Phi_{0}} + nb(\xi,\eta)\overline{\Phi_{0}(b)} + n_{0}b(\xi,\eta)\overline{\Phi_{0}(b)}; \\ & G_{1}(\xi,\eta) = \frac{-\overline{K_{1}}}{[\varsigma(\xi,\eta) - i]^{2}} + \frac{-\overline{K_{2}}}{[\varsigma(\xi,\eta) + ib - i]^{2}} + \frac{-\overline{K_{5}}}{[\varsigma(\xi,\eta) + i_{0}b - i]^{2}}; \\ & \Phi(\xi,\eta) = \frac{\overline{B}(\xi,\eta) - \overline{G}(\xi,\eta)}{\omega'(\xi,\eta)}; \quad \Phi'(\xi,\eta) = \frac{B'(\xi,\eta) - G'(\xi,\eta) - \Phi(\xi,\eta) \cdot \omega_{0}''(\xi,\eta)}{\omega'(\xi,\eta)}; \\ & \overline{\omega_{0}}(\xi,\eta) = \frac{\overline{a_{1}}}{\varsigma(\xi,\eta) + i} + \frac{\overline{b_{1}}}{\varsigma(\xi,\eta) + ib + i}; \quad \overline{\omega_{0}}(\xi,\eta) = \frac{\overline{a_{1}}}{\varsigma(\xi,\eta) + i} + \frac{\overline{b_{0}}}{\varsigma(\xi,\eta) + ib + i}; \\ & \overline{\omega_{0}}(\xi,\eta) = \frac{\overline{a_{1}}}{\varsigma(\xi,\eta) + i} + \frac{\overline{b_{0}}}{\varsigma(\xi,\eta) + ib + i}; \quad \overline{\omega_{0}}(\xi,\eta) = \frac{\overline{a_{1}}}{\varsigma(\xi,\eta) + ib + i}; \\ & \overline{G}(\xi,\eta) = \frac{-K_{1}}{[\varsigma(\xi,\eta) + i]} + \frac{-K_{2}}{[\varsigma(\xi,\eta) + ib + i]^{2}} + \frac{-K_{3}}{[\varsigma(\xi,\eta) + ib + i]^{2}}; \\ & D_{3}(\xi,\eta) = A(\xi,\eta) - aS(\xi,\eta) - a\varsigma(\xi,\eta)S'(\xi,\eta); \\ & \delta_{1}(\xi,\eta) = |\varsigma(\xi,\eta) + i|; \quad \delta_{2}(\xi,\eta) = |\varsigma(\xi,\eta) + ib + i|; \quad \delta_{4}(\xi,\eta) = |\varsigma(\xi,\eta) + i_{0}b + i|; \\ & \delta_{4}(\xi,\eta) = |\varsigma(\xi,\eta) + i_{0}b + i|; \quad \delta_{2}(\xi,\eta) \leq 0.3 \\ & \Psi_{3}(\xi,\eta) = |\varsigma(\xi,\eta) + i_{3}(\xi,\eta)S(\xi,\eta) - \overline{\omega_{0}}(\xi,\eta)S'(\xi,\eta) + \overline{G_{3}}(\xi,\eta) \quad if \quad \delta_{4}(\xi,\eta) \leq 0.3 \\ & \Psi_{3}(\xi,\eta) = \frac{D_{3}(\xi,\eta) + W_{3}(\xi,\eta)}{W'_{3}(\xi,\eta)}S(\xi,\eta) - \overline{\omega_{0}}(\xi,\eta)S'(\xi,\eta) + \overline{G_{3}}(\xi,\eta) \quad if \quad \delta_{4}(\xi,\eta) \leq 0.3 \\ & \Psi_{3}(\xi,\eta) = \frac{D_{3}(\xi,\eta) + \Psi_{3}(\xi,\eta)}{W'_{3}(\xi,\eta)}S(\xi,\eta) - \overline{\omega_{0}}(\xi,\eta)S'(\xi,\eta) + \overline{G_{3}}(\xi,\eta) \quad if \quad \delta_{4}(\xi,\eta) \leq 0.3 \\ & \Psi_{3}(\xi,\eta) = \frac{D_{3}(\xi,\eta) + \Psi_{3}(\xi,\eta)}{W'_{3}(\xi,\eta)}S(\xi,\eta) - \overline{\omega_{0}}(\xi,\eta)S'(\xi,\eta) + H(\xi,\eta) \\ & SX(\xi,\eta) = 4\operatorname{Re}[\Phi(\xi,\eta)]; \quad SX_{1}(\xi,\eta) = 2\left[\overline{\omega(\xi,\eta)} \frac{\Phi'(\xi,\eta)}{\omega'(\xi,\eta)} + \Psi(\xi,\eta)\right]; \\ & \sigma_{3}(\xi,\eta) = \frac{SX(\xi,\eta) - \operatorname{Re}[SX_{1}(\xi,\eta)]}{2} + A_{2} \cdot Y(\xi,\eta); \quad \tau_{w}(\xi,\eta) = \operatorname{Im}[SX_{1}(\xi,\eta)] \\ & + A_{3} \cdot Y(\xi,\eta); \\ & \sigma_{\eta}(\xi,\eta) = \frac{\sigma_{s}(\xi,\eta) + \sigma_{s}(\xi,\eta)}{2} - \frac{\sigma_{s}(\xi,\eta) - \sigma_{s}(\xi,\eta)}{2} \operatorname{Re}\left[\frac{\omega'(\xi,\eta)}{\omega'(\xi,\eta)}\right] - \tau_{w}(\xi,\eta)\operatorname{Im}\left[\frac{\omega'(\xi,\eta)}{\omega'(\xi,\eta)}\right]; \\ & \sigma_{5}(\xi,\eta) = \frac{\sigma_{s}(\xi,\eta) + \sigma_{s}(\xi,\eta)}{2} + \frac{\sigma_{s}(\xi,\eta) - \sigma_{s}(\xi,\eta)}{2} \operatorname{Re}\left[\frac{\omega'(\xi,\eta)}{\omega'(\xi,\eta)}\right] - \tau_{w}(\xi,\eta)\operatorname{Im}\left[\frac{\omega'$$

$$\sigma_{1}(\xi,\eta) = \frac{\sigma_{x}(\xi,\eta) + \sigma_{y}(\xi,\eta)}{2} + \frac{\sqrt{\left[\sigma_{y}(\xi,\eta) - \sigma_{x}(\xi,\eta)\right]^{2} + 4\tau_{xy}^{2}(\xi,\eta)}}{2};$$

$$\sigma_{2}(\xi,\eta) = \frac{\sigma_{x}(\xi,\eta) + \sigma_{y}(\xi,\eta)}{2} - \frac{\sqrt{\left[\sigma_{y}(\xi,\eta) - \sigma_{x}(\xi,\eta)\right]^{2} + 4\tau_{xy}^{2}(\xi,\eta)}}{2};$$

$$\tau_{\max}(\xi,\eta) = \frac{\sqrt{\left[\sigma_{y}(\xi,\eta) - \sigma_{x}(\xi,\eta)\right]^{2} + 4\tau_{xy}^{2}(\xi,\eta)}}{2}.$$

Выполнен расчет полей напряжений в трехвыступной полубесконечной области при высоте среднего выступа 250 м, а крайние выступы имеют высоту 350 м. Параметры действующих сил приняты равными: боковой распор равен 0,5; объёмный вес горной породы – g = 2,75×10<sup>-2</sup> т/м<sup>3</sup>. Сейсмические и тектонические силы равны нулю (таблица 2).

k = 1 - 20.

 $Cont_{0,0} = t; Cont_{0,1} = x; Cont_{0,2} = y; Cont_{0,3} = cig_1; Cont_{0,4} = cig_2; Cont_{0,5} = N;$  $Cont_{0,6} = T; Cont_{0,7} = T_{max}; Cont_{k,0} = k - 6; Cont_{k,1} = X(k - 6,0);$  $Cont_{k,2} = Y(k - 6,0); Cont_{k,3} = \sigma_1(k - 6,0); Cont_{k,4} = \sigma_2(k - 6,0);$  $Cont_{k,5} = \sigmah(k - 6,0); Cont_{k,6} = txh(k - 6,0); Cont_{k,7} = \sigmax (k - 6,0).$ 

		0	1	2	3	4	5	6	7
Cont =	0	"t"	"x"	"y"	"cig 1"	"cig2"	"N"	"T"	"Tmax"
	1	- 5	-269.6	17.8	0	-4.5	0	0	-4.4
	2	- 4	-237.5	21.5	<b>3·10</b> -15	-5.8	.3.10-15	0	- 5
	3	- n	-209.8	30.8	0	-9.5	0	<b>3·10</b> -15	-2.3
	4	- 2	-190.2	55.2	0	-7.3	.6.10-15	<b>3·10</b> -15	-4.1
	5	- 1	-170.2	129.9	0	-1.7	0	0	- 1
	6	0	0	254.8	0	-0.7	0	0	-0.7
	7	1	170.2	129.9	0	-1.7	0	0	- 1
	8	2	190.2	55.2	0	-7.3	0	0	-4.1
	9	3	209.8	30.8	<b>8·10</b> -15	-9.5	.8.10-15	0	-2.3
	1 0	4	237.5	21.5	0	-5.8	0	1·10-15	- 5
	11	5	269.6	17.8	0	-4.5	0	0	-4.4
	12	6	303.2	17.3	0	-4.6	0	0	-4.6
	13	7	336.1	19.4	2.7.10-15	-6.2	.4.10-15	1·10-15	-5.9
	14	8	365.9	25.3	2.7·10-15	-11	9·10-15	0	-7.3
	15	9	389.1	38.8	2·10-14	-19.8	.1.10-14	1·10-15	-0.2
	16	1 0	400.6	73.2	0	-9.4	0	0	-9.1
	17	11	412.7	177.7	0	-2.2	0	0	-1.7
	18	1 2	635.2	352.3	0	-0.9	0	2·10-15	-0.9
	19	13	858.1	177	0	-2.3	0	0	-1.7
	20	14	871.2	71.8	0	-9.9	0	5.8·10-15	-9.4
	21								

Таблица 2 – Значения напряжений в контурных точках склона гор

Изолинии равных значений горизонтальных и вертикальных напряжений и касательных напряжений показаны на рисунках 5–7 и описаны в векторных функциях  $F_{x^2}$   $F_{y}$ ,  $F_{t_{xy}}$ :

$$F_{x}(\xi,\eta) = \begin{pmatrix} X(\xi,\eta) \\ Y(\xi,\eta) \\ \sigma_{x}(\xi,\eta) \end{pmatrix}; \quad F_{y}(\xi,\eta) = \begin{pmatrix} X(\xi,\eta) \\ Y(\xi,\eta) \\ \sigma_{y}(\xi,\eta) \end{pmatrix}; \quad F\tau_{xy}(\xi,\eta) = \begin{pmatrix} X(\xi,\eta) \\ Y(\xi,\eta) \\ \tau_{xy}(\xi,\eta) \end{pmatrix}$$



Главные нормальные и максимальные касательные напряжения приведены на рисунках 8–10 и описаны в векторных функциях  $F_1, F_2, Ft_{max}$ .

$$F_{1}(\xi,\eta) = \begin{pmatrix} X(\xi,\eta) \\ Y(\xi,\eta) \\ \sigma_{1}(\xi,\eta) \end{pmatrix}; \quad F_{2}(\xi,\eta) = \begin{pmatrix} X(\xi,\eta) \\ Y(\xi,\eta) \\ \sigma_{2}(\xi,\eta) \end{pmatrix}; \quad F\tau_{\max}(\xi,\eta) = \begin{pmatrix} X(\xi,\eta) \\ Y(\xi,\eta) \\ \tau_{\max}(\xi,\eta) \end{pmatrix}$$

Для изучения напряженного состояния системы трёх гор, когда их высота и расстояние между ними различны, достаточно варьировать значениями параметров отображающей функции.

### Литература

- 1. *Жумабаев Б*. Распределение напряжений в массивах пород с гористым рельефом / Б. Жумабаев. Фрунзе: Илим, 1988. 190 с.
- Калинин Э.В. Изменение напряженного состояния массива горных пород в основании глубоких речных долин при заполнении водохранилища руд / Э.В. Калинин // Вопросы формирования и устойчивости высоких склонов. М.: МГУ, 1970. С. 97–104.
- 3. Напряженное состояние земной коры (по измерениям в массиве горных пород). М.: Наука, 1973. 186 с.
- 4. *Тер-Мартиросян З.Г.* Напряженное состояние горных массивов в поле гравитации / З.Г. Тер-Мартиросян, Д.М. Ахпателов // ДАН СССР, 1976. Т. 220. № 2. С. 311–314.
- 5. *Жумабаев Б*. Методика моделирования и аналитическое описание напряженно-деформированного состояния массивов склона горы с уступами / Б. Жумабаев, Ж.А. Баялиева // Вестник Забайкальского госуд. ун-та, 2016. Том 22. № 1. С. 4–16.
- 6. *Жумабаев Б*. Напряженное состояние массивов вблизи уступа на склоне горы при действии сил гравитации и сейсмики / Б. Жумабаев, Ж.А. Баялиева // Естественные и технические науки. 2015. № 12. С. 53–61.