

ИБРАИМОВА А. А., САМУДИНОВА А. Р.

КНУ им. Ж.Баласагына, Бишкек

*Ibraimova A. A., Samudinova A. R.*

*J. Balasagyn KNU, Bishkek*

*e-mail : [adenaika@mail.ru](mailto:adenaika@mail.ru)*

## ТЕКУЩИЙ СТАТУС ВНЕШНЕГО ДОЛГА КЫРГЫЗСТАНА

### Кыргызстандын тышкы карызынын учурдагы абалы

#### The current status external debt of Kyrgyzstan

**Аннотация:** *данная статья посвящена современному состоянию внешнего государственного долга Кыргызстана. В статье проанализирована эволюция, динамика и структура внешнего государственного долга страны. Исследуется взаимосвязь между государственным внешним долгом и макроэкономической нестабильностью.*

**Аннотация:** *макалада Кыргызстандын мамлекеттик тышкы карызынын учурдагы абалы жөнүндө баяндалат. Макалада мамлекеттик тышкы карызынын динамикалары жана структураларынын анализдери көрсөтүлгөн. Мамлекеттик тышкы карыздын жана макроэкономикалык туруксуздуктун ортосундагы байланышын иликтөө.*

**Annotation:** *his article focuses on the current state of the external debt of Kyrgyzstan. The article analyzes the evolution of the dynamics and structure of the external debt of the country. Investigated relationship between the government foreign debt and macroeconomic instability.*

**Ключевые слова:** *внешний государственный долг; дефицит государственного бюджета; краткосрочные долговые обязательства; льготные ссуды.*

**Негизги сөздөр:** *мамлекеттик тышкы карыз; мамлекеттик бюджетинин тартыштыгы; кыска мөөнөттүү карыз; жеңилдетилген ссуда.*

**Keywords:** *external public debt; central government budget deficit; short-term debt obligations; soft loans.*

Проблема государственной задолженности всегда была актуальна как для развитых, так и для развивающихся стран. Для последних государственный долг является особой заботой ввиду внушительности его размера и неразвитости местной экономики. На простых гражданах бремя государственного долга сказывается в виде увеличения налогов, так как налоговые поступления являются одним из важнейших источников поступления в бюджет. В политике государственных внешних заимствований одной из главных проблем является определение рациональных их пределов. Если исходить из ориентации на сдерживание роста государственного долга, то ежегодный объём

привлекаемых внешних займов и кредитов не должен превышать размеры ежегодного погашения основной части внешнего долга (иначе возможно возникновение так называемой «долговой ямы» или «долговой петли») [1, с.210].

Глобальная экономическая система сегодня выстроена таким образом, что если одно государство хочет активного сотрудничества с другими, оно просто неизбежно погрязнет в долгах. Стран без внешнего долга на карте мира сейчас – единицы. Таковы реалии. Можно, конечно, спорить, должно так быть или нет, но от фактов никуда не убежать. Наибольший внешний долг – у Соединённых Штатов Америки. Великобритания, Германия, Франция, Нидерланды и Япония идут в этом списке следующими. Довольно парадоксально, не правда ли? Ещё парадоксальнее ситуация с Россией, которая списывает огромные долги своим партнёрам по всему миру, а сама на данный момент обладает задолженностью почти в 704 миллиарда долларов. Размер внешнего долга соседнего бурно развивающегося Казахстана – тоже немаленький: примерно 140 миллиардов. То есть на каждого казахстанца приходится более 8200 долларов долгового бремени. Данный показатель в Кыргызстане, даже по самым критическим оценкам, - это максимум 700 долларов на человека (официально – 500 долларов). Куда нам до зажиточного американца с его 53 тысячами? Но только при Обаме этот «индивидуальный» долг вырос на 19 тысяч в национальной валюте. Так что протесты наших патриотов, страдающих разлитием желчи от каждого полученного правительством кредита, можно признать реакционными. Другое дело – их критика в отношении эффективности расходования кредитных средств. Но даже тут, если быть честными, следует признать: в долгах можно и окончательно увязнуть (даже если это какие-то четыре с половиной миллиарда), и вполне динамично развиваться (даже если это сотни миллиардов).

Пример, сопоставимый с нашим. Ирландия всю свою историю была изгоем и аутсайдером Западной Европы. Но к концу прошлого века там были созданы такие условия для ведения бизнеса, что с 1996 по 2007 годы наблюдался экономический рост со средним показателем в 7,1% ежегодно. Конечно, с наступлением экономического кризиса эти показатели снизились, но не настолько, чтобы говорить о похоронах экономики. При всём при том за последнее десятилетие Ирландия даже переплюнула свою претенциозную соседку Великобританию по уровню роста внешнего долга: в обоих случаях он выше 200%. А вот информация, которая может разочаровать тех, кто считает, что через

долговую зависимость Кыргызстан автоматически попадает в зависимость политическую: та же Ирландия движется вполне самостоятельным курсом, доставляя немало беспокойства как Евросоюзу, так и НАТО, куда она не вступает принципиально. Ещё лучше отсутствие этой зависимости иллюстрирует «мятежная» Беларусь с её властью, которая удивляет порой не только Запад, но и Восток: а ведь внешнего долга у РБ скопилось уже 34 миллиарда, что представляет собой свыше 53% от ВВП. При планировании госбюджета на 2015 год там решено было привлечь ещё полтора миллиарда долларов. Примерно в ту же сумму там, кстати, обходится сейчас только ежеквартальное обслуживание внешнего долга. Конечно, можно вполне резонно предположить, что в скором времени белорусскую экономику постигнет дефолт. Но это, во всяком случае, не отменяет особый курс белорусской политики.

Сегодня для Кыргызстана иностранное заимствование остается главным источником финансирования мер первоочередной необходимости. Это поддержка национальной валюты; покрытие дефицита бюджета; осуществление существенных структурных реформ почти во всех секторах экономики; финансирование инвестиционных проектов, направленных на предотвращение спада производства и оживление экономики. Кредиты, получаемые от международных финансовых организаций и стран - доноров, предоставляются на льготных условиях (со сроком погашения от 15 до 40 лет, с льготными периодами от 5 до 10 лет, с процентной ставкой от 0,75 до 3%). 45 % кредитов Всемирного Банка предоставляются Кыргызской Республике в форме грантов, остальные 55% - в виде кредитов на высоко льготных условиях (38 лет, от 0,75 % годовых, 6 лет отсрочки). Правительство Японии кредитует Кыргызстан с условиями: 30 лет, 3% годовых, 10 лет отсрочки; правительство Германии: 30-40 лет, от 0,75 до 2% годовых, 10-12 лет отсрочки; и Азиатский Банк Развития: 30-40 лет и 10 лет отсрочки платежа, 1 годовых) Данные кредиты предоставлены на наиболее выгодных условиях.

**Рисунок 1.1. Многосторонние льготные кредиты КР (1992 -2016гг.)**



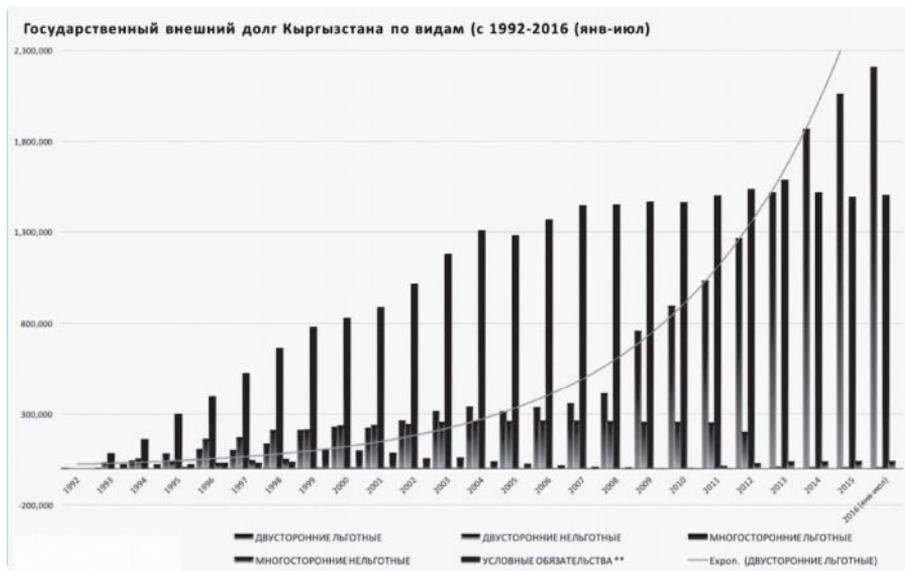
**Рисунок 1.2. Двусторонние льготные кредиты КР (с 1992 -2016гг.)**



Что касается текущего статуса внешнего долга Кыргызской Республики, то темпы его роста неуклонно повышаются, требуя усилия и внимания к проблеме управления им. Так, с 2011 по 2013 год размер внешнего долга ежегодно увеличивался от 6,8% до 16,2%. К концу 2014

года уровень долга вырос сразу на 28,8% – до 50 %, задолженность составила \$3,44 млрд долл. США (50,9% к ВВП за 2014 год) [2].

*Рисунок 1.3. Государственный внешний долг КР (с 1992-2016г)*



На сегодняшний день внешний долг Кыргызской Республики составил \$4,7 млрд долл. США, к соотношению долга к ВВП в сомовом выражении достигло 68%, в долларовом выражении он заметно ниже и составляет 60%. По словам представителя Международного валютного фонда (МВФ), суверенный долг Кыргызстана стремительно вырос за последние годы с 43% ВВП до 70% ВВП, что заметно больше называемых кыргызскими чиновниками цифр. Это вызывает беспокойство, хотя, по нашей оценке, долг все еще соответствует умеренному риску кризиса задолженности, однако он достиг пограничного уровня, когда может легко перейти к высокому риску долговой ситуации, и это означает, что для правительства стоимость привлечения займов может возрасти. Что касается устойчивости бюджета и его возможностей, способность правительства использовать свои ограниченные ресурсы на цели социального и экономического развития сократится вследствие того, что приходится все больше денег расходовать на обслуживание долга, - сообщает глава миссии МВФ в КР Эдвард Джемейл. [3].

Министерство финансов КР сообщило, что с 2011 года правительство потратило на обслуживание внешнего и внутреннего долга почти 74 млрд сомов (\$1 млрд по текущему курсу).

Основная часть средств на обслуживание и погашение ссуд направляется на выплату внешнего долга, по большей части государственному Экспортно-импортному банку Китая, предоставившему Кыргызстану кредитов примерно на \$1,443 млрд, что составляет 38% объема внешнего долга Кыргызстана. Еще \$640 млн республика должна Международной ассоциации развития, являющейся подразделением Всемирного банка, занимающимся вопросами развития в бедных странах. Кроме того, доля средств на обслуживание и погашение внешнего долга значительно возросла по сравнению с потоками, направляемыми на внутренний долг, хотя за последние шесть лет внутренний долг, по информации Минфина, вырос в два с половиной раза.

Но экономические обозреватели пока не спешат бить тревогу. Правительство КР открыто заявляет, что масштабные заимствования направляются на финансирование амбициозных программ развития, представленных в Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017 гг. Данным документом предусматриваются значительные вложения в сферы сельского хозяйства, транспорта и коммуникаций.

Экономике Кыргызстана нужны средства для улучшения и развития инфраструктуры. Дело в том, что многие объекты, оставшиеся в наследство от СССР, находятся в настоящее время в изношенном состоянии и требуют замены или реконструкции. Речь идет о дорогах, ГЭС, ЖКХ и т.д. К примеру, только на строительство и реконструкцию дорог, по данным Минфина КР, потрачено порядка \$2 млрд. Пожалуй, самым заметным проектом подобного рода стала линия электропередач «Датка-Кемин» мощностью 50кВ, построенная за счет предоставленного Экспортно-импортным банком Китая кредита на сумму \$390 млн. Целью данной инициативы было отключение Кыргызстана от построенных еще в советские времена линий передач, соединяющих ряд центрально-азиатских стран. Хотя новая ЛЭП обошлась в копейку, она позволила добиться оптимизации всей энергосистемы страны и энергетической независимости от Узбекистана, что весьма помогает во время периодически возникающих дипломатических неурядиц между двумя странами.

МВФ уже не в первый раз выражает озабоченность относительно ситуации в Кыргызстане. Фонд настойчиво рекомендует Бишкеку бороться с дефицитом бюджета путем наращивания доходной части и сдерживания расходов. Одним из упомянутых недавно проблемных вопросов является освобождение от НДС импортеров зерна. МВФ назвал этот шаг контрпродуктивным.

Власти не демонстрируют особых успехов в сфере пополнения бюджета за счет налогов, но зато имеют склонность расточительно тратиться на крупные мероприятия. В частности, значительные средства были потрачены на проведение Игр кочевников, но правительство назвало данные расходы вложением в туристический потенциал страны. Неспособность эффективно собирать налоги и сдерживать расходы вызвала сложности и в лучшие времена, а на фоне нынешних экономических проблем становится особенно проблемной.

По озвученному в июле прогнозу МВФ, рост ВВП к концу 2016 года ожидается на уровне 2,2%, что значительно ниже предыдущих прогнозов, а также показателя 2015 года, составившего 3,5%. По причине сокращения темпов экономического роста, всплеска инфляции и плохого состояния государственных финансов падает и экономический статус республики на международной арене. Например, в последнем Глобальном индексе конкурентоспособности, подготовленном Всемирным экономическим форумом, Кыргызстан скатился со 102-го места в прошлом году на 111-е место в нынешнем году. На сегодняшний день к числу важнейших задач, намеченных на 2017г., правительство КР относит реструктуризацию внешних долгов. В этом отношении оно намерено придерживаться осторожной и продуманной политики с учетом возросшего объема внешних долговых обязательств и пика выплат по внешнему долгу в первые пять лет следующей пятилетки и считается, что исключительно льготные кредиты и гранты должны стать единственными заемными средствами для включения их в структуру государственного долга.

### *Литература*

1. Экономика стран Центральной Азии: трудности становления и перспективы развития. Материал Межд.научн-практ.конф. 4-5 октября 1999г./ Редкол.

Ж.М.Джаманкулов, С.А. Турсунова, Ч.У.Адамкулова, Д.А. Мусаева, Э.Д.Лайлиева, Ж.Т. Чубурова, Т.Ю. Джолдошева.

2. [www.minfin.kg/novosti/mamlekettik-karyz/gosudarstvennyy-dolg.htm](http://www.minfin.kg/novosti/mamlekettik-karyz/gosudarstvennyy-dolg.htm).

3. [www.eurasianet.org](http://www.eurasianet.org)

4. Бугаян И.Р., Современная макроэкономика: учебник; -Издательство: Феникс, 2009.

5. Тарасевич Л.С., Гребенников П.И., Леусский А.И. Макроэкономика, 6-издание г.Москва- 2006 г. с-393

