

УДК 339.9 (575.2) (04)

ВНЕШНИЙ ДОЛГ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ

А.А. Асанова – докт. экон. наук, проф.

И.С. Шатманов – канд. экон. наук

Economic safety of any country is traditionally considered as the major qualitative characteristic of economic system defining ability last to support normal conditions of ability to live of the population, steady maintenance with resources of a national economy, and also consecutive realization of the national-state interests.

Экономическая безопасность любой страны традиционно рассматривается как важнейшая качественная характеристика ее экономической системы, определяющая способность последней поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами народного хозяйства, а также последовательную реализацию национально-государственных интересов. Необходимость обеспечения экономической безопасности как составной части национальной безопасности существенно возрастает в условиях кризисной фазы развития экономики страны. Неизбежные экономические и социальные издержки этой фазы во многом деформируют факторы и критерии безопасности и вместе с тем дополнительно отягощают все механизмы поддержания стабильности в обществе, сужают его возможности разрабатывать и реализовывать программы экономической стабилизации и компенсации. Значимость макроэкономических аспектов экономической безопасности заметно повышается также в условиях крупных национально-государственных преобразований, затронувших в последние несколько лет Кыргызскую Республику.

Проблемы обеспечения экономической безопасности как неперемного условия возрождения экономики страны привлекают к себе все более пристальное внимание политиче-

ских деятелей, ученых, самых широких слоев населения. Такое внимание отнюдь не случайно. Потенциально возможные масштабы угроз и даже реальный урон, наносимый экономической безопасности страны, выдвигают данную проблему на передний план.

Обеспечение экономической безопасности – это гарантия независимости страны, условие стабильности и эффективности жизнедеятельности государства, общества и личности. Поэтому обеспечение экономической безопасности принадлежит к числу важнейших национальных приоритетов.

Экономическая безопасность органически включена в систему национальной безопасности вместе с такими ее слагаемыми, как обеспечение надежной обороноспособности страны, поддержание социального мира в обществе, защита от экологических бедствий. Здесь все взаимосвязано и одно направление дополняет другое: не может быть военной безопасности при слабой и неэффективной экономике, как не может быть и эффективной экономики в обществе, раздираемом социальными конфликтами. Подчеркивая такую взаимосвязь, надо вместе с тем учитывать, что решающая, базисная роль в ней принадлежит экономической безопасности.

Сама экономическая безопасность имеет достаточно сложную внутреннюю структуру.

Анализ реальных процессов и осмысление отечественного и зарубежного опыта решения этой проблемы позволяет вычленил три ее важнейших элемента:

- ↳ экономическую независимость, которая в условиях современного мирового хозяйства отнюдь не носит абсолютного характера. Международное разделение труда делает национальные экономики взаимозависимыми. В этих условиях экономическая независимость означает возможность контроля государства за национальными ресурсами, достижение такого уровня производства, эффективности и качества продукции, который обеспечивает ее конкурентоспособность и позволяет на равных участвовать в мировой торговле, кооперационных связях и обмене научно-техническими достижениями;
- ↳ стабильность и устойчивость национальной экономики, предлагающие защиту собственности во всех ее формах, создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности, сдерживание факторов, способных дестабилизировать ситуацию (борьба с криминальными структурами в экономике, недопущение серьезных разрывов в распределении доходов, грозящих вызывать социальные потрясения, и т.д.);
- ↳ способность к саморазвитию и прогрессу, что особенно важно в современном динамично развивающемся мире. Создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, постоянная модернизация производства, повышение профессионального образовательного и общекультурного уровня работников становятся необходимыми и обязательными условиями устойчивости и самосохранения национальной экономики.

Таким образом, экономическая безопасность – это совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию¹.

В условиях переходного периода экономики существенно осложняется решение задач,

связанных с отражением угроз экономической безопасности. Утрата общенациональных ориентиров и идеалов, интуитивный переход к стратегии самовывживания, наблюдаемый на всех уровнях народного хозяйства (региональные структуры, предприятия, семьи), забота о сиюминутных интересах отодвигают на второй план решение общегосударственных задач, подрывают основы будущего возрождения Кыргызстана и его экономики.

Отражение угроз экономической безопасности требует не только высокопрофессиональных и эффективных экономических действий, но и изменения социально-психологических установок, преобладающих в обществе. Отсюда некоторые важные особенности понятия экономической безопасности:

- Во-первых, оно имеет конкретно-историческое содержание. Здесь требуется анализ конкретной ситуации, который позволяет выявить, в каких областях возникает опасности для страны, какова степень ее остроты, в чем взаимосвязь между ними.
- Во-вторых, оно носит предельный характер. Состояние экономической безопасности описывается обратными величинами, т.е. теми или иными опасностями, ей угрожающими, экономическими параметрами, которые в сопоставлении со своими пороговыми значениями служат как бы аварийными красными сигналами для общества, диктующими необходимость принятия неотложных мер в соответствующих сферах.
- В-третьих, значение и острота проблем экономической безопасности возрастают на переломных рубежах развития страны или мирового сообщества в целом. Именно этим объясняется тот факт, что проблемы экономической безопасности в Кыргызской Республике в последние годы приобретают особую значимость.
- В-четвертых, при всей подвижности критериев и параметров экономической безопасности, их специфичности для различных стран они, в конечном счете, связаны с общими тенденциями экономического и социального прогресса человечества, вписаны в контекст глобальных политических и экономических отношений.
- В-пятых, на содержание понятия “экономическая безопасность” влияют нацио-

¹ Абалкин Л. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. – 1994. – №12. – С. 4–13.

нально-государственные интересы и национальная идея. В этом смысле следует избегать попыток привязать данное понятие к интересам того или иного класса или социальной группы, стоящих у власти или борющихся за нее, так же, как и использовать ее для оправдания собственных интересов отдельной страны.

Выявление и оценка состояния экономической безопасности страны, действительных угрожающих ей опасностей, возможны лишь на основе объективных экспертиз, исключающих подмену национально-государственных интересов интересами определенных классов, корпораций, социальных, этнических или профессиональных групп. Кроме того, формы и методы защиты Кыргызской Республики своих особых жизненно важных интересов должны соответствовать нормам международного права.

Однако следует подчеркнуть, что учет этих интересов – необходимое звено в разработке концепции экономической безопасности. Помимо многочисленных задач, решаемых в рамках рыночной экономики, существуют проблемы, относящиеся к исключительной прерогативе государства. К числу таких проблем относится, прежде всего, обеспечение обороноспособности, социальной, экологической безопасности страны. Иначе говоря, сама необходимость существования государства обусловлена наличием проблем подобного уровня. Ключевая функция государства состоит в том, чтобы обеспечить стабильность общества, его самосохранение и развитие, отразить возможные угрозы безопасности страны. При этом решающее значение имеет упреждение еще только зарождающихся опасностей, а не устранение наступивших угроз или еще хуже пассивное следование за событиями.

В переходный период государственная стратегия экономической безопасности должна быть ориентирована, в первую очередь, на поддержание достаточного уровня жизни населения, обеспечение социально-политической стабильности общества, сохранение основ конституционного строя государства и формирование устойчивой системы национальных ценностей и интересов.

В условиях кризисных или крупномасштабных переходных процессов экономического и политического характера механизмы стабилизации и обеспечения безопасности представляют собой достаточно противоречивую систему. Взаимосвязь экономической и политической безопасности видна, когда факторы политической и национальной стабильности и безопасности могут достаточно долго поддерживаться за счет огромных экономических издержек (заведомо неэквивалентный обмен, потери в результате предоставления так называемых “технических” кредитов и пр.). Размеры этих издержек (особенно в условиях переходной экономики) уже сами по себе становятся фактором экономической дестабилизации и некомпенсируемых потерь национального хозяйственного и природно-экономического потенциала.

Важнейшей проблемой характеристики экономической безопасности на макроуровне является определение ее основных критериев. В условиях разнообразия переходных процессов таким критерием может быть “минимум совокупного ущерба, наносимого обществу, экономике, человеку”. Вариантом, точнее конкретизацией, такого подхода выступает принятие в качестве критерия безопасности особой пограничной “черты” как признака критического (порогового) состояния социально-экономической системы, за пределами которого возникает угроза или даже фактически происходит деградация и разрушение этой системы.

Система показателей-индикаторов, получивших количественное выражение, позволяет заблаговременно сигнализировать о грозящей опасности и предпринимать меры по ее предупреждению. Важно подчеркнуть, что наивысшая степень безопасности достигается при условии, что весь комплекс показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим.

Для определения (в том числе и количественного выражения) таких пороговых значений необходимо: рассмотреть основные условия функционирования экономической системы и выделить наиболее важные показатели, характеризующие эти условия; определить

Динамика макроэкономических показателей внешнеэкономического сектора Кыргызской Республики за 1996–2005 гг.*

Макроэкономические показатели	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	в среднем
Гос. внешний долг, млн. долл.	641,4	951,5	1093,3	1314,4	1399,2	1441,5	1584,4	1773,6	1959,2	1860,2	–
Темп прироста реального ВВП, %	7,1	9,9	2,1	3,7	5,4	5,3	0	7	7,1		5,3
ГВД/ВВП, %	–	–	–	–	–	–	98,3	91,9	88,3	76,2	88,7
Обслуживание ГВД, млн. долл.	–	–	–	–	–	–	86,5	96,7	106,3	112,9	–
Обслуживание ГВД/ГВД, %	–	–	–	–	–	–	5,46	5,45	5,43	6,07	5,6

* Годовые отчеты НБКР, 1997–2006 гг.

факторы ее дестабилизации; оценить возможности наступления различных по характеру и последовательностям критических ситуаций; выявить пути предотвращения угрозы безопасности и поддержания стабильности.

Анализ макроэкономических показателей внешнеэкономического сектора Кыргызской Республики (см. таблицу) позволил выявить следующие изменения. Показатели внешнего долга постоянно идут на повышение: они возросли по сравнению с 1993 г. почти в восемь раз и достигли уровня 1860,2 млн. долл. в 2005 г.

Если ставка процента выплат по государственному внешнему долгу превышает темп прироста ВВП (или равна ему), отношение ГВД к ВВП неограниченно возрастает и, таким образом, экономика не может обслуживать внешний долг.

Для поддержания стабильного уровня государственного внешнего долга к ВВП в долгосрочном периоде необходимым условием является превышение реальных темпов прироста ВВП над реальной процентной ставкой выплат по государственному долгу (обслуживание ГВД/ГВД, %).

С помощью внешних заимствований правительство погашает подавляющую часть долгов. Нарастание государственного внешнего долга в условиях спада производства и снижения инвестиционной активности означает: попадание государства в “долговую ловушку”, когда для погашения старого долга государство вынуждено вновь занимать по принципу “финансовой пирамиды”. При этом происходит автоматическое лавинообразное увеличе-

ние краткосрочной, а затем и долгосрочной задолженности; отвлечение свободного капитала из возможных инвестиций, так как дополнительные средства идут не на кредитование производства, а на текущее “проедание” под оплату процентов по государственному внешнему долгу; рост курса доллара в связи с конвертацией гражданами своих сбережений в валюту. Поддержка курса национальной валюты и доходности по государственным ценным бумагам уменьшает валютные резервы государства и/или увеличивает внешний долг; уменьшение международных резервных денежных фондов государства; усиление долларизации экономики. Все это означает кризис ликвидности и потерю эмиссионного дохода государства и приводит, в конечном счете, к экономическому кризису.

По данному показателю Кыргызстан перешел пороговый уровень (темп прироста реального ВВП в среднем за ряд лет составляет 5,3%, а обслуживание долга к самому долгу составляет в среднем 5,6%). Поэтому необходимо принимать решительные меры, т.к. при сохранении такой тенденции нашей экономике грозят последствия вышеназванных угроз.

Обобщая вышесказанное, можно сказать, что экономическая безопасность представляет собой совокупность внутренних и внешних условий, благоприятствующих эффективному динамическому росту национальной экономики, ее способности удовлетворять потребности общества, государства, индивида, обеспечивать конкурентоспособность на внешних и внутренних рынках, гарантировать защиту

от различного рода угроз и потерь. Из этого можно сделать два вывода:

1. Экономическая безопасность страны должна обеспечиваться, прежде всего, эффективностью самой экономики, то есть, наряду с защитными мерами, осуществляемыми государством, она должна защищать сама себя на основе высокого роста ВВП, высокой произ-

водительности труда, качества и конкурентоспособности продукции и т.д.

2. Обеспечение экономической безопасности страны не является прерогативой какого-либо одного государственного ведомства, службы. Она должна поддерживаться всей системой государственных органов, всеми звеньями и структурами экономики.