

УДК [321.011.5:356.35] (575.2) (04)

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ
СИСТЕМЫ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ
НАД СЕКТОРОМ БЕЗОПАСНОСТИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Т.А. Узакбаев – аспирант

This article is devoted to the main problems of the formation of the system of democratic control over security sector of the Kyrgyz Republic. These political and social problems are real obstacle for effective functioning of security sector of the Kyrgyz Republic. In the future, the solution of these problems must lead to development of democratic control over security sector practical potential.

При установлении демократического контроля над вооруженными силами практически все постсоветские республики столкнулись с проблемами различного характера, хотя они достаточно схожи. Военные в бывшем Советском Союзе занимали ведущее место и представляли собой некую сплоченную корпорацию, где гражданские лица присутствовали только в производственной сфере военно-промышленного комплекса. В этот период почти отсутствовал какой-либо контроль над вооруженными силами со стороны гражданского общества. Конечно же, контроль был, но был односторонним. Распад СССР привел к падению авторитета армии. Поэтому вовлечение различных гражданских и государственных институтов с целью контроля, надзора или мониторинга военные восприняли сличком болезненно.

Продвижение принципов демократического контроля столкнулось, по крайней мере, с такими категориями неразрешенных проблем, как политические и социальные. Наиболее актуальны в настоящее время политические проблемы.

Транспарентность вооруженных сил.

Известно, что в силовых ведомствах, особенно в Министерстве обороны отсутствует проблема прозрачности и доступа к информации, хотя согласно закону “О гарантиях и свободе доступа к информации” каждому гражданину гарантируется право доступа к информации. Государство защищает права каждого на поиск, получение, исследование, производство, передачу и распространение информации. Ограничения в доступе и распространении информации устанавливаются только законом¹. Но в законе не определены критерии ограничения доступа к информации, поэтому невозможно осуществить демократический надзор над вооруженными силами. Ограничение доступа подрывает доверие общественности к силовым ведомствам.

В Кыргызстане отсутствует сильная партийная система, которая могла бы создать оппозицию действующему правительству. Оппозиция – очень сильный инструмент давления на действующую власть, именно она должна

¹ См.: Закон Кыргызской Республики “О гарантиях и свободе доступа к информации”. – Бишкек. – 12 декабря 1993.

стать балансом для исполнительной и законодательной властей¹. При дальнейших конституционных реформах, которые будут проходить в Кыргызстане, политические партии станут важным инструментом влияния на власть, что позволит осуществить демократический надзор над вооруженными силами².

Отсутствие концепции демократического контроля над вооруженными силами и правовой базы, легализующей такой надзор – актуальная проблема. Демократический надзор над вооруженными силами упоминается в Военной Доктрине на переходный период до 2010 г. отдельной строкой. Однако в ней нет определения демократическому надзору, не приведены уровень угроз для гражданского общества со стороны военных, основные проблемы функционирования демократического надзора и пути их разрешения, уровень влияния на военных и надзор со стороны гражданского общества, неправительственных организаций, политических партий.

В стране отсутствует закон о демократическом надзоре за вооруженными силами, который узаконивал бы полномочия по надзору для неправительственных организаций, гражданского общества, средств массовой информации, политических партий, с одной стороны, правительства, органов юстиции, парламента, Комитета по обороне, Счетной палаты, Президента, судов, с другой стороны. Целью концепции развития Министерства обороны Кыргызской Республики на 1998–2005 гг. является приведение военной организации в соответствие с потребностями обороны и военной безопасности на основе учета реальных экономических возможностей Кыргызской Республики³.

Подотчетность органов военного управления и должностных лиц высшим органам государственной власти означает по существу го-

сударственный или политический контроль исполнительной и законодательной властей. Пункт об эффективном демократическом контроле за принятием и выполнением решений по военному строительству не совсем понятен. В документе отсутствует определение того, что понимается под демократическим контролем и если демократический контроль подразумевает наличие гражданского надзора со стороны гражданского общества, то какими методами, механизмами и как будет осуществляться данный контроль над военным строительством⁴.

Но, так или иначе, в течение семи лет каких-либо значительных активных действий по этому направлению не предпринималось. Это еще одно свидетельство того, что часто принимаемые документы, стратегии, законы остаются не реализованными. Причиной является отсутствие жесткого контроля за их исполнением.

Проблемы социального характера существуют практически во всех постсоветских странах и они являются одной из причин неповиновения вооруженных сил гражданским властям. Многие государственные перевороты осуществлялись во время экономических кризисов, например – турецкий опыт 60-х годов прошлого столетия. В настоящее время в Кыргызстане основные проблемы, с которыми столкнулись военнослужащие, – низкая оплата труда, отсутствие государственного жилья или системы кредитования военнослужащих для его приобретения.

В Бишкеке 12 апреля 2005 г. в Министерстве обороны Кыргызской Республики по инициативе Исмаила Исакова была проведена первая за историю Кыргызстана Военная коллегия, посвященная жилищной проблеме военнослужащих. Как сообщает пресс-служба Министерства обороны, на сегодняшний день 452 военнослужащих не имеют жилья, в очереди на улучшение жилплощади стоит 47 человек, 313 военных пенсионеров живут в военных городках. В течение последних четырех лет военным было выдано всего 15 квартир в Бишкеке и одна квартира в Оше. Государство не учитывает Закон КР “О статусе военнослужащих”, где определены порядок предоставления жилой площади военнослужащим, уво-

¹ Армия в политической системе общества / Сост. Н.Н. Беляков // Клуб “Реалисты”; Инф.-аналит. бюллетень. – М., 1996. – 66 с.

² Армия и общество в условиях перемен // Матер. междунар. науч. конф. / Отв. ред. Колобов О.А. – Н. Новгород: ННГУ, 1997. – 261 с.

³ Концепция развития Министерства обороны Кыргызской Республики на 1998–2005 гг. – Бишкек, 1998. – №499.

⁴ Там же.

ленным в запас. Число таковых с 1992 по 2007 гг. составило 3257 офицеров, 905 прапорщиков и военнослужащих сверхсрочной службы. Многие из них не имеют жилья и по сей день. Для решения этой проблемы на коллегии было принято решение построить в 2007 г. 12 коттеджей из расчета на 2 хозяина, провести реконструкцию административного здания, находящегося в районе Фрунзе-1 для создания 37 квартир. Областным и городским комиссарам поставлена задача обратиться с письмами к главам местных государственных администраций о выделении жилья уволенным в запас военнослужащим.

В ходе коллегии начальник управления делами военных получил приказ подготовить предложения по изменению Закона КР “О статусе военнослужащих”, в части, касающейся обеспечения жильем военнослужащих и членов их семей. Исходя из сложившейся обстановки, руководство Министерства обороны поставило перед командирами войсковых частей и начальниками гарнизонов ближайšie задачи: навести уставной порядок в военных городках, домах офицерского состава, провести инвентаризацию существующего жилищного фонда и его ремонт, построить до конца 2005 г. два жилых дома¹. Проблема обеспечения

¹ На коллегии Минобороны было принято решение обеспечить часть военнослужащих новым жильем // *Общественный Рейтинг*. – URL: <http://www.pr.kg>.

жильем должна решаться на государственном уровне. Министерство обороны не сможет решить эту проблему только своими силами.

Государство должно принять участие в обеспечении жильем военнослужащих через военное ипотечное кредитование, чтобы военнослужащие могли в конце службы получить жилье в свою собственность. Однако для этого государство должно увеличить заработную плату, а на этот шаг государство пока не готово. Проблема заработной платы в настоящее время особенно актуальна. Средняя заработная плата в армии колеблется от 1500 до 2500 сомов. Часто заработная плата не выплачивается вовремя. Неразрешенность этой проблемы может привести к нестабильности в армейской среде, и военнослужащие будут готовы обвинить в этом гражданское руководство, которое не может обеспечить их достойной заработной платой. Существующие многочисленные проблемы являются барьерами на пути установления демократического надзора.

Строительство и отработка механизмов демократического надзора и реформирование вооруженных сил займет немало времени, по крайней мере установление демократического надзора в странах Восточной Европы заняло не менее 15 лет и это при их стремлении войти в НАТО, где наличие сильного демократического надзора является главным условием вхождения. Но в Кыргызстане еще не выработан план строительства институтов надзора над вооруженными силами, который учитывал бы национальную специфику и особенности государства.