

УДК 378.14-057.875: 008 (575.2) (04)

ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ

М.Г. Сидорова – ст. преподаватель

The article touches upon the problem of polycultural interaction in the educational process. Some intercultural problems among teachers and students of different ethnic groups are studied.

Вузы республики многонациональны как по составу студентов, так и по составу преподавателей. В этих условиях каждому необходимо уметь строить диалог не только со своими коллегами (преподавателю с преподавателем, студенту со студентом), но и студентам с преподавателем, а преподавателю со студентами.

Для изучения взаимоотношений, которые сложились на практике между преподавателями и студентами различных этносов, мы провели специальное анкетирование, в котором приняли участие 933 студента шести вузов г. Бишкека.

Анкета для студентов состояла из 17 вопросов открытого и закрытого характера, направленных на оценку эмоционально-ценностного отношения к иным этническим общностям и их культуре.

Анализ анкет студентов показал, что большинство вопросов не вызвало затруднений. Вместе с тем было выявлено, что каждый четвертый студент не знаком с такими понятиями как этнос, культурная традиция, поликультурная традиция, культурная группа. Это говорит о том, что в процессе обучения в вузах (анкетирование проводилось на третьем, четвертом и пятом курсах) недостаточно уделяется внимания проблемам культуры, в том числе и поликультурному образованию. Как известно, для осуществления будущей профессиональной деятельности в условиях многонационального государства такая подготовка необходима всем специалистам и, особенно,

педагогам. Отсутствие такой подготовки, а также недостаточное внимание к ней при разработке учебных планов и программ высшего образования может отрицательно сказаться на взаимопонимании между различными национальностями, проживающими в республике. Формируя личность будущего специалиста посредством развития у него культуры межнационального взаимодействия, высшее образование одновременно создает будущее поколение, активная жизнедеятельность которого будет проходить в XXI столетии. Этому поколению необходимо будет решать задачи дальнейшей демократизации общества в поликультурном государстве.

Рассмотрим конкретные вопросы анкеты и ответы студентов на них. Отвечая на первый вопрос анкеты: легко ли вам общаться с преподавателями другой этнической принадлежности, 52% анкетированных ответили, что легко. Однако каждый 11-й студент ответил, что общаться не легко, а 35% студентов считают, что не всегда удается легко общаться с преподавателями другой этнической принадлежности. Это говорит о том, что практически каждому второму студенту трудно установить контакт с преподавателем другой этнической принадлежности. Причин такого состояния несколько: языковой барьер, авторитарный стиль работы преподавателя, нежелание преподавателя общаться со студентами во внеучебное время и многое другое.

На второй вопрос анкеты об отличиях в отношениях со стороны преподавателей к студентам другого этноса, каждый третий студент отметил, что таких отношений нет или он их не замечает. Вместе с тем остальные студенты считают, что такие проявления встречаются часто (13%) и иногда (53%). Свой выбор студенты подтвердили следующими высказываниями: преподаватели больше питают надежд к студентам своего этноса, больше их поощряют и вообще относятся к ним лояльно. Отдельные студенты отмечают недоброжелательное отношение, непонимание, игнорирование и бестактность со стороны преподавателей другого этноса, другой культурной группы. Студенты чувствуют на себе явные симпатии и антипатии, деление на “своих” и “чужих”. В своих высказываниях студенты отмечают случаи, когда преподаватель проявляет уважительное отношение к представителям одних культур и негативное отношение к другим. Студенты также отмечают, что преподаватели иногда высказывают неуважительное отношение к культурным и религиозным ценностям других этносов и культурных групп. Некоторые студенты в своих анкетах написали, что со стороны преподавателей они испытывают на себе проявление националистических тенденций, что, без сомнения, блокирует сотрудничество различных социокультурных общностей и создает предпосылки к развитию конфликтов. В этих условиях учебный процесс, скорее всего, не будет способствовать решению проблем поликультурного взаимодействия. Над этим стоит задуматься и преподавателям, и руководству вузов, каким образом изменить обстановку на занятиях со студентами, и как построить учебный процесс, чтобы он был направлен на формирование толерантного отношения к студенту независимо от его этнической принадлежности. Преподавателям необходимо учиться строить поликультурный диалог национального и общечеловеческого во взаимоотношениях со студентами.

Третий вопрос анкеты был направлен на выяснение взаимодействия студентов и преподавателей различных этносов во внеучебное время. Два студента из пяти ответили, что никаких отличий нет, каждый третий затруднился с ответом. Иногда такие отличия замечали

26% анкетированных и лишь 6% студентов – это видят часто. Такое распределение ответов, на наш взгляд, связано с тем, что во внеурочной деятельности участвуют не все преподаватели и студенты. Как отметили сами студенты в своих анкетах, в большинстве случаев преподаватели поддерживают отношения со студентами своего этноса. Значительное число анкетированных полагает, что этническая принадлежность определяет общий круг интересов преподавателей и студентов. Отдельные студенты видят это в разном воспитании, иногда проявляется неуважение к студентам другой национальности.

Для подавляющего числа студентов (62%), принявших участие в анкетировании, не имеет значения носителем какой культурной группы является преподаватель. В то же время 13% студентов, принявших участие в анкетировании, хотели бы видеть преподавателя евразийской (бывшей советской) культуры, 5% – исламской и 12% – западно-европейской и 8% – своей этнической принадлежности. Из приведенных данных видно, что отдельные студенты отдают предпочтение определенным направлениям культурной принадлежности преподавателей.

В пятом вопросе анкеты мы стремились выяснить: преподаватели какой культурной группы провоцируют конфликты в аудитории своими репликами или высказываниями. Ответы студентов показали, что никто не провоцирует (69%). В то же время в своих анкетах студенты отметили, что такие конфликты провоцируют преподаватели евразийской (16%), исламской (9%), западно-европейской (6%) культур. Это говорит о том, что проблема конфликтов на этой почве имеет место в студенческой аудитории. Что самое страшное, происходит это в учебное время. Причины могут быть различные. Администрации вузов следует не допускать таких случаев и вести разъяснительную работу с преподавателями в каждом конкретном случае, чтобы это не привело к более серьезным последствиям.

Языковая культура – основной элемент педагогической компетентности преподавателя. В последние годы появилось много статей о речевой агрессии педагогов. В шестом вопросе анкеты мы попросили студентов отве-

тить на вопрос: испытывали ли они словесную агрессию со стороны преподавателей **своего этноса**. Получили следующие ответы: никогда не испытывали словесную агрессию (51%), имелись единичные случаи (45%), всегда (4%). А вот какие ответы дали студенты относительно преподавателей **другого этноса**: никогда не испытывали словесную агрессию (40%), имелись единичные случаи (49%), всегда (11%). В данном вопросе обратим внимание на последние данные. Количество случаев словесной агрессии со стороны преподавателя другого этноса почти в три раза больше. В результате 36% анкетированных студентов отметили, что они испытывают антипатию к преподавателю, разочарование (22%), злость, обиду (14%), ответную агрессию (5%), а каждый четвертый не обращает на это внимания. Приведенные данные ответов студентов показывают, что в процессе занятий студенты сталкиваются с вербальной агрессией преподавателей. Это говорит о недостаточной педагогической культуре преподавательского корпуса высших учебных заведений республики.

Около половины студентов (53%) обсуждают вопросы, касающиеся межэтнических взаимоотношений, со всеми преподавателями, 21% студентов, участвовавших в анкетировании, не обсуждают эти вопросы ни с какими преподавателями, 11% – с представителями евразийской культуры, 9% – с западно-европейской и 6% – с исламской. Это говорит о том, что не с каждым преподавателем студент может обсудить вопросы межэтнических отношений. Причина такого состояния, в первую очередь, связана с уровнем подготовки преподавателя и со сложившимися отношениями со студентами. Если студент не всегда может обратиться к преподавателю, то где ему еще искать квалифицированную помощь в решении межэтнических вопросов? Нам представляется, что все преподаватели должны быть готовы оказать помощь студенту, если такая потребность возникла.

На девятый вопрос анкеты: становились ли вы участником межэтнических конфликтов в учебное время, 67% студентов, принявших участие в анкетировании, ответили, что никогда таких конфликтов не было. И все-таки имеется часть студентов, которая считает, что

такие конфликты возникают часто (2%), иногда (11%), единичные случаи (20%). Возникновение таких конфликтов на занятиях в большей степени зависит от преподавателя, его умения направить разрешение конфликта в конструктивное русло, и не позволять развиваться процессу деструктивно. Это еще раз показывает, что преподавательский корпус необходимо учить проблемам межкультурного общения, чтобы они могли затем это успешно реализовать в процессе своих занятий.

Знакомство с другими культурами, по мнению большей части студентов, произошло вне стен вуза. Студенты ответили, что, обучаясь в вузе, о других культурах они узнали: сравнительно немного (30%), мало (10%), трудно сказать (15%), очень много (10%) и много (35%). Результаты анкет показывают, что не во всех вузах и не все студенты получили достаточно широкое представление о других культурах в условиях вуза. Это требует внимания к учебному плану вуза и внесению в него курсов поликультурной направленности.

Значительная часть студентов (28%) в своих анкетах отмечают, что знакомство с другими культурами, безусловно, зависит от преподавателя, 33% анкетированных считает, что такая зависимость проявляется отчасти, а 31% опрошенных студентов считает, что это не зависит от преподавателя. Практически два студента из трех получают информацию о других культурах непосредственно в вузе. Руководству вузов необходимо обратить внимание на изучение со студентами курсов поликультурной направленности, включения их в учебный план вузов.

В своих анкетах студенты отметили, что культурная принадлежность преподавателя может повлиять на отношение к студенту отчасти (33%), безусловно (28%), не влияет (31%). Затруднились ответить на этот вопрос 8% анкетированных. Анализ данных показывает, что большая часть студентов (61%) испытывает влияние культурной принадлежности на отношение к себе. Если это положительное влияние, то прекрасно. А что делать в случае отрицательного влияния? Значит, опять следует обратить внимание на педагогическую культуру преподавателей вузов в плане их поликультурного просвещения.

По мнению студентов, представленному в анкетах, преподаватели недостаточно учитывают особенности культуры студентов, их этнических традиций и обычаев (41%). Часть студентов (22%) отметили, что преподаватели, к сожалению, никак это не учитывают. Имеются группы студентов, которые считают, что преподаватели чаще всего учитывают эти различия (22%) или безусловно учитывают (15%). Это говорит о том, что в вузах имеется часть преподавателей, которая строит процесс обучения на поликультурных традициях.

Таким образом, проведенный анализ анкет показал, что проблема поликультурного образования в плане взаимоотношения этносов в учебном процессе имеет много проблем, которые требуют своего решения. Один из путей решения проблем взаимоотношения этносов мы видим в расширении поликультурного образования будущих преподавателей вузов, а так как специально преподавателей вузов готовят в магистратуре, то, следовательно, в учебный план необходимо ввести курс поликультурного образования преподавателей. При поликультурном образовании магистрант, осваивая родную и другие культуры, выходит на новый уровень осмысления каждой из них.

В учебных планах вузов республики недостаточно уделяется внимание поликультурному образованию студентов, а потребность в освоении этого направления общекультурной подготовки постоянно возрастает. Обращенность высшего образования к человеку через культуру способствует воспитанию студентов в духе взаимопонимания и толерантности к представителям народов, населяющих нашу горную страну. Поликультурное образование помогает увидеть в многообразии культур общее. Каждый народ создает свою культуру, у каждого народа свои национальные виды искусства, свой язык и другие средства общения.

Поликультурное образование в своей сущности обращено к здравому смыслу, к человеческой природе, к демократическим ценностям и приоритетам правового, гражданского общества. Оно формирует компетентного человека в межнациональном общении. Специалист с высшим образованием должен обладать развитым пониманием и чувством уважения других культур, умением жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, убеждений и верований. Все эти качества являются неотъемлемой характеристикой человека будущего, на формирование которого нацелен образовательный процесс в любом вузе.